

فَسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ :
تو تم لوگ اہل ذکر سے پوچھ لو، اگر تم خود نہیں جانتے ہو۔ (النحل 43)

ایمانیات و عقائد سے متعلقاً کابر علماء کرام کے فتاویٰ سے
ماخوذ 187 سوالات کا مدلل مجموعہ!

منتخب فتاویٰ

ایمانیات، عقائد، بدعات و رسومات

جمع و ترتیب؛

مفتی ابوصہیب ثنائی عنہ

فہرست موضوعات

14	تمہید
15	عقائد و ایمانیات
15	ایمان و اسلام کے لغوی اور شرعی معنی کیا ہیں؟
22	ایمان و عقائد میں کیا فرق ہے؟
22	”لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ آلِح“ سے کون سا ایمان مراد ہے؟
22	ایمان مخلوق ہے یا غیر مخلوق؟
22	اسلام میں داخل ہونے کے کیا شرائط ہیں؟
22	دین پر پوری طرح عمل لازم ہے؟
22	نجات کا دار و مدار اعمال پر ہے یا عقائد پر؟
22	ایمان کی طاقت کو اللہ کی طاقت سے زیادہ کہنا؟
22	کیا اللہ تعالیٰ کو ہر جگہ موجود ماننا شرک ہے؟
22	بیداری کی حالت میں خدا کو کس نے دیکھا ہے؟
22	کیا نبی کو اللہ کے ساتھ کسی چیز میں شریک کیا جاسکتا ہے؟
22	انسان، فرشتہ اور جن کے علاوہ کون سی مخلوق مکلف ہے؟
22	کلام اللہ مخلوق ہے یا غیر مخلوق؟
22	اللہ کے نزدیک حضور زیادہ محبوب ہیں یا دین اسلام؟
22	کیا اللہ کے دین کے مقابلہ میں شخصیات یا نبی کی کوئی حیثیت نہیں؟
24	عصمت انبیاء کا ثبوت قرآن و حدیث سے؛
25	عصمت صبی اور عصمت نبی میں کیا فرق ہے؟

27	انبیاء علیہم السلام کو ”بڑے بھائی“ کہنے کا مطلب؟
29	اُمّتیوں کو بھائی کہنے والی روایت بیان کرنے والے کو گستاخِ رسول کہنا؟
30	حضور ﷺ کو اپنے جیسا بشر کہنا؟
31	”رحمۃ اللہ للعالمین“ حضور ﷺ کی صفتِ خاصہ ہے؟
32	کیا نماز میں حضور ﷺ خیال آنا مفسدِ صلوٰۃ ہے؟
33	عقیدہ حیاتِ انبی؛
35	کیا حضور ﷺ اپنے ہر امتی کی مدد کے لئے دنیا میں تشریف لاتے ہیں؟
36	روضہ اقدس پر دوسروں کا سلام پہنچانے کا کیا حکم ہے؟
37	حضور علیہ السلام کے لئے ”وسیلہ“ کی دعا کرنا؛
38	معجزہ شق القمر (چاند کا ٹکڑے ہونا)
39	تقدیر کی کتنی قسمیں ہیں؟
42	تقدیر کا انکار کرنا؛
44	”ہر کام اللہ کے حکم اور مرضی سے ہوتا ہے“ اس کا کیا مطلب ہے؟
45	کسی کا کام بگڑنے پر کہنا کہ اس نے اپنی قسمت خود خراب کی ہے؟
46	روح کی حقیقت؛
47	انتقال کے بعد روح کے دنیا میں واپس آنے کا عقیدہ
48	مرنے کے بعد دنیا میں دوبارہ زندہ ہونے کا عقیدہ رکھنا؟

49	۱۳ شعبان کو روئیں اکھٹی ہونے کا عقیدہ رکھنا؛
50	مرنے کے بعد عذاب اور ثواب بدن پر ہو گا یا روح پر؟
50	عالم برزخ کہاں ہے؟ اور علیین و سبیین کسے کہتے ہیں؟
51	برزخی زندگی کا مدار قبر پر نہیں ہے؛
53	کیا رمضان میں وفات پانے والے سے برزخ کا عذاب تا قیامت ختم کر دیا جاتا ہے؟
54	جمعہ کے دن وفات پانے والوں کے لئے فضیلت؛
56	فاسق و فاجر مسلمان اگر جمعہ کے دن مر جائے تو عذاب قبر ہو گا یا نہیں؟
56	غیر مسلم بچوں کا مرنے کے بعد کیا حشر ہو گا؟
58	قیامت قائم ہونے پر جب آسمان بھی ٹوٹ جائے گا تو عرش کہاں قائم ہو گا؟
59	کیا جنت اور جہنم آج بھی اسی صفت پر قائم ہیں جس پر قیامت کے دن ہوں گے؟
60	عقیدہ شفاعت؛
62	اولیاء اللہ کو متصرف ماننا درست نہیں؛
64	بزرگوں کو اپنی قبروں میں متصرف سمجھنا؛
66	کیا اولیاء اللہ اپنی قبروں میں اجسام کے ساتھ زندہ ہیں؟
66	انبیاء، صحابہ اور اولیاء کی قبروں پر جا کر دعا کی درخواست کرنا؛
68	حضور پاک علیہ السلام اور بزرگوں کے وسیلہ سے دعا کرنا؛

69	دعاؤں میں توسل اور عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم؛
71	شفاء کے عقیدے سے ریکارڈنگ پر قرآنی آیات سننا؛
72	کیا فاسق و فاجر کی مغفرت نہ ہوگی؟
73	کیا خودکشی کرنے والا ہمیشہ جہنم میں رہے گا؟
74	کیا محض کفریہ خیالات آنے کی وجہ سے آدمی ایمان سے خارج ہو جاتا ہے؟
75	کافروں کو دنیا میں تکلیف کیوں نہیں؟
76	کتاب سماویہ پر ایمان کی کیفیت؛
76	چار آسمانی کتابوں کے علاوہ دیگر صحائف پر بھی ایمان لانا ضروری ہے؛
77	(۴) ایمان کیلئے فقط توحید و رسالت کا اقرار کافی ہے؟
78	(۵) نصرانی کے مسلمان ہونے کی کیفیت؛
79	مرتد کے مسلمان ہو جانے کے بعد اس کی نیکیوں کے لوٹ آنے کا حکم؛
80	قریب المرگ شخص کا حکم؛
80	غزہ اور قریب المرگ شخص سے متعلق حکم؛
81	غیر اللہ کے نام پر چھوڑی گئی گائے کو تصحیح نیت کے بعد اللہ کے نام سے ذبح کرنے کا حکم؛
82	مرتے وقت کلمہ طیبہ پڑھنا؛
84	زندلیق کی تعریف؛
85	ارتداد کے بعد سابقہ عبادات کا ثواب؛

85	جس کو اسلام کے بارے میں زندگی بھر پتہ نہ چلا؛
86	اپنے غیر مسلم ہونے کا اقرار اور حکم متواتر کا انکار؛
87	گھر میں نحوست کا عقیدہ؟
87	عصر کی نماز کے بعد گھر میں جھاڑو لگانے سے برکت ختم ہونے کا عقیدہ رکھنا؟
88	کیا دو عیدوں کے درمیان نکاح غلط ہے؟
89	صفر کے مہینے کو برا سمجھنا اور اس میں نکاح کرنے سے باز رہنا؟
90	بدھ کے دن ناخن کاٹنے سے برص کی بیماری کا عقیدہ رکھنا؟
90	کھاتے وقت زبان یا گال کٹ جانے پر یہ سمجھنا کہ کسی برائی کا نتیجہ ہے؟
91	داڑھی کا مذاق بنانے والے کا کیا حکم ہے؟
92	اہل بیت سے محبت رکھنا اہل ایمان کی شان ہے؛
92	یزید کو کافر اور جہنمی سمجھنا؟
93	کافر کو کافر کہنا؟
93	حضور اقدس ﷺ کے والدین کو مؤمن نہ ماننا؟
94	خواجہ ابوطالب کو کافر کہنے والے پر تنقید کرنا؟
97	کفریہ و شرکیہ کلمات اور اعمال
97	شرک کی تعریف؛
97	شدتِ غم کی حالت میں اللہ کا شکوہ کرنا؛

98	”میں اسلام کو نہیں مانتی“ کیا یہ کفریہ جملہ ہے؟
99	غصہ کی حالت میں یہ کہنا کہ ”میں قرآن کو نہیں مانتی“
100	”میں نماز نہیں پڑھوں گی“ کہنے کا حکم
101	”ہم نہیں جانتے شریعت اور مفتی کو، ہم تو اپنے باپ کی وصیت کو جانتے ہیں“ کہنے والے کا حکم؛
102	”اوپر اللہ نیچے آپ کا سہارا“ کہنا
103	مسجد کی توہین کرنے والے کا حکم؟
104	نماز کی شکل کا انکار کرنا، اور حیض کو پاک جاننا؟
105	علماء اور اہل مدارس کو ”بھک منگے“ اور ”شیطان کی ذریت“ کہنا؟
106	مسلمان بیوی کو کہنا کہ ”تو ابولہب کی بیوی سے کم نہیں“
106	کسی مفتی کے فتویٰ کا انکار کرنا؛
107	قرآن کی آیت کا انکار کرنا اور اس کی سزا
108	قرآن کریم کا مذاق اڑانا؟
108	جو یہ کہے کہ قرآن مجید کچھ نہیں؟
109	قرآن میں تبدیلی کا نظریہ رکھنا اور اس کی آیت میں شک کرنا؛
111	توحید و رسالت اور قرآن سے متعلق بعض کفریہ عقائد؛
113	معوذتین کو خارج از قرآن ماننا؟
114	دینی مسائل اور نماز کا استہزاء؛
115	”مصطفیٰ بن کر خدا خود آیا ہے آمنہ کے آنگن میں“

116	حضرات خلفاء راشدینؓ کو برا کہنے والے کا حکم؛
117	دورِ نبوت کے واقعات کی فرضی تصاویر کے ذریعہ فلم بنانا؟
117	کیا سود کو جائز کہنے والا اسلام سے خارج ہو جاتا ہے؟
118	کسی مسلمان کو کافر کہنا؛
119	عورت کو ”پیر کی جوتی“ کہنا؛
119	بدعات و رسومات
119	بدعت کی تعریف کیا ہے؟
120	کسی عمل پر بدعت کا اطلاق کب ہوتا ہے؟
121	سنت اور بدعت میں کیا فرق ہے؟
122	بدعتی شخص کے ساتھ کیا سلوک کیا جائے؟
124	حضور علیہ السلام کا نام آنے پر انگوٹھا چومنا؟
125	نمازوں کے بعد سنت سمجھ کر مصافحہ کرنا؟
126	مخصوص ایام کی رسومات
126	محرم کے مہینے میں ہونے والی بدعات؛
127	محرم کو غم کا مہینہ سمجھنا؟
128	محرم کے مہینے میں خواتین کا زینت ترک کرنا اور شادی بیاہ کو منحوس سمجھنا؟
128	عید میلاد النبی کے دن کیا سنت ہے اور کیا بدعت؟
129	ربیع الاول کو حضور ا کے لئے ایصالِ ثواب کرنا اور گیارہویں شریف منانا؟
130	۱۲ ربیع الاول کو سرکار اکابر کا جشن ولادت منانا؟

132	اسلام میں پیدائش اور وفات کے دن خوشی یا غم منانا جائز نہیں؛
132	۲۲ رجب کو حضرت جعفر صادق (رض) کی ولادت کے نام سے کوٹڈے کرنا؟
134	شب برأت میں عبادت کی شرعی حیثیت؟
136	شب برأت کی فضیلت سے متعلق احادیث کا حکم؛
137	شب برأت میں اجتماعی طور پر قبرستان جانا؟
137	کمیا شب برأت میں حضور اتہا قبرستان تشریف لے گئے تھے یا صحابہ کو بھی ترغیب دی تھی؟
138	لیلۃ القدر میں مسجد کو سجانا؟
139	۲۷ رمضان کو چنڈہ کر کے کھانا اور چاول پکانا؟
140	طاق راتوں میں تداعی کے ساتھ اجتماعی دعا کا اہتمام کرنا؟
140	ہرمہینہ کی ارتاریج کو شیخ عبدالقادر جیلانی کی نیاز پڑھنا؟
141	حمل کے ساتویں مہینے میں ”گود بھرائی“ کی رسم؟
142	مروجہ میلاد کے سدباب کے لئے ایک اہم مضمون؛
146	مجلس میلاد میں حضور ا کے تشریف لانے کا عقیدہ رکھ کر میلاد پڑھنا؟
147	مسجد کے لاؤڈ اسپیکر پر میلاد پڑھنا اور غیر مسلم ناپاک بچوں کا مسجد میں آنا؟
148	میت اور ایصالِ ثواب کے متعلق بدعات و رسومات

148	متوفیہ عورت کو لال دوپٹہ پہنانا؛
148	میت کی چارپائی اٹھ جانے کے بعد عورتوں کا اجتماعی دعا کرنا؟
149	شوہر کا جنازہ قبرستان لے جانے کے بعد بیوی کو نہلانے کی رسم؟
149	شوہر کے انتقال کے وقت بیوی کا زیور اتارنا اور چوڑی توڑنا؛
150	مرنے کے بعد مردے کو تولنے کی رسم؛
151	مردہ کے غسل میں استعمال شدہ پانی گڈھے میں جمع کرنا؟
151	جنازہ کے ساتھ ٹیٹھے چاول پکا کر لے جانا؟
152	میت کی تدفین کے بعد مسجد میں جمع ہو کر مغفرت کے لئے اجتماعی دعا کرنا؟
153	فاتحہ لگانا اور اگر بتی جلانا کیوں منع ہے؟
153	انتقال کے بعد مروجہ دعوت طعام کا شرعی حکم؛
155	تیجہ، دسواں، چالیسواں نہ کرنے والے پر طعن و تشنیع کرنا؟
156	والدین کے لئے سالانہ فاتحہ؛
156	ایصالِ ثواب کس عمل سے کریں؟
157	قرآن خوانی کا سنت طریقہ کیا ہے؟
158	قرآن خوانی میں دو بچوں کا ایک ایک صفحہ پڑھ کر پارہ ختم کرنا؟

158	عزیز واقارب کے لئے ایصالِ ثواب کا طریقہ؛
160	ایصالِ ثواب میں ساری اُمت کو شریک کرنا؟
161	مرحومین کو اجتماعی قرآن پڑھ کر ایصالِ ثواب کرنا؟
162	حصولِ برکت یا ایصالِ ثواب کے لئے قرآن خوانی کرنا؟
162	ایصالِ ثواب کے لئے سورہ یونس پڑھنا اور ختم خواجگان کرنا؟
163	میت کو نفلی روزہ اور حج کا ثواب پہنچانا؟
164	مرنے والے کی طرف سے چالیس دن کھانا کھلانا؛
164	ایصالِ ثواب کے لئے مدرسہ میں قرآن خوانی کرانا؟
165	مروجہ فاتحہ خوانی کا حکم اور بارات کو مدرسہ میں ٹھہرانا؟
166	میت کے گھر جا کر دعا کرنے کو لازم سمجھنا؟
166	نذر اور نیاز
166	نیاز دلانا صحیح ہے یا نہیں؟
167	نیاز والا کھانا کیسا ہے؟
167	گمیا ہوئی کی نیاز کرنا کیسا ہے؟
168	گمیا گیا ہوئی کی نیاز کا کھانا ما اہل لغیر اللہ میں داخل ہے؟
168	کھانے کی چیز کو سامنے رکھ کر نیاز کرنا اور فاتحہ دینا؟
169	پیر کے نام جانور چھوڑنا اور اس کے گوشت کا حکم
170	شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کی وفات کے دن چندہ کر کے بکرا ذبح کرنا اور اس کا گوشت کھانا؟

171	نذرونیاز اور صدقات کا گوشت طلبہ کی خوراک میں صرف کرنا؟
173	مزارات اور قبروں سے متعلق بدعات و رسومات
173	قبر کے اوپر اذان دینے سے متعلق ایک بدعتی کی تحقیق، اور علماء دیوبند کا موقف؛
177	قبر پر اذان دینے کے لئے بخاری و مسلم کی حدیث سے استدلال؟
177	قبر پر اذان دینے سے مردہ کو سوال جواب میں آسانی ہونے کا عقیدہ رکھنا؟
178	عرس کرنا اور قبروں پر چادر چڑھانا؟
179	مزار پر سجدہ کرنا اور چادر چومنا؟
179	قبروں پر پھول چڑھانا؟
180	قبروں پر موم بتی اگر بتی جلانا؟
181	مزارات پر بیٹھ کر تلاوت کرنا؟
181	شیطان اور جنات کے اثرات زائل ہونے کے یقین سے مزارات پر جانا؟
182	بزرگوں کے مزارات پر کتبہ لگانا؟
183	قبرستان میں ناچ، گانا، قوالی اور قضاء حاجت وغیرہ کا حکم؟
184	قبر میں عہد نامہ رکھنا
184	تیسرے دن قبر کی زیارت اور ایصالِ ثواب پر ملا علی قاریؒ کی کتاب سے استدلال کرنا؟

185	مزار پر جا کر پیروں سے مانگنا؟
186	بزرگوں کے نام پر عرس منانا؟
186	مزاروں پر جا کر مردوں کے وسیلے سے منت مانگنا؟
187	قبر کے سامنے جھک کر سلام کرنا اور مزار کو چومنا؟
188	متفرقات
188	درود تاج پڑھنا؟
189	تکبیر میں شہادتین تک بیٹھے رہنے کو لازم سمجھنا بدعت ہے؟
189	ربن کاٹ کر دوکان وغیرہ کا افتتاح کرنا؟
190	مسجد کے طاق اور محراب میں مٹھائی رکھنا؟
191	واجب الاکرام شخص کی قدم بوسی کرنا؟

تہدید

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء والمرسلين، نبينا محمد وعلى آله وصحبه

أجمعين، والتابعين لهم بإحسان إلى يوم الدين وبعد:

اکابر علماء کی کتب فتاویٰ کے مطالعہ کے دوران موضوع سے متعلق جو بھی بات نظر سے گزری عادت کے مطابق اس کو نوٹ کرتا گیا، خیال یہی تھا کہ ایمانیات اور عقائد سے متعلق آسان انداز میں اکابر علماء کے فتاویٰ کا ایک مختصر سا مجموعہ ترتیب دیا جائے بس اسی کے پیش نظریہ مجموعہ آپ کے سامنے ہے۔

مندرجہ ذیل کتابوں سے استفادہ کیا ہے۔

کتاب النوازل، احسن الفتاویٰ، فتاویٰ محمودیہ، فتاویٰ قاسمیہ، فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، کفایت المفتی، فتاویٰ رحیمیہ، فتاویٰ حقانیہ، فتاویٰ فریدیہ، فتاویٰ عثمانی وغیرہ۔

اللہ تبارک و تعالیٰ تمام اکابر علماء کو بہترین بدلہ عطا فرمائے، اور ہم سب کو ان کے نقش قدم پر چلائے، اور یہ مجموعہ ہم سب کے لیے ذخیرہ آخرت بنائے آمین۔

مفتی ابوصہیب ثار عفی عنہ

ھ 1445

2024ء

عقائد و ایمانیات

ایمان و اسلام کے لغوی اور شرعی معنی کیا ہیں؟

سوال: (1)۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ : صحیح بخاری ”باب سوال جبرئیل النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن ال ایمان وال اسلام“ کے تحت حدیث جبرئیل میں ایمان اور اسلام کے لغوی اور شرعی معنی کیا ہیں؟ اور حضرت جبرئیل علیہ السلام نے جو ”آخر نبی“ صیغہ امر استعمال کیا ہے، یہ خلاف ادب تو نہیں ہے؟ اور اگر ہے تو اس کی کیا توجیہ ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

ایمان کے لغوی معنی تصدیق یعنی کسی خبر کے حکم پر یقین کرنے کے ہیں، اور شرعی معنی دل سے ان تمام چیزوں کی تصدیق کرنا ہے جو نبی کریم الے کر دنیا میں تشریف لائے۔

الإيمان في اللغة التصديق، وفي الشرع التصديق بما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم من عند الله۔ (شرح عقائد

(۱۲۰)

اور اسلام کے لغوی معنی ماننے اور تابع داری کرنے کے ہیں، اور شریعت میں کلمہ شہادت کا اقرار کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ کا مطیع و فرمان بردار بن کر اس کے اوامر کو بجالانے اور نواہی سے باز رہنے کا نام اسلام ہے۔

فنقول الاسلام في اللغة الإنقياد والإذعان، وفي الشريعة الإنقياد لله بقبول رسوله عليه السلام بالتلفظ بكلمتي الشهادة والإتيان بالواجبات والإنتهاء عن المنكرات كما دل عليه جواب النبي صلى الله عليه وسلم۔ (عمدة

القاري ۱۰۹/۱)

اور حدیث شریف میں ”آخر نبی“ فعل امر حکم کے معنی میں نہیں؛ بلکہ استدعاء کے لئے ہے؛ لہذا یہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ادب کے منافی نہیں ہے۔

أخبرني أي علمني وصيغة الأمر للاستدعاء لما تقرر أن الرسول أفضل من الملائكة العلوية۔ (مرواة قديم

۴۵/۱، امداد يه پاکستان ۱/۱۵۱)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ایمان و عقائد میں کیا فرق ہے؟

سوال: (2)۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایمان و عقائد میں کیا فرق ہے؟ ایمان کامل کیسے ہو؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

ایمان دل سے تصدیق کرنے کا نام ہے، اسی کو عرف میں عقیدہ سے تعبیر کیا جاتا ہے، اور ایمان کامل کا مطلب یہ ہے کہ آدمی تمام ایمانیات پر یقین کرنے کے ساتھ ساتھ اس کے تقاضوں پر عمل بھی کرے، یعنی تمام مامورات کو حتیٰ الوسع بجالائے اور منہیات سے بچے۔

العقيدة: ... ما عقد عليه القلب واطمأن إليه۔ (معجم لغة الفقهاء ۳۱۸)

الإيمان لغة: هو عبارة عن تصديق كلام أحد تصديقاً جازماً ثقةً به، واصطلاحاً: هو التصديق بكل ما أخبر به الرسول صلى الله عليه وسلم تصديقاً محضاً بغير مشاهدة، ثقةً به و يقيناً عليه۔ (الأحاديث المنتخبة في الصفات الست للدعوة إلى الله تعالى | للشيخ محمد يوسف الكاندهلوي)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

”لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ“ سے کون سا ایمان مراد ہے؟

سوال: (3)۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ يُحِبُّ لِأَخِيهِ مَا يُحِبُّ لِنَفْسِهِ (تم میں سے کوئی شخص اس وقت تک مؤمن نہیں ہو سکتا جب تک کہ اپنے بھائی کے لئے بھی وہی بات پسند نہ کرے جو اپنے لئے پسند کرتا ہے) سے کیا مراد ہے؟ اگر یہ کیفیت آدمی کے اندر پیدا نہ ہو، تو کیا ایمان معتبر نہیں ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

حدیث: ”لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ يُحِبُّ لِأَخِيهِ مَا يُحِبُّ لِنَفْسِهِ“ میں نفس ایمان کی نفی نہیں ہے؛ بلکہ کمال ایمان کی نفی ہے؛ لہذا حدیث کا مطلب یہ ہو گا کہ جو شخص یہ کیفیت اپنے اندر نہ پائے تو وہ کمال ایمان کی ایک علامت سے

محروم ہے؛ البتہ نفس ایمان سے اسے محروم قرار نہیں دیا جائے گا۔

والمراد بالنفي كمال الإيمان، فإن قيل: فيلزم أن يكون من حصلت له هذه الخصلة مؤمناً كاملاً، وإن لم يأت ببقية الأركان، أجيب بأن هذا ورد مورد المبالغة، وقد صرح ابن حبان من رواية ابن أبي عدي عن حسين المعلم بالمراد ولفظه: "لا يبلغ عبد حقيقة الإيمان"، ومعنى الحقيقة هنا: الكمال، ضرورة أن من لم يتصف بهذه الصفة لا يكون كافراً۔ (فتح الباري، كتاب الإيمان/باب من الإيمان أن يحب لأخيه ما يحب لنفسه، ٤٩/١ رقم: ١٣، فتح الملهم، كتاب الإيمان/باب الدليل على أن من خصال الإيمان أن يحب لأخيه المسلم ما يحب لنفسه من الخير ٢٢٢/١، رقم ٢٥)

"لا يؤمن أحدكم" إيماناً كاملاً فالمراد بنفيه هنا نفي بلوغ حقيقته ونهايته من قبيل خبر "لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن"۔ (فيض القدير بيروت ٥٢٢/٦ تحت رقم: ٩٩٢٠)

قال العلماء رحمهم الله: معناه لا يؤمن الإيمان التام، وإلا فأصل الإيمان يحصل لمن لم يكن بهذه الصفة، والمراد يحب لأخيه من الطاعات والأشياء المباحات، ويدل عليه ما جاء في رواية النسائي في هذا الحديث: "حتى يحب لأخيه من الخير ما يحب لنفسه"۔... إذ معناه لا يكمل إيمان أحدكم حتى يحب لأخيه في الإسلام مثل ما يحب لنفسه۔ (المنهاج في شرح صحيح مسلم للنووي مكمل: كتاب الإيمان/باب الدليل على أن من خصال الإيمان أن يحب لأخيه ما يحب لنفسه من الخير ١٢٢، رقم: ٢٥، بيروت، نعمة المنعم ٢٤٤/١ البدر ديوبند)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ایمان مخلوق ہے یا غیر مخلوق؟

سوال 4:-)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایمان مخلوق ہے یا نہیں؟ اس میں اقوال علماء دین کیا ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ ایمان بھی منجملہ مخلوقات خداوندی میں سے ہے، ائمہ سمرقند کا موقف یہی ہے اس کے برخلاف ائمہ بخاری سے منقول ہے کہ وہ ایمان کو غیر مخلوق مانتے ہیں؛ لیکن دراصل یہ اختلاف ایمان کی تعریف کے

اعتبار سے ہے، ائمہ بخاری ایمان کی تعریف اللہ تعالیٰ کی ہدایت سے کرتے ہیں، تو ایسی صورت میں یہ اللہ کی صفت ہونے کی وجہ سے غیر مخلوق قرار پائے گی، جبکہ ائمہ سمرقند ایمان کو بندہ کا فعل قرار دیتے ہیں، تو اس اعتبار سے وہ یقیناً مخلوق ہے، تو یہ اختلاف ایمان کی حقیقت میں اختلاف کی وجہ سے پیدا ہوا ہے۔

الإيمان غير مخلوق عند أئمة بخارى، وعند أئمة سمرقند مخلوق، وقيل: الاختلاف بينهم في الحقيقة؛ لأن البخاريين قالوا: الإيمان هداية الرب لعبده إلى معرفته، وذلك غير مخلوق۔ والسمرقنديين قالوا: الإيمان فعل العبد، وإنه مخلوق۔ (الفتاوى التاتارخانية ۱۸/۲ رقم: ۸۴۹۷۷۷۷۷، ومثله في الفقه الأكبر ۲۴۲) قال في شرح العقائد النسفية: والله تعالى خالق أفعال العباد كلها من الكفر والإيمان والطاعة والعصيان لا كما زعمت المعتزلة أن العبد خالق لأفعاله۔ (شرح عقائد مع النبراس ۱۷۰) فقط والله تعالى اعلم

اسلام میں داخل ہونے کے کیا شرائط ہیں؟

سوال (5):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر کسی ہندو شخص کو اسلام قبول کرنا ہو تو اس کو اسلام کے کن کن شرائط کو عمل میں لانا ہوگا؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

جو شخص اسلام میں داخل ہونا چاہے اس کے لئے یہ لازم ہے کہ وہ سچے دل سے اللہ تعالیٰ کے ایک ہونے اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کی گواہی دے، اور اسلام کے تمام عقائد کی تصدیق کرے اور کفر و شرک کے تمام شعائر سے اظہار برأت کرے، بہتر ہے کہ اسلام لانے سے پہلے غسل کر کے اچھی طرح طہارت حاصل کر لے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈائجیل ۱/۲۰۲)

عن خليفة بن حصين عن جده قيس بن عاصم قال: أتيت النبي صلى الله عليه وسلم أريد الإسلام فأمرني أن اغتسل بماء وسدر۔ (سنن أبي داود، كتاب الطهارة/باب رجل يسلم فيؤمر بالغسل ۱/۵۱، رقم ۳۵۵) وإسلامه أن يأتي بكلمة الشهادة ويتبرأ عن الأديان كلها سوى الإسلام۔ (الفتاوى الهنديه، كتاب السير/الباب التاسع في أحكام المرتدين ۲/۵۳، البحر الرائق، كتاب السير/باب أحكام المرتدين ۵/۲۱۶ رشيديه، ۵/۷۲) فقط والله تعالى اعلم

دین پر پوری طرح عمل لازم ہے؛

سوال (6):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ : کیا دین پر بس ایک حد تک رہنے کا نام ہے؟ کیا اس کو اپنی زندگی میں اتارنا بے وقوفی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

اسلام کی نظر میں دین زندگی کے لئے لازم و ملزوم ہے، بس انسان کے لئے ضروری ہے کہ پیدائش سے لے کر موت تک اس کا ہر عمل شریعتِ محمدی کے مطابق ہو۔ معاشرت، سیاست، تجارت الغرض ہر موڑ پر شرعی رہنمائی کی پاس داری لازم ہے، اور جو شخص دین کو زندگی میں اتارنے کو بے وقوفی کہتا ہے وہ خود بے وقوفی میں مبتلا ہے، اور قرآن پاک کی ہدایت کے برخلاف نظریہ رکھنے والا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں ارشاد فرمایا : ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَآفَّةً وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ، إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ﴾ [البقرة ۲۰۸:] اے ایمان والو! اسلام میں پورے پورے داخل ہو جاؤ اور شیطان کے نقش قدم پر نہ چلو؛ کیوں کہ وہ تمہارا کھلا ہوا دشمن ہے۔

نیز ایک دوسری آیت میں تمام اہل ایمان کو اللہ کے رنگ میں رنگے کا حکم دیا گیا ہے، اور اس رنگ کو سب سے بہترین رنگ قرار دیا گیا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اللہ کا رنگ یہی شریعتِ محمدی ہے جس کے اثرات ہر مومن کی نقل و حرکت سے عیاں (ظاہر) ہونے چاہئے۔

قال اللہ تعالیٰ : {صِبْغَةَ اللَّهِ، وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ صِبْغَةً، وَنَحْنُ لَهُ عٰبِدُونَ} [البقرة : ۱۳۸] فقط واللہ تعالیٰ اعلم

نجات کا دار و مدار اعمال پر ہے یا عقائد پر؟

سوال (7):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ : شریعت میں نجات کا دار و مدار اعمال پر ہے یا عقائد پر؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

دین کے بنیادی عقائد پر ایمان لائے بغیر کوئی شخص نجات نہیں پاسکتا، اگرچہ اس کے اعمال دیکھنے میں کتنے اچھے کیوں نہ ہوں، اور اگر عقائد درست ہوں؛ لیکن عمل خراب ہو تو انجام کار جنت میں داخلہ تو مل جائے گا؛ لیکن عمل میں کوتاہی کی وجہ سے سزا بھگتنی پڑ سکتی ہے۔

{إِنَّهُ مَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ حَزَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَأْوَاهُ النَّارُ} [المائدة: ٤٢]

ان ایمان فی کلام الشارح قد جاء بمعنى أصل الإيمان، وهو الذي لا يعتبر فيه كونه مقرونا بالعمل - إلى قوله - فإن الإيمان المنجى من دخول النار هو الثاني باتفاق جميع المسلمين، والإيمان المنجى من الخلود في النار هو الأول باتفاق أهل السنة - (عمدة القاري بيروت ١٠٢/١)

ان مذهب أهل السنة وما عليه أهل الحق من السلف والخلف أن من مات موحداً دخل الجنة قطعاً - إلى قوله - فلا يدخل في النار أحد مات على التوحيد ولو عمل من المعاصي ما عمل كما أنه لا يدخل الجنة أحد مات على الكفر ولو عمل من أعمال البر ما عمل - (شرح التتوي على مسلم ٢١/١) فقط والله تعالى اعلم

ایمان کی طاقت کو اللہ کی طاقت سے زیادہ کہنا؟

سوال: (8) -

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ : زید نے بیان کے درمیان یہ لفظ بولا کہ ”ایمان کی طاقت اللہ کی طاقت سے زیادہ ہے“، اور یہ لفظ قصد بولا، تو کیا حکم ہے؟ یا سہو بولا تو کیا حکم ہے؟ زید نے یہ الفاظ جو استعمال کئے ہیں آدھا گھنٹہ بیان ایمان پر کیا ہے، پھر یہ الفاظ استعمال کئے اور کئی بار بولا، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ اب زید کا نکاح باقی رہا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

زید کا یہ کہنا کہ ”ایمان کی طاقت اللہ کی طاقت سے زیادہ ہے“ محض جہالت ہے؛ اس لئے کہ ایمان اللہ کا ایک امر ہے، اور قدرت خداوندی کے ماتحت ہے اور جو چیز ماتحت ہو وہ اصل سے زیادہ طاقت ور کیسے ہو سکتی ہے؟ اس لئے زید پر لازم ہے کہ وہ توبہ کرے اور آئندہ ایسے کلمات زبان سے نہ نکالے اور احتیاطاً نکاح کی تجدید کرے۔

{يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ عَلَى رَسُولِهِ وَالَّذِي أَنْزَلَ مِنْ قَبْلُ وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللَّهِ

وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا} [النساء: ١٣٦]

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال : إن وفد عبد القيس أتوا رسول الله صلى الله عليه وسلم... فأمرهم بالإيمان

بالله وحده، وقال : أتدرون ما الإيمان بالله؟ قالوا : الله ورسوله أعلم، قال : شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً

رسول الله، وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة، وصوم رمضان، وأن تؤدوا خمساً من المغنم - (صحيح مسلم، الإيمان /

باب الأمر بالإيمان بالله تعالى ورسوله رقم: ٢٣)

النکاح فهو لا شک فيه احتیاطاً خصوصاً في حق المحجج الأذال الذين يشتمون بهذه الكلمة۔ (شامی زکریا

۳۶۷/۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کیا اللہ تعالیٰ کو ہر جگہ موجود ماننا شرک ہے؟

سوال (۹):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ : سعودی عرب میں عام طور پر یہ کہا جاتا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کو ہر جگہ موجود سمجھنا شرک ہے، صرف اوپر رہنے کا یقین ضروری ہے، اسی طرح اللہ تعالیٰ کے لئے لفظ ”ناظر“ تو ٹھیک ہے مگر ”حاضر“ کا لفظ استعمال کرنا جائز نہیں ہے، اس بارے میں وضاحت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

اہل سنت و الجماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ جسم و جسمیات سے پوری طرح منزہ اور بالاتر ہیں، حاضر و ناظر کا یہ مطلب نکالنا کہ جس طریقہ سے ہمارے کہیں موجود ہونے کے لئے جسم کا وجود ضروری ہے اسی طرح اللہ تعالیٰ بھی اپنے جسم و جثہ کے ساتھ ہر جگہ موجود ہے یہ تشریح نامناسب ہے؛ بلکہ صحیح مطلب یہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ اپنے علم و قدرت کے اعتبار سے ہر جگہ حاضر و ناظر ہے اور کوئی بھی چیز اس کے علم و قدرت سے باہر نہیں ہے، اور ہمارے عرف میں جو حاضر و ناظر بولا جاتا ہے یہ ایک ہی معنی میں ہے یعنی جو ناظر کے معنی میں وہی حاضر کے معنی میں، اردو میں تعبیرات میں مترادفات کا استعمال عام ہے اس حقیقت کو نظر انداز کر کے ناظر اور حاضر کو الگ الگ معنی میں رکھ کر علماء دیوبند اور علماء حق سے بدگمانی پیدا کرنا کسی طرح صحیح نہیں ہے؛ کیونکہ ہمارے نزدیک بھی حاضر و ناظر سے جسمانی وجود مراد نہیں بلکہ اللہ کا علیم و خبیر ہونا مراد ہے اور حاضر و ناظر کی تعبیر قرآنی آیات : {وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ} [الحمدید ۴] اور : {مَنْ حَبَلَ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ} [ق ۱۶] وغیرہ سے ماخوذ ہے۔

قال اللہ تعالیٰ : {لَا يَعْزُبُ عَنْهُ مِثْقَالُ ذَرَّةٍ فِي السَّمَوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ وَلَا أَصْغَرَ مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْبَرَ إِلَّا فِي كِتَابٍ

مُبِينٍ} [السبأ : ۳]

{إِنَّ اللَّهَ لَا يَخْفَىٰ عَلَيْهِ شَيْءٌ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ} [آل عمران : ۵] {وَمَا يَخْفَىٰ عَلَى اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ فِي الْأَرْضِ

وَلَا فِي السَّمَاءِ} [إبراهيم : ۳۸]

{وَأَنَّ اللَّهَ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ شَيْءٍ عِلْمًا} [الطلاق : ۱۲]

وإنما المراد إحاطة عظمة وسعة وعلم وقدرة (شرح العقيدة الطحاوية ۲۸۱ قديم)

ولا يتمكّن في مكان؛ لأن التمكن عبارة عن نفوذ بعض في آخر متوهم أو متحقق يسمونه المكان والعبارة عن امتداد قائم بالجسم أو بنفسه عند القائلين بوجود الخلاء والله تعالى منزّه عن الامتداد والمقدار لاستلزامه التجزي... الخ-

ومحمل الكلام وزبدة المرام أن الواجب لا يشبه الممكن، ولا الممكن يشبه الواجب فليس بمحدود ولا معدود ولا متصور ولا متبعض ولا متحيز ولا متركب ولا متناه ولا يوصف بالمائية والماهية ولا بالكيفية من اللون والطعم والرائحة الحرارة والبرودة واليبوسة وغير ذلك مما هو من صفات الأجسام، ولا متمكن في مكان لا علو ولا سفلى ولا غيرهما ولا يجري عليه الزمان كما هو يتوهمه المشبهة المجسمة والحلولية-

(شرح العقائد النسفية ۴۰-۳۹، شرح الفقه الأكبر ۳۲-۳۳ دار الكتب العلمية، بيروت)

وجه ذلك أن جهة العلم لما كانت أشرف أضيف إليها... والمقصود علو الذات والصفات وليس ذلك باعتبار أنه محله أو جهته، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً۔ (عمدة القاري ۱۱۵/۲) فقط والله تعالى اعلم

بیداری کی حالت میں خدا کو کس نے دیکھا ہے؟

سوال (10:)-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ : خدا کی مخلوق میں سے بیداری کی حالت میں خدا کو کسی نے دیکھا ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

زمین پر رہتے ہوئے کسی بھی انسان کو اللہ تبارک و تعالیٰ کا دیدار نصیب نہیں ہوا؛ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب سفر معراج میں آسمانوں پر تشریف لے گئے تو وہاں آپ کو دیدار خداوندی نصیب ہوا یا نہیں؟ اس بارے میں علماء کا اختلاف ہے، روایت اور عدم روایت دونوں باتیں مدلل ہیں، اس لئے اس معاملہ میں توقف کرنا چاہئے، اور خواہ مخواہ بحث نہ کرنی چاہئے۔

قال الحافظ ابن حجر رحمہ اللہ : اختلف السلف في رؤية النبي صلى الله عليه وسلم ربّه فذهب عائشة وابن مسعود

رضي الله عنهما إلى إنكارها، واختلف عن أبي ذر، وذهب جماعة إلى إثباتها وحكى عبد الرزاق عن معمر عن

الحسن أنه حلف أن محمد أراى ربه، وأخرج ابن خزيمة عن عروة بن الزبير إثباتها وكان يشدّ عليه إذا ذكر له

إنكار عائشة، وبه قال سائر أصحاب ابن عباس رضي الله عنهما، وجزم به كعب الأحمري وصاحبه معمر
 وآخرون وهو قول الأشعري۔ (فتح الملهم شرح الصحيح لمسلم، كتاب الإيمان / باب قول الله تعالى: لقد
 رآه نزلة أخرى، وهل رأى النبي ليلة الإسراء ۱ / ۳۲۷)

والحاصل أن ابن مسعود رضي الله عنه كان يذهب في ذلك إلى أن الذيراه النبي صلى الله عليه وسلم هو جبريل
 كما ذهبت إلى ذلك عائشة۔ (فتح الملهم شرح الصحيح لمسلم، كتاب الإيمان / باب قول الله تعالى: لقد
 رآه نزلة أخرى، وهل رأى النبي ليلة الإسراء ۱ / ۳۲۷)

فالحاصل أن الراجح عند أكثر العلماء أن رسول الله صلى الله عليه وسلم رأى ربه بعيني رأسه ليلة الإسراء
 لحديث ابن عباس وغيره مما تقدم وإثبات هذا لا يأخذونه إلا بالسمع من رسول الله صلى الله عليه وسلم۔
 (شرح النووي على مسلم كتاب الإيمان / باب قول الله تعالى: لقد رآه نزلة أخرى، وهل رأى النبي ليلة
 الإسراء) وقد رجح القرطبي في المفهم قول الوقف في هذه المسئلة وعزاه إلى الجماعة من المحققين وقواه
 بأنه ليس في الباب دليل قاطع وليست المسألة من العمليات فيكتفي فيها بالأدلة الظنية وإنما هي من
 المعقولات فلا يكتفي فيها إلا بالدليل القطعي۔ (نعمة المنعم ۱ / ۴۲۸، المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب
 مسلم للقرطبي، كتاب الإيمان / باب هل رأى محمد ربه ۱ / ۴۰۳-۴۰۲ بيروت، معارف القرآن ۸ / ۲۰۵
 تفسير سورة النجم زكريا قديم، وإتمام البحث في فتح الباري، كتاب التفسير / سورة النجم: ۸ / ۷۸) فقط
 والله تعالى اعلم

کیا نبی کو اللہ کے ساتھ کسی چیز میں شریک کیا جاسکتا ہے؟

سوال (11)۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: شرک کرنا کیسا ہے؟ کسی نبی کو اللہ تعالیٰ
 کے ساتھ کسی چیز میں شریک کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟
 باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

شرک؛ عظیم گناہ اور ناقابل معافی جرم ہے، کسی نبی کو اللہ کی ذات یا صفات عالیہ میں کسی بھی درجہ میں شریک کرنا قطعاً حرام
 ہے۔

{ إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ } - [النساء: ۴۸] فقط واللہ تعالیٰ اعلم

انسان، فرشتہ اور جن کے علاوہ کون سی مخلوق مکلف ہے؟

سوال (12):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: انسان فرشتہ اور جن کے علاوہ دوسری کوئی مکلف مخلوق ہے یا نہیں، اگر نہ ہو تو انبیاء کرام کس ذات میں شمار کئے جائیں گے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

انسان، جنات اور فرشتے سب اطاعتِ خداوندی کے مکلف ہیں اور دیگر مخلوقات اللہ تعالیٰ کے حکم کے تابع ہیں؛ لیکن جزاء اور سزا کا تعلق صرف انسان اور جنات سے ہے؛ کیوں کہ یہ دونوں صنفیں فرماں برداری اور نافرمانی دونوں کی صلاحیت رکھتی ہیں، جب کہ فرشتہ اور دیگر مخلوقات میں اللہ تعالیٰ نے اپنے حکم سے بال برابر بھی روگردانی کی صلاحیت نہیں رکھی؛ لہذا وہ من جانب اللہ جزا و سزا کے مکلف نہیں ہیں؛ البتہ مخلوقات میں سے اگر کسی مخلوق نے دوسری مخلوق کی حق تلفی یا اس پر ظلم کیا ہوگا، مثلاً کسی جانور نے دوسرے جانور کو ستایا ہوگا تو میدانِ محشر میں اس کو بدلہ دلو کر پھر سب کو مٹی میں تبدیل کر دیا جائے گا۔

اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا تعلق صنفِ انسان سے ہے؛ لہذا وہ بھی بلاشبہ شرعی احکام کے مکلف ہیں۔

{ وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يَسْبُحُ بِحَمْدِهِ وَلَكِنْ لَا تَفْقَهُونَ تَسْبِيحَهُمْ إِنَّهُ كَانَ حَلِيمًا غَفُورًا } [بنی اسرائیل: ۴۴]

{ إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَنْ يَحْمِلْنَهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ

ظَلُومًا جَهُولًا } [الاحزاب: ۷۲]

{ وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ } [الذريت: ۵۶]

{ يَا مَعْشَرَ الْجِنَّ وَالْإِنْسِ إِنِ اسْتَعْطَعْتُمْ أَنْ نَتُنَزَّلَ مِنْ أَقْطَارِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ } [الرحمن: ۳۳]

وتخصيص الإنسان بالذكر مع أن الجن مكلفون أيضاً وكذلك الملائكة عليهم السلام۔ (روح المعاني

(۱۳۹/۱۲)

فقال ابن عبد البر: الجن عند الجماعة مكلفون۔ وروى أبو الشيخ في تفسيره عن مغيث بن سمي قال: ما من

شيءٍ إلا وهو يسمع زفير جهنم إلا الثقلين الذين عليهم الحساب والعقاب۔ (فتح الباري ۶/۳۲۶-۳۲۴)

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لتؤذن الحقوق إلى أهلها حتى تقاد الشاة

الجلحاء من الشاة القرناء۔ (سنن الترمذی ۶۷۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کلام اللہ مخلوق ہے یا غیر مخلوق؟

سوال (13:-)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ : کلام اللہ مخلوق ہے یا غیر مخلوق؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

کلام اللہ کے حروف گو کہ مخلوق ہیں؛ لیکن نفس کلام الہی جو حروف و الفاظ سے مستغنی ہے، قدیم اور غیر مخلوق ہے۔ شرح فقہ اکبر میں تحریر ہے :

ولفظنا بالقرآن مخلوق، و کتابتنا له مخلوق، و قراءتنا له مخلوق، و القرآن غیر مخلوق...، و الحروف مخلوق، لأنها أفعال العباد، و کلام اللہ سبحانہ و تعالیٰ غیر مخلوق؛ لأن الكتابة و الحروف و الكلمات و الآيات كلها آلة القرآن لحاجة العباد إليها، و کلام اللہ تعالیٰ قائم بذاتہ۔ (شرح الفقہ الاکبر ۲۸ بیروت)
القرآن کلام اللہ تعالیٰ غیر مخلوق و لا محدث، و المكتوب في المصاحف دال على کلام اللہ تعالیٰ و أنه مخلوق۔ (الفتاویٰ التاتاریخانیة ۱۸/۵ رقم: ۲۷۸۵۳ زکریا)

وإن القرآن کلام اللہ، منه بدأ بلا كيفية قولاً، و أنزله على رسوله و حياً، و صدقه المؤمنون على ذلك حقاً، و أيقنوا أنه کلام اللہ تعالیٰ بالحقیقة، ليس بمخلوق ككلام البرية۔ (شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز الدمشقي

۱۰۲ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

اللہ کے نزدیک حضور زیادہ محبوب ہیں یا دین اسلام؟

سوال (14:-)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ : اللہ کے نزدیک محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس زیادہ محبوب ہے یا دین اسلام زیادہ محبوب ہے؟ آج کل زیادہ تر ہمارے ساتھیوں کی زبان پر یہ جملے ہیں کہ :

”اللہ کے نزدیک دین زیادہ محبوب ہے محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے؛ اسی لئے اللہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اس دین کی خاطر پٹتے ہوئے دیکھا، مگر دین مٹتے نہیں دیکھا“، اس سلسلہ میں شرعاً کیا فیصلہ ہے؟ عند اللہ دین اسلام زیادہ محبوب ہے یا محمد

صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

سرور عالم حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی اور دین محمدی دونوں لازم ملزوم ہیں، نہ تو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا تصور بغیر دین اسلام کے ممکن ہے، اور نہ ہی دین اسلام کا تصور بغیر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی کے متصور ہے، بریں بنایہ سوال ہی مہمل ہے کہ عند اللہ اسلام محبوب ہے یا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات عالی؟ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو دونوں محبوب و پسندیدہ ہیں۔

اور سوال میں جو جملہ منقول ہے کہ: ”اللہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اس دین کی خاطر پٹتے ہوئے دیکھا، مگر دین مٹتے نہیں دیکھا“، یہ تعبیر نہایت جاہلانہ ہے؛ کیوں کہ انبیاء علیہم السلام کو جو بھی تکلیفیں پہنچیں، وہ ان کے لئے رفع درجات کا سبب ہیں؛ لہذا ایسی تعبیرات سے ہر مسلمان کو احتراز کرنا لازم ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: {إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ} [آل عمران: ۱۹]

أخرج الترمذي حديثاً طويلاً، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا وأنا حبيب الله ولا فخر... وأنا أكرم الأولين والآخرين ولا فخر۔ (سنن الترمذي/ أبواب المناقب ۲/ ۲۰۲)

والمعتقد المعتمد أن أفضل الخلق نبينا حبيب الحق، وقد ادعى بعضهم الإجماع على ذلك، فقد قال ابن عباس رضي الله تعالى عنهما: إن الله فضل محمد أعلى أهل السماء وعلى الأنبياء۔ (شرح الفقه الأكبر ۱۱۲)

وأفضل الأنبياء محمد صلى الله تعالى عليه وسلم لقوله تعالى: {كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ مِنَ الْبَرِّ} [آية] وعندنا في الاستدلال وجهان:

أحدهما: الإجماع، فهو قول لم يعرف له مخالف من أهل السنة بل من أهل القبلة كلهم۔

ثانيهما: الأحاديث المتظاهرة لقوله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إن الله فضلني على الأنبياء، وفضل أمتي على الأمم“۔ (سنن الترمذي) وقوله: ”أنا سيد الناس يوم القيامة“۔ (صحيح مسلم) وقوله: ”أنا أكرم الأولين والآخرين على الله ولا فخر“۔ (سنن الترمذي والدارمي) وقوله: ”إذا كان يوم القيامة كنت إمام النبيين وخطيبهم وصاحب شفاعتهم غير فخر“۔ (سنن الترمذي) وأمثالها كثيرة۔ (البراس، شرح شرح العقائد النسفية ۲۸۶ ملتان، بحواله: فتاوى محموديه ذابهيل ۱/ ۳۸۶) فقط والله تعالى اعلم

کیا اللہ کے دین کے مقابلہ میں شخصیات یا نبی کی کوئی حیثیت نہیں؟

سوال (15)۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک غیر مقلد شخص نے مسجد میں اجتماع

عام میں بیان کیا اور اس نے بیان اس طرح شروع کیا کہ: ”اللہ کے دین کے مقابلہ میں شخصیات کا کوئی مقام اور حیثیت نہیں، حتیٰ کہ اللہ کے دین کے مقابلہ میں نبی کی بھی کوئی حیثیت نہیں۔“

اور آگے چل کر بیان کے دوران بھی کہا کہ: ”اس دور میں دین کا سب سے بڑا دشمن وہ عابد ہے، جو گوشہ میں بیٹھ کر اللہ اللہ کرتا ہو۔“

اور یہ شخص علماء پر بھی تنقید کرتا ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا اللہ کے دین کے مقابلہ میں شخصیات یا نبی کی کوئی حیثیت نہیں ہے؟ ایسے شخص کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ اور ایسے شخص سے تعلق رکھنا کیسا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

بر تقدیر صحت سوال مذکورہ شخص کی بیان کردہ باتیں علی الاطلاق صحیح نہیں ہیں، اللہ رب العزت نے انبیاء علیہم السلام کو معیار حق بنایا ہے، جیسا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں ارشاد فرمایا گیا:

{لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ} [الأحزاب ۲۱]: (یقیناً تمہارے لئے اللہ کے رسول میں بہترین نمونہ ہے)

اور فرمایا:

{قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي} [آل عمران، جزء آیت ۳۱]: (اے پیغمبر! آپ فرما دیجئے کہ اگر تم اللہ سے محبت کرتے ہو تو میری پیروی کرو)

اسی طرح دیگر آیات و احادیث طیبہ سے بھی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا دین کے لئے عملی نمونہ ہونے کا پتہ چلتا ہے۔

اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی سنتوں کے ساتھ خلفاء راشدین کے بتاتے ہوئے طریقوں کے اتباع کا بھی امت کو حکم دیا ہے، جیسا کہ ارشاد نبوی ہے: علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين المهديين، تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ۔ (مسند أحمد ۴/۱۲۶، سنن ابن ماجہ ۵، مشکوٰۃ المصابیح ۳۰، مرقاة المفاتیح ۱/۳۷۱ بیروت)

(تم پر میری سنت کے ساتھ ہدایت یافتہ خلفاء راشدین کے طریقوں پر چلنا بھی لازم ہے، ان پر مضبوطی سے قائم رہو اور دانت گاڑے رکھو)

اور اہل سنت والجماعت کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرات صحابہ (رض) سب عادل اور برحق ہیں۔

عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال: من كان مستنفاً فليستن بمن قد مات، فإن الحي لا تؤمن عليه الفتنة، أولئك أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم أبرها قلوباً، وأعمقها علماً، وأقلها تكلفها، اختارهم الله لصحبة نبيه صلى الله عليه وسلم لإقامة دينه فأعرفوا لهم فضلهم، واتبعوهم على إثرهم، وتمسكوا بما استطعتم من أخلاقهم وسيرهم، فإنهم كانوا على الهدى المستقيم۔ (مشکوٰۃ المصابيح ۱/۳۲) ومثله عن ابن عمر رضي الله عنهما۔ (كذا في الحلية الأولياء لأبي نعيم الأصفهاني ۱/۳۰۵، بحواله: حياة الصحابة ۱/۲۴-۲۳) الصحابة كلهم عدول مطلقاً لظواهر الكتاب والسنة وإجماع من يعتد به۔ (مرقاة المفاتيح ۵/۵۱) ذهب جمهور العلماء إلى أن ليس في الصحابة من يكذب وغير ثقة۔ (عمدة القاري ۲/۱۰۵)

صحابہ کرام دین کے مفسر و شارح ہیں، ان کے اعمال دین کے خلاف نہیں؛ بلکہ دین کی تشریح کرنے والے ہیں، دین کو ان حضرات کے اعمال و کردار کی روشنی میں سمجھا جائے گا اور ہدایت حاصل کی جائے گی، ان شخصیات کی عظمت اور اہمیت کا انکار خود فریبی کے سوا کچھ نہیں ہے۔

اسی طرح گھر میں بیٹھ کر عبادت کرنے والے کو دین کا مطلق دشمن قرار دینا بھی غلط ہے، ہر شخص اپنے دین کی حفاظت کا پابند ہے، اب اگر کوئی شخص اس پر فتن زمانہ میں اپنے دین کی حفاظت اور معاصی سے بچنے کے لئے کنارہ کشی کر کے سنت کے مطابق عبادت میں مشغول رہتا ہے، تو اسے قابل ملامت قرار نہیں دیا جاسکتا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی فتنوں کے دور میں گھروں میں زیادہ وقت گزارنے کی تلقین فرمائی ہے۔ ارشاد ہے:

عن أبي موسى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: إن بين يدي الساعة فتناً... والزموا فيها أجواف بيوتكم۔ (يعني فتنوں کے زمانے میں اپنے گھروں کو لازم پکڑو)۔ (سنن الترمذی، أبواب الفتن، باب ما جاء من كون فتنه كقطع الليل المظلم ۲/۴۴ رقم ۲۲۰۲ سنن أبي داود، الفتن الملاحم/ باب في النهي السعي في الفتنة رقم: ۴۲۵۹)

عن عقبه بن عامر ص قال: قلت يا رسول الله! ما النجاة؟ قال: أملك عليك لسانك وليسعك بيتك وإبك على خطيئتك۔ (سنن الترمذی، أبواب الزهد/ باب ما جاء في حفظ اللسان، ۲/۶۶ رقم ۲۴۰۶) اور علماء حق پر تنقید بھی انتہائی خطرناک ہے؛ اس لئے ایسے شخص کو اپنی حرکتوں سے باز آنا چاہئے، دوسرے لوگوں کو بھی اسے سمجھانے کی کوشش کرتے رہنا چاہئے۔

وفي الخلاصة: من أبغض عالماً من غير سبب ظاهر خيف عليه الكفر۔ (شرح الفقه الأكبر، فصل في العلم

والعلماء ۷۳ اقدیمی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عصمت انبیاء کا ثبوت قرآن و حدیث سے:

سوال (16)۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام معصوم ہیں، عصمت انبیاء کو قرآنی آیات اور احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی روشنی میں ثابت کر دیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

متعدد آیات و احادیث سے حضرات انبیاء علیہم السلام کے معصوم ہونے کا پتہ چلتا ہے، مثلاً:

{وَاضْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ فَإِنَّكَ بِأَعْيُنِنَا} [الطور: ۳۸]

{الْأَمِنْ أَرْتَضَى مِنْ رَسُولٍ فَإِنَّهُ يَسْلُكُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصَدًا، لِيَعْلَمَ أَنْ قَدْ أَبْلَغُوا رِسَالَاتِ رَبِّهِمْ وَأَحَاطَ بِمَا لَدَيْهِمْ وَأَحْطَى كُلَّ شَيْءٍ عَدَدًا}۔ [جن: ۲۷] وغیرہ۔

اور مسلم شریف کی یہ روایت عصمت انبیاء علیہم السلام پر صریح ہے:

عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ما منکم من أحد إلا وقد وكل به قرينه من الجن وقرينه من الملائكة، قالوا وإياک یا رسول اللہ قال: وإیاک ولكن اللہ أعاننی علیہ فأسلم فلا یأمرنی إلا بخیر۔ (کتاب صفة القيامة/باب تسویس الشیطان وبعثه مرأه وفتنته رقم ۲۸۱۴، رواه حاکم،

کتاب الايمان/باب الوسوسة رقم ۶۹)

ترجمہ: عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تم میں سے ہر ایک کے پاس ایک شیطان اور ایک فرشتہ ہر وقت ساتھ رہتا ہے، صحابہ نے عرض کیا: آپ کے ساتھ بھی یا رسول اللہ! فرمایا: ہاں، لیکن اللہ تبارک و تعالیٰ نے میری مدد فرمائی، وہ میرے تابع ہو گیا، وہ مجھے بھلائی کا ہی حکم دیتا ہے۔

نیز حضرات انبیاء علیہم السلام کی زندگیوں ہمارے سامنے آئینہ کی طرح موجود ہیں، جن میں کہیں منکر و معصیت کا نام نہیں ملتا، اور جن بعض اجتہادی باتوں میں خلاف منصب نبوت امور ان حضرات کی طرف منسوب کئے گئے ہیں، ان کی بہتر تاویلات و توجیہات علماء تفسیر نے فرمائی ہیں، ان کو ملاحظہ کیا جائے۔ (دیکھئے: تکملہ فتح الملہم ۱۶۰/۶ کرآشی) فقط واللہ

تعالیٰ اعلم

عصمت صبی اور عصمت نبی میں کیا فرق ہے؟

سوال (17:-)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ : عصمت صبی و عصمت نبی میں کیا فرق ہے؟ میرے ذہن میں یہ فرق ہے کہ بچہ تو عدم تکلیف کی بنا پر معصوم ہے اور نبی مکلف ہونے کے باوجود معصوم ہوتا ہے، مگر یہ ذہنی اختراع ہے کہیں نظر سے نہیں گذرا، اس لئے تحقیق کے ساتھ مع حوالہ جواب مطلوب ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

عصمت انبیاء اور عصمت اطفال کے درمیان فرق کے سلسلہ میں آپ نے جو بات لکھی ہے کہ ان میں تکلیف اور عدم تکلیف کا فرق ہے، یہ بالکل واضح ہے اور حدیث نبوی : رفع القلم عن ثلاثة... وعن الصبی حتی یکبر۔ (سنن أبی داؤد ۲/۶۰۴) سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے، اور بچہ کی یہ عصمت صرف اس معنی کر ہے کہ اس سے زمانہ طفولیت کے کسی فعل پر آخرت میں مواخذہ نہ ہوگا، ورنہ دنیوی اعتبار سے اس سے فعل گناہ صادر ہو سکتا ہے، مثلاً وہ ظلم کسی کو مار دے یا چوری کر لے یا شراب پی جائے وغیرہ، اس کے برخلاف حضرات انبیاء علیہم السلام سے مکلف ہونے کے باوجود گناہ کا صدور ہی نہیں ہو سکتا، وہ جذبہ معاصی سے پوری طرح معصوم اور محفوظ ہوتے ہیں اور گناہ کا اختیار ہونے کے باوجود ان سے معصیت صادر نہیں ہو سکتی، اہل سنت والجماعت کا یہی مذہب ہے۔

حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب نے فرمایا ہے کہ : ”بچوں میں معصومیت صرف اس لئے ہوتی ہے کہ ان میں گناہ کرنے کی قوت بیدار نہیں ہوتی، صرف مادہ موجود ہوتا ہے اور انبیاء میں وہ ساری قوتیں موجود ہیں، پھر بھی وہ اپنے اختیار اور ارادہ سے معصوم رہتے ہیں۔“ (مجالس حکیم الاسلام ۷/۵۴)

{وَلَوْلَا أَنْ تَبْتَئِكَ لَقَدْ كِدْتَ تَرْكُنَ إِلَيْهِمْ شَيْئًا قَلِيلًا} [بنی اسرائیل : ۷۴]

{مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَى} [النجم : ۲]

{وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا أَنْ رَأَى هَانَ رَبِّهِ} [یوسف : ۲۴]

إن الأنبياء معصومون عن الكذب في التبليغ وغيره خصوصاً فيما يتعلق بأمر الشرائع وتبليغ الأحكام وإرشاد

الأمّة وهو أنهم معصومون من الكفر قبل الوحي وبعده بالإجماع۔ (نبراس ۲۸۳)

والمختار عندي أنهم معصومون عن وساوس الشيطان وعن الكذب والكبائر والصغائر عمدًا وسهواً قبل

البعثة وبعدها۔ (مرام الکلام ۳۲)

والأنبياء عليهم الصلاة والسلام كلهم منزهون عن الصغائر والكبائر۔ (شرح الفقه الأكبر ۵۶)
قال القاضي عياض: واعلم أن الأمة مجتمعة على عصمة النبي من الشيطان في جسمه وخاطره ولسانه۔

(تفسیر خازن ۲/۲۷۰)

وأما تعريفها الحقيقي على ما ذكره في شرح المقاصد فهو أنها ملكة اجتناب المعاصي مع التمكن منها۔

(حاشية خيالي ۱۰۷)

قال أئمة الأصول: الأنبياء عليهم الصلاة والسلام كلهم معصومون لا يصدر عنهم ذنب ولو صغيرة سهواً ولا يجوز عليهم الخطاء في دين الله قطعاً وفاقاً للأستاذ أبي إسحق الأسفرايني وأبي الفتح الشهرستاني والقاضي

عياض والشيخ تقي الدين السبكي وغيرهم۔ (اليواقيت والجواهر ۲/۲)

عن علي رضي الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: "رفع القلم عن ثلاثة: عن الصغير حتى يبلغ، وعن النائم حتى يستيقظ، وعن المصاب حتى يكشف عنه"۔ (مسند الإمام أحمد بن حنبل

۸۷۱/۱ رقم: ۹۲۳ بيروت) فقط والله تعالى اعلم

انبیاء علیہم السلام کو "بڑے بھائی" کہنے کا مطلب؟

سوال (18):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ نے انبیاء و اولیاء کو بڑا بھائی کہنے کی جسارت کی ہے، جیسا کہ ذیل کی عبارت سے واضح ہے، ملاحظہ فرمائیں:

"یعنی تمام انسان آپس میں بھائی بھائی ہیں، جو بہت بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کرو، باقی سب کا مالک اللہ ہے، عبادت اسی کی کرنی چاہئے، معلوم ہوا کہ جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں خواہ انبیاء ہوں یا اولیاء ہوں وہ سب کے سب اللہ کے بے بس بندے ہیں اور ہمارے بھائی ہیں؛ مگر حق تعالیٰ نے انہیں بڑائی بخشی تو ہمارے بڑے بھائی کی طرح ہوتے"۔ (تقویۃ الایمان ۷۰، مطبوعہ فیصل پبلی کیشنز دیوبند) تو انبیاء کو بڑا بھائی کہنا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

مذکورہ عبارت "تقویۃ الایمان" مطبوعہ عبد الغنی چاندنی چوک دہلی ص ۹۵ پر موجود ہے، یہ بات حضرت نے مشکوٰۃ شریف

کی ایک حدیث کا مطلب بیان کرتے ہوئے لکھی ہے، جس میں یہ مضمون ہے: کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا: ”یا رسول اللہ جب درخت اور چوپائے آپ کو سجدہ کرتے ہیں تو ہم لوگ آپ کو سجدہ کیوں نہ کریں؟“ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اَعْبُدُوا رَبَّكُمْ وَأَكْرِمُوا آغَاثَكُمْ اپنے رب کی عبادت کرو (یعنی سجدہ صرف اللہ ہی کے لئے کرو) اور اپنے دینی بھائی (یعنی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم) کی تعظیم کرو۔ (مشکوٰۃ المصابیح ۲۸۲)

اب آپ خود ہی فیصلہ فرمائیں کہ مذکورہ عبارت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھائی کیوں کہا گیا ہے؟ دراصل حضرت شاہ صاحب کی عبارت میں حدیث سے ہٹ کر کوئی بات نہیں کہی گئی ہے؛ بلکہ حدیث ہی کے اتباع میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھائی کہا گیا ہے۔

علاوہ ازیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھائی کہنا یہ سوء ادبی بھی نہیں ہے؛ اس لئے کہ قرآن کریم میں ہر نبی کو اپنی امت کا بھائی قرار دیا گیا ہے، ارشادِ ربانی ہے:

{وَالِی عَادَ أَخَاهُمْ هُوْدًا} [ہود: ۵۰]

{وَالِی مَدَیْنٍ أَخَاهُمْ شُعَیْبًا} [ہود: ۸۴]

{وَالِی ثَمُوْدَ أَخَاهُمْ صَالِحًا} [ہود: ۶۱]

{وَإِخْوَانٍ لُّوطٍ} [ق: ۱۳]

اسی طرح قرآن میں ہر مومن کو بھائی کہا گیا ہے: {إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ} [الحجرات: ۱۰]

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا بھائی فرمایا ہے، بخاری کی حدیث ہے: عن ابن عباس رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: لو كنت متخذاً من امتی خلیلاً لا اتخذت أبابکر، ولكن أخی وصاحبی۔ (صحیح البخاری ۵۱۶/۱، رقم ۳۵۲۷)

اور سیدنا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھائی فرمایا ہے، ترمذی شریف میں ہے: عن عمر رضی اللہ عنہ أنه استأذن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی العمرۃ، فقال: أخی أشركنا فی دعائک ولا تنسنا۔ (سنن الترمذی ۱۹۶/۲)

اسی طرح بعد میں آنے والے تمام لوگوں کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھائی فرمایا ہے:

و ددت أنا قدر أينا إخواننا، قالوا: أو لسنا إخوانك يا رسول الله! قال: أنتم أصحابي وإخواننا الذين لم يأتوا

بعد۔ (صحیح مسلم ۱۲۷/۱، سنن النسائی ۱۹/۱، سنن ابن ماجہ ۳۱۹)

ان تمام آیات و احادیث سے یہ واضح ہوتا ہے کہ اللہ کے رسول کو بھی ایک دوسرے انسان کا بھائی قرار دینا قرآن و حدیث کے عین مطابق ہے۔ (مستفاد: تائید محمدی ضمیمہ تقویۃ الایمان ۱۰۸)

البتہ تاج دار مدینہ، سرکار دو عالم اور آقائے نام دار حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ آپ صرف بھائی کے درجہ میں ہی ہیں، ان سے زیادہ آپ کی کوئی اور فضیلت نہیں ہے، تو یہ نہ صرف یہ کہ غلط ہے؛ بلکہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں گستاخی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈائجیل ۳۸۸/۱)

اور حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ کی عبارت سے اس کا اشارہ بھی نہیں ملتا ہے؛ بلکہ اس کے برخلاف وہ اسی عبارت سے متصل لکھتے ہیں: ”ہم کو ان کی فرماں برداری کا حکم ہے۔“

اور اسی کتاب کے ص: نمبر ۳ پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”اس نے بے خبروں کو خبر دار کیا اور ناپاکوں کو پاک کیا اور جاہلوں کو عالم اور احمقوں کو عقل مند اور راہ بھٹکے ہوؤں کو سیدھی راہ پر چلایا۔“

لہذا مذکورہ عبارت (جو سوال میں ہے) سے حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ کی طرف یہ نسبت کرنا کہ انہوں نے نبی اکرم کا مرتبہ گھٹا دیا ہے، محض الزام اور بہتان نیز حقیقت کے بالکل خلاف ہے، وہ تو مسند الہند حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کے صحیح وارث تھے، اور انہوں نے اپنی پوری زندگی اسلام کو فروغ دینے میں صرف کردی حتیٰ کہ اسی راہ میں اپنی جان قربان کر دی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

آمتیوں کو بھائی کہنے والی روایت بیان کرنے والے کو گستاخ رسول کہنا؟
سوال (19):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہمارے یہاں شہر میں ایک عالم دین نے عوام کے درمیان اپنے ایک خطاب میں یہ فرمایا کہ: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے امتیوں کو اپنا بھائی قرار دیا ہے، جن کے الفاظ حسب ذیل ہیں:

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم مرحومین کو ایصالِ ثواب کرنے اور دعا مغفرت کے خاطر قبرستان میں تشریف لائے اور فرمایا: تم پر سلام ہوا اے مومنین کی جماعت! انشاء اللہ ہم بھی تم سے ملنے

والے ہیں، میں اس بات کو پسند کرتا ہوں کہ کاش اپنے بھائیوں یعنی قیامت تک آنے والے امتیوں کو دیکھ لیتا! حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! ہم آپ کے بھائی نہیں ہیں؟ آپ علیہ السلام نے ارشاد فرمایا کہ: ”تم میرے صحابی ہو اور میرے بھائی وہ ہیں جو ابھی تک نہیں آئے۔“

اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ ایک مرتبہ عمرہ کے لئے روانہ ہونے لگے، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: ”اے میرے چھوٹے بھائی! ہم کو اپنی دعاء میں شریک کرنا اور فراموش نہ کرنا۔“

مذکورہ بالا الفاظ کی بنا پر کچھ لوگوں نے ان عالم صاحب کو گستاخ رسول قرار دیا ہے، تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خود کو اپنی امت کا بھائی کہنا حدیث سے ثابت ہے؟ اور کیا بھائی قرار دینے کی وجہ سے عالم مذکور کو گستاخ رسول اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں توہین کرنے والا قرار دیا جاسکتا ہے، مذکورہ سوالات کے جوابات مفصل اور مدلل عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

مذکورہ عالم صاحب نے اپنے بیان میں جو دو روایتیں پیش کی ہیں وہ صحیح سند سے ثابت ہیں، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت جس میں آپ نے قیامت تک آنے والے امتیوں کو ”بھائیوں“ سے تعبیر فرمایا ہے، یہ حدیث شریف مسلم شریف وغیرہ میں موجود ہے۔ اسی طرح سیدنا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو چھوٹا بھائی قرار دینے کی روایت صحیح سند سے متعدد کتب حدیث میں موجود ہے، اس لئے ان صحیح روایات کو بیان کرنے کی وجہ سے مذکورہ عالم دین کو گستاخ رسول قرار دینا خود اپنی کم علمی کی دلیل ہے۔

لیکن یہاں یہ واضح رہنا چاہئے کہ اس سے حقیقی بھائی نہیں؛ بلکہ دینی بھائی ہونا مراد ہے، اور یہ ظاہر ہے کہ اخوت دینی کے اعتبار سے تمام مسلمان اہل ایمان اولین و آخرین سب ایک دوسرے کے بھائی ہیں۔

خود قرآن پاک میں ارشاد ہے: ﴿اَتَمَّتْ الْمُؤْمِنُونَ اِخْوَةً﴾ اور ایک روایت میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے جاں نثار یار غار خلیفہ اول سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو واضح طور پر ”اخی فی الدین“ (دینی بھائی) قرار دیا ہے؛ لہذا اس طرح کی اخوت پر کوئی اعتراض یا اشکال نہیں ہونا چاہئے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم خرج إلى المقبرة فقال: السلام عليكم دار قوم مؤمنين، وإنا إن شاء الله بكم لاحقون، وودت إنني قدر أيت إخواننا، قالوا: يا رسول الله ألسنا إخوانك؟ قال:

أنتم أصحابي، وإخواني الذين لم يأتوا بعد وأنا فرطهم على الحوض۔ (سنن النسائي ۱۹/۱، صحيح مسلم ۱۲۷۱-۱۲۶، سنن ابن ماجه ۳۱۹)

إن عمر بن الخطاب رضي الله عنه استأذن النبي صلى الله عليه وسلم في عمرة، فأذن له، وقال: يا أخي أشركنا في دعائك ولا تنسأنا في دعائك۔ (سنن أبي داود ۱۰/۱، سنن ابن ماجه ۲۰۸، شعب الإيمان ۵۰۲/۶) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: المسلم أخو المسلم۔ (مسند أحمد ۹/۲، صحيح البخاري ۳۳۰/۱، سنن الترمذي ۲۶۳/۱)

قال صلى الله عليه وسلم: لو كنت متخذاً من هذه الأمة خليلاً دون ربي عز وجل لاتخذت ابن أبي قحافة، ولكنه أخي في الدين، وصاحبي في الغار۔ (مسند أحمد ۴/۳، سنن الترمذي ۲۰۷/۲) فقط والله تعالى اعلم

حضور ﷺ کو اپنے جیسا بشر کہنا؟

سوال (20):

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے جیسا بشر کہنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بے شک سید البشر تھے، اور انسانی صفات اور کیفیات سے متصف تھے، اسی اعتبار سے قرآن کریم میں آپ سے متعدد جگہ اعلان کرایا گیا کہ: {قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ} یعنی اے پیغمبر! فرما دیجئے کہ میں تمہارے ہی جیسا ایک انسان ہوں؛ لہذا آپ کے بشر ہونے میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں؛ لیکن اس صفت بشریت کے باوجود آپ کی حیات طیبہ اخلاق و کردار کے اعتبار سے فرشتوں کے لئے بھی قابل رشک تھی۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اگرچہ نفس بشریت میں سب انسانوں کی طرح ہیں؛ لیکن اعلیٰ صفات کے اعتبار سے کوئی انسان آپ کا ہم سر نہیں ہے؛ اس لئے ان صفات عالیہ کو نظر انداز کرتے ہوئے آپ کو محض اپنے جیسا انسان کہنا مناسب تعبیر نہیں ہے، اس سے اجتناب کرنا چاہئے۔ (فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۳۸۷/۱)

إن أفضل المخلوقات في الدنيا والآخرة هو سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم الذي جمع كل خلال الخير، ونعوت الكمال وبعثته صلى الله عليه وسلم عامة لجميع المكلفين، وأفضليته صلى الله عليه وسلم على جميع المخلوقات مما أجمع عليه المسلمون لقوله صلى الله عليه وسلم: أنا أكرم الأولين والآخرين على الله ولا

فخر۔ (الکوکب الأزهر شرح الفقه الأكبر ۱۲۲)

ولا نفضل أحدًا من الأولياء على أحد من الأنبياء عليهم الصلاة والسلام، ونقول: نبي واحد أفضل من جميع الأولياء۔ (العقيدة الطحاوية ۱۴)

ولا يبلغ ولي درجة الأنبياء؛ لأن الأنبياء معصومون مأمونون عن خوف الخاتمة، مكرمون بالوحي ومشاهدة الملك، مأمورون بتبليغ الأحكام وإرشاد الأنام بعد الاتصاف بكلمات الأولياء، فما نقل عن بعض الكرامية من جواز كون الولي أفضل من النبي كفر وضلال۔ (شرح العقائد النسفية للتفتاذاذاني ۱۶۶-۱۶۵) فقط والله

تعالی اعلم

”رحمة اللعالمین“ حضور ﷺ کی صفتِ خاصہ ہے؛

سوال (21:-)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: لفظ ”رحمة اللعالمین“ رسول کریم کی صفتِ خاصہ ہے، حضور کے علاوہ دیگر بزرگوں کو رحمة اللعالمین کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

قرآن پاک میں خاص طور پر نبی اکرم علیہ السلام کے لئے ”رحمة للعالمین“ کا لقب استعمال ہوا ہے، اس لئے اس کے سب سے اعلیٰ مصداق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں؛ لہذا کسی دوسرے نبی یا بزرگ کے لئے بلا تاویل ”رحمة اللہ للعالمین“ کے الفاظ استعمال کرنا صحیح نہیں ہے۔

{ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ } [الانبیاء: ۱۰۷]

قال سعيد بن جبیر عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: كان محمد ارحمة لجميع الناس فمن آمن به وصدق به سعد، ومن لم يؤمن به سلم مما لحق الأمم من الخسف والغرق۔ وقال ابن زيد: أراد بالعالمين المؤمنين خاصة۔

(الجامع لأحكام القرآن الكريم للقرطبي ۶/۲۵۵) فقط والله تعالی اعلم

کیا نماز میں حضور ﷺ خیال آنا مفسدِ صلوٰۃ ہے؟

سوال (22:-)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر نماز میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال آجائے تو کیا نماز فاسد ہو جاتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

سرور دو عالم حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز کے دوران محض خیال آجانا نماز کے لئے مفسد نہیں ہے، اور یہ خیال آخر کیسے مفسد ہو سکتا ہے؟ جب کہ التحیات اور درود شریف پڑھتے ہوئے پیغمبر علیہ السلام کا ذکر لازم ہے جو نماز کے واجبات و سنن میں شامل ہے؛ البتہ اگر اس طرح کا تصور نمازی کے ذہن میں جم جائے کہ وہ نعوذ باللہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی عبادت نہ کر کے پیغمبر علیہ السلام کی عبادت اور ان کے سامنے رکوع اور سجدہ کر رہا ہے، تو اس خاص صورت میں شرک فی العبادۃ کی وجہ سے نہ صرف یہ کہ نماز فاسد ہوگی؛ بلکہ نمازی کا ایمان بھی خطرہ میں پڑ جائے گا؛ کیوں کہ غیر اللہ کی عبادت کا تصور بھی حرام ہے۔ (کفایت المفتی ۱/۱۵۹، فتاویٰ محمودیہ ڈبھیل ۱/۳۷۹، ۶/۶۲۸)

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ولو كنت امرأ أحد أن يسجد لأحد لأمرت المرأة أن تسجد لزوجها۔ (سنن الترمذي، أبواب الرضاع/باب في حق الزوج على المرأة ۲۱۹/۱)
قال الملا علی القاري: فإن السجدة لا تحل لغير الله۔ (مراقة المفاتيح ۲۷۲/۶)
السجود لغير الله على وجه التكرمة والتحية منسوخ۔ (أحكام القرآن الكريم للجصاص ۳۲/۱)
يجب حضور القلب عند التحريمة فلو أشغلت قلبه بتفكير مسألة مثلاً في أثناء الأركان فلا تستحب الإعادة، وقال البقالي: لم ينقص أجره إلا إذا قصر۔ (شامي زكريا ۲/۹۴) فقط والله تعالیٰ اعلم

عقیدہ حیات النبی:

سوال: (23)۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: (۱) کیا اہل سنت والجماعت کا یہ متفقہ عقیدہ اور فیصلہ ہے، یا اس بارے میں ان کے مابین اختلاف ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اپنی اسی قبر مبارک میں (جس میں دفن ہیں) اعادہ روح کے ساتھ دنیوی حیات کی طرح زندہ ہیں اور اپنے جسد عنصری کے ساتھ عادۃً دیکھتے، سنتے، جواب دیتے ہیں؛ حالانکہ صحیح احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی ارواح طیبات اور حضور اقدس کی روح مبارک اعلیٰ علیین میں ہے۔

(۲) اگر کوئی عالم یہ عقیدہ رکھے کہ رسول اللہ اپنی قبر میں دنیوی حیات کی طرح زندہ نہیں ہے؛ بلکہ رسول اللہ کی حیات برزخی حیات ہے اور جسم مبارک روضہ اطہر میں قبر کے اندر محفوظ ہے البتہ روح پاک کا جسم مبارک سے ایک قسم کا تعلق

رہتا ہے، جس کی حقیقت و کیفیت اللہ رب العزت ہی کو معلوم ہے، تو یہ عالم دین اہل سنت والجماعت سے خارج ہو جائیں گے یا اس میں داخل رہیں گے؟ اور ایسے عالم دین کی اقتداء میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

(۱-۲) اہل سنت والجماعت کا یہ واضح عقیدہ ہے کہ حضور اکرم اور دیگر انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں اعلیٰ ترین درجہ کی حیات کے ساتھ تشریف فرما ہیں، یہ حیات برزخی ایسی قوی ہے کہ اس کے اثرات دنیوی حیات تک رونما ہوتے ہیں، مثلاً :

الف:- انبیاء علیہم السلام کی وفات کے بعد ان کی وراثت جاری نہیں ہوتی۔

ب:- انبیاء علیہم السلام کے دنیا سے پردہ فرمانے کے بعد ان کی ازواج مطہرات کو نہ تو عدت گزارنے کا حکم ہے اور نہ ہی ان کا کسی سے نکاح حلال ہوتا ہے۔

ج:- انبیاء علیہم السلام کے اجساد مبارکہ بعینہ قبر میں محفوظ رہتے ہیں اور ان کا روح سے ایسا خاص تعلق ہوتا ہے کہ وہ اپنی قبر پر حاضر ہو کر سلام کرنے والوں کا جواب مرحمت فرماتے ہیں؛ البتہ یہ زندگی دنیوی حیات سے بائیں معنی جداگانہ ہے کہ وفات کے بعد احکام شرعیہ پر عمل کرنے کا مکلف انہیں قرار نہیں دیا جاتا؛ لیکن اگر وہ چاہیں تو اپنی مرضی سے عبادات انجام دے سکتے ہیں اور سوال نامہ میں میں جن عالم صاحب کا عقیدہ نمبر ۲ پر ذکر کیا گیا ہے وہ عقیدہ صحیح ہے، اس طرح کا عقیدہ رکھنے والا شخص اہل سنت والجماعت سے خارج نہیں ہے اور اس کی اقتداء میں نماز پڑھنا بلاشبہ درست ہے۔

عن أنس بن مالک رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الأنبياء أحياء في قبورهم يصلون۔

(مسند أبو يعلى ۲۱۶/۳)

صح خبر ”الأنبياء أحياء في قبورهم يصلون“۔ (مرواة المفاتيح ۲۶۱/۲)

لا شك في حياته صلى الله عليه وسلم بعد وفاته، وكذا سائر الأنبياء عليهم السلام أحياء في قبورهم، حياة

أكمل من حياة الشهداء التي أخبره الله بها في كتابه العزيز۔ (وفاء الوفاء ۲۰۷/۲)

وأما أدلة حياة الأنبياء فمقتضاها حياة الأبدان حالة الدنيا مع الاستغناء عن الغذاء۔ (وفاء الوفاء ۲۰۷/۲)

عن أنس بن مالک رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: مررت على موسى وهو يصلي في

قبره۔ (صحيح مسلم ۲۶۸/۲ رقم: ۲۳۷۵)

وصلواتهم في أوقات مختلفة وفي أماكن مختلفة لا يردده العقل، وقد ثبت به النقل، فدل ذلك على حياتهم۔

(فتح الباری ۲/۳۳۰)

و كما أن موسى يصلي في قبره و كما صلى الأنبياء خلف النبي صلى الله عليه وسلم ليلة المعراج بيت المقدس و تسبيح أهل الجنة و الملائكة فهم يمتعون بذلك و هم يفعلون ذلك بحسب ما يسره الله لهم و يصدره لهم

ليس هو من باب التكليف الذي يمتحن به العباد۔ (فتاویٰ ابن تیمیہ ۱/۳۵۲)

عن عائشة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا نورث ما تر كناهو صدقة۔ (شمائل ترمذی

(۲۸

إن المنع هنا لا انتفاء الشرط، وهو إما عدم وجود الوارث بصفة الوارثية كما اقتضاه الحديث، وإما عدم موت

المورث بناء على أن الأنبياء أحياء في قبورهم كما ورد في الحديث۔ (رسائل ابن عابدين ۲/۲۰۲)

لا عدة على أزواجه لأنه حي فتزوجه باقية۔ (شرح زرقاني على المواهب ۵/۳۳۲)

لا عدة عليهن لأنه صلى الله عليه وسلم حي في قبره و كذا سائر الأنبياء۔ (مرفاة المفاتيح ۱۱/۲۵۶)

عن ابن مسعود رضي الله عنه قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: إن لله ملائكة سياحين في الأرض يبلغوني من

أمتي السلام۔ (سنن النسائي ۱/۱۸۹)

قال النبي صلى الله عليه وسلم: إن من أفضل أيامكم يوم الجمعة - إلى قوله - وكيف تعرض صلواتنا وقد أُرمت؟

فقال: إن الله حرم على الأرض أن تاكل أجساد الأنبياء۔ (سنن النسائي ۱/۲۰۴)

قال النبي صلى الله عليه وسلم: من صلى علي عند قبوري سمعته و من صلى علي نائياً أبلغته۔ (كنز العمال

۲۴۹/۱، برقم: ۲۱۶۲) فقط والله تعالى اعلم

کیا حضور ﷺ اپنے ہر امتی کی مدد کے لئے دنیا میں تشریف لاتے ہیں؟

سوال (24)۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہمارے یہاں پر ایک صاحب نے فرمایا

کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم بنفس نفیس ہر امتی کی فریاد اور اس کی مصیبت دور کرنے تشریف لاتے ہیں؛ کیوں کہ انبیاء

و اولیاء کرام کو خداوند کریم دنیا سے رخصت ہونے کے بعد اپنے دنیوی نظام کو چلانے کے کام پر لگا دیتا ہے۔ اب دریافت

یہ کرنا ہے کہ دنیا سے رخصت ہونے کے بعد کیا انبیاء و اولیاء کرام کو دنیا کا نظام چلانے کے لئے لگا دیا جاتا ہے؟ کیا حضور

اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو مدد کے لئے پکارا جاسکتا ہے، اور کیا آپ مدد کے لئے تشریف لاتے ہیں؟ اگر نہیں تو ایسا عقیدہ

رکھنے کا شریعت میں کیا حکم ہے؟ شرعی عقیدہ جاننے کا خواہش مند ہوں؛ تاکہ گمراہی سے بچ سکوں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

یہ بات اگرچہ صحیح ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اپنے جسد اقدس کے ساتھ حیات سے مشرف ہیں؛ لیکن یہ بات صحیح نہیں کہ آپ اپنی امت کی مدد کے لئے ہر جگہ تشریف لاتے ہیں، یا یہ کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو دنیوی نظام چلانے میں لگا رکھا ہے، یہ عقیدہ خلاف شریعت ہے، اللہ تعالیٰ اپنے معاملہ میں تنہا قادر و مختار ہے، اس کو قطعاً کسی درجہ میں بھی کسی کی ضرورت نہیں ہے۔ اسی طرح پیغمبر علیہ السلام کو مدد کے لئے پکارنا بھی جائز نہیں ہے، یہ مدد صرف اللہ تعالیٰ سے مانگی جائے گی، کسی نبی یا ولی سے نہیں۔ سورۃ فاتحہ میں ہے: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ [الفاتحہ ۴:] (ہم آپ ہی کی عبادت کرتے ہیں اور آپ ہی سے مدد مانگتے ہیں) اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایت ہے: إِذَا سَأَلْتَ فَاسْأَلِ اللَّهَ وَإِذَا اسْتَعَنْتْ فَاسْتَعِنْ بِاللَّهِ۔ (سنن الترمذی رقم ۲۵۱۶؛ مشکوٰۃ المصابیح ۲/۴۵۳ رقم ۵۳۰۲:) (اور جب تم سوال کرو تو صرف اللہ سے مانگو، اور جب مدد کی ضرورت ہو تو صرف اللہ سے مدد طلب کرو) لہذا غیر اللہ سے براہ راست استعانت موہم شرک اور ناجائز ہے۔

البتہ اللہ تعالیٰ سے کسی مقرب بزرگ یا نبی کے وسیلہ سے مانگنے کی اجازت ہے۔

عن أبي الدرداء رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله حرم على الأرض أن تأكل أجساد الأنبياء فنبى الله حي يرزق۔ (سنن ابن ماجہ رقم: ۱۶۳۷، مشکوٰۃ المصابیح علی هامش المرقاة بیروت ۴/۱۵۳، رقم: ۱۳۶۶)

فإن منهم من قصد بزيارة قبور الأنبياء والصلحاء أن يصلي عند قبورهم ويدعو عندها ويسألهم الحوائج، وهذا لا يجوز عند أحد من علماء المسلمين؛ فإن العبادة وطلب الحوائج والاستعانة لله وحده۔ (مجمع بحار الأنوار ۲/۴۳، بحوالہ: عقائد أهل السنة والجماعة مدلل ۱/۷۶، حجة الله البالغة ۱/۶۱، الجنة لأهل السنة ۲۲)

عن عمر ابن الخطاب رضي الله عنه قال في واقعة العباس: اللهم إنا كنا نتوسل إليك بنبينا صلى الله عليه وسلم فتسقينا، وإنا نتوسل إليك بعم نبينا فاستقنا، قال فيسقون۔ (صحيح البخاري ۱/۱۳۷)

ويستفاد من قصة العباس رضي الله عنه استحباب الاستشفاع بأهل الخير والصلاح وأهل بيت النبوة۔ (فتح الباري ۱/۱۵۱)

يجوز التوسل إلى الله تعالى والاستغاثة بالأنبياء والصلحاء بعد موتهم۔ (بريقه محموديه بحواله: تسكين

الضرورة (۳۳۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

روضہ اقدس پر دوسروں کا سلام پہنچانے کا کیا حکم ہے؟

سوال (25)۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ : کہا جاتا ہے کہ روضہ اقدس رسول اللہ پر خود تو سلام عرض کر سکتا ہے؛ لیکن دوسروں کا سلام پہنچانا صحیح نہیں ہے، اس کی اصل کیا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

روضہ اقدس علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام پر حاضری کے وقت جیسے خود سلام پیش کرنا درست ہے، اسی طرح دوسروں کی طرف سے بھی سلام پہنچانے میں کوئی حرج نہیں ہے، تابعی جلیل، خلیفہ راشد، حضرت عمر بن عبد العزیزؓ اپنے دار الحکومت ملک شام سے خاص طور پر اپنی طرف سے روضہ اقدس پر سلام پیش کرنے کے لیے قاصد روانہ فرمایا کرتے تھے، اور عقلاً یا نقلاً اس میں کسی طرح بھی کوئی اشکال کی بات نہیں ہے؛ کیوں کہ جب غیر حاضر امتیوں کی طرف سے متعینہ فرشتے آپ کی خدمت میں سلام پیش کرتے ہیں، جیسا کہ صحیح حدیثوں میں وارد ہے، تو کوئی امتی آپ کے روضہ اقدس پر حاضر ہو کر دوسرے کی طرف سے سلام پیش کرے تو اس میں کیا اشکال کی بات ہو سکتی ہے؟

وقد استفاض عن عمر بن عبد العزیز أنه کان یبردا البرید من الشام یقول : سلم لی علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، وفي هامشه : عن أبي سعيد مولى المهدي قال : قدمت علی عمر بن عبد العزیز إذ کان خلیفة بالشام فلما ودعته قال : انی لی إلیک حاجة إذا أتیت المدینة ستری قبر النبی افاقرأه منی السلام۔ (خلاصة الوفاء

(۳۶۰/۱ - ۳۵۹)

إن للہ ملائكة سیاحین یبلغونی عن أمتی السلام۔ (الترغیب والترہیب مکمل : ۳۸۱)

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال : قال رسول الله ا : من صلی علی عند قبري سمعته، ومن صلی علی نائياً بلغته۔

(شعب الايمان ۲/۲۱۸، رقم : ۱۵۸۳)

و یبلغه سلام من أوصاه فیقول : السلام علیک یا رسول اللہ من فلان بن فلان یستشفع بک إلی ربک فاشفع له ولجميع المسلمین۔ (الفقه علی المذاهب الأربعة مکمل : ۳۹۵، فتح القدير بیروت ۳/۱۸۱) فقط واللہ

تعالیٰ اعلم

حضور علیہ السلام کے لئے ”وسیلہ“ کی دعا کرنا؛

سوال (25)۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ : حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں ”وسیلہ“ کی دعا کرنا شریعت کے لحاظ سے کیسا ہے؟ اور آپ بروز قیامت مؤمنوں کے حق میں شفیع ہوں گے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ”وسیلہ“ کی دعا کرنا باعثِ ثواب ہے، حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ : ”جب تم مؤذن کو اذان کہتے ہوئے سنو، تو وہی کلمات کہو جو مؤذن کہتا ہے، پھر مجھ پر درود بھیجو؛ کیوں کہ جس نے مجھ پر ایک دفعہ درود بھیجا اللہ تعالیٰ اس پر دس رحمتیں نازل فرماتے ہیں، پھر میرے لئے وسیلہ کی دعا کرو؛ کیوں کہ وسیلہ جنت میں ایک مقام ہے، جو اللہ کے بندوں میں سے صرف ایک کو ملے گا، اور امید ہے کہ وہ میں ہوں گا، جو میرے لئے وسیلہ کی دعا کرے گا وہ میری شفاعت کا حق دار ہوگا۔“

اور نبی اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام آخرت میں اہل ایمان کے لئے شفاعت فرمائیں گے، جیسا کہ صحیح احادیث سے ثابت ہے۔

عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ قال : قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم : إذا سمعتم المؤذن فقولوا مثل ما يقول، ثم صلوا علیہ فإنہ من صلی علی صلوٰۃ صلی اللہ علیہ بہا عشرًا، ثم سلوا اللہ لی الوسلیۃ فإنہا منزلة فی الجنة لا ینبغی إلا لعبد من عباد اللہ وأرجو أن أكون أنا هو فمن سأل لی الوسیلة حلت علیہ الشفاعۃ۔ (صحیح مسلم ۱۶۶۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

معجزہ شق القمر (چاند کا ٹکڑے ہونا)

سوال (26)۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ : شق القمر کا معجزہ قرآن پاک سے ثابت ہے یا حدیث شریف سے، یادوں سے ثابت ہے؟ نیز یہ بات بھی بتائیں کہ واقعہ شق القمر حضور کی انگی مبارک کے اشارہ سے ہوا یا یوں ہی اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرتِ کاملہ سے بغیر انگی کے اشارہ کے چاند کے دو ٹکڑے فرمادئے تھے؟ بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ شق القمر کا واقعہ حضور کی انگی کے اشارہ سے نہیں ہوا۔ اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ شق القمر کا واقعہ ہوا ہی نہیں،

سرے سے وقوع کا ہی انکار کرتے ہیں، اصل حقیقت کیا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

چاند کے دو ٹکڑے ہونے کا معجزہ قرآن وحدیث سے ثابت ہے، اس کا انکار کرنے والا شخص ایک قطعی واقعہ کا انکار کرنے والا ہے؛ البتہ جو شخص یہ کہے کہ واقعہ شق القمر تو پیش آیا؛ لیکن اس میں پیغمبروں کے ہاتھ کے اشارہ کا کوئی دخل نہیں تھا، تو ایسے شخص کی بات کی تردید نہیں کی جاسکتی؛ کیوں کہ اشارہ کرنے کا ثبوت کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں ہے۔

{اَقْتَرَبَتِ السَّاعَةُ وَانْشَقَّ الْقَمَرُ} [القمر: ۱]

إن أهل مكة سألو رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يرهم آية فأرهم انشقاق القمر۔ (صحيح البخاري
۵۱۳/۱، رقم: ۳۵۰۸)

عن ابن عباس رضي الله عنهما في قوله تعالى: {اَقْتَرَبَتِ السَّاعَةُ وَانْشَقَّ الْقَمَرُ} قال ابن عباس: اجتمعت المشركون إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم منهم: الوليد بن المغيرة وأبو جهل بن هشام والعاص بن أبي وائل والعاص بن هشام والأسود بن عبد يغوث والأسود بن عبد المطلب بن أسد بن عبد العزى وزمعة بن الأسود والنضر بن الحارث ونظراؤهم كثير، فقالوا للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم: إن كنت صادقاً فشق القمر لنا فرقتين: نصفاً على أبي قبيس ونصفاً على قعيقعان، فقال لهم رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم: إن فعلت تؤمنوا؟ قالوا نعم، وكانت ليلة بدر، فسأل رسول الله صلى الله عليه وسلم الله عز وجل أن يعطيه ما سألو، الحديث۔ (دلائل النبوة لأبي نعيم الأصبهاني ۲۷۹/۱ رقم: ۲۰۹، بحواله: فتاوى دار العلوم ديوبند
۲۳۹/۱۸)

وقد شاع أن النبي صلى الله عليه وسلم أشار إلى القمر بسبب ابته الشريفة فانشق ولم أره في خبر صحيح۔ (روح
المعاني ۱۱۵/۱۵)

إذا أنكر آية من القرآن أو سخر بآية من القرآن، وفي الخزانة: أوعاب فقد كفر۔ (الفتاوى العاتار خانية ۳۱۵/۷
رقم: ۱۰۵۷۶ از كريا) فقط والله تعالى اعلم

تقدیر کی کتنی قسمیں ہیں؟

سوال (26)۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ”حقیقتہً تقدیر ایک ہی قسم کی ہے جو کہ اٹل

ہے، جس کا نام مبرم ہے، اور معلق نامی کوئی تقدیر نہیں“ جب کہ مرقاة کے باب الایمان بالقدر کے تحت دونوں قسم کا ذکر ملتا ہے، دریافت طلب امر یہ ہے کہ تقدیر کی کتنی قسمیں ہیں؟ اور کیا کیا ہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

تقدیر کا مسئلہ براہ راست اللہ تعالیٰ کی صفت علم سے تعلق رکھتا ہے، اور ہر مسلمان کا اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات پر کامل ایمان ہے؛ لہذا جب اللہ تعالیٰ کو ازلی عالم الغیب والشہادۃ مان لیا، تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ کائنات میں انفرادی یا اجتماعی طور پر جو کچھ ہو اور جو کچھ ہو رہا ہے، اور جو کچھ ہو گا وہ تمام جزئیات اور تفصیلات کے ساتھ اللہ تعالیٰ کے علم میں ہے، اور اس میں ذرہ برابر بھی تخلف نہیں ہو سکتا، اسی کا نام تقدیر ہے، جو ایمان کا جزو اعظم ہے۔

اور رہ گئی تقدیر معلق اور تقدیر مبرم کی بات، تو یہ بحث اس لئے پیدا ہوئی کہ متعدد احادیث میں: الصدقة ترد البلاء یا ”الدعاء ترد القضاء“ جیسے الفاظ آتے ہیں، تو اشکال ہوتا ہے کہ جب قضاء و قدر متعین ہیں تو وہ کسی عمل کی وجہ سے کیسے بدل سکتے ہیں؟

تو اس کا جواب دیتے ہوئے شارحین کو یہ تفصیل کرنی پڑی کہ ایک قضاء مبرم ہے، اور ایک قضاء معلق ہے، اور یہ تعلیق صرف بندہ کے اعتبار سے ہے کہ بندہ اگر ایسا کرے گا تو اس کے لئے قضاء یہ ہوگی؛ لیکن چونکہ بندہ کا کرنا نہ کرنا پہلے ہی سے اللہ کے علم میں ہے؛ اس لئے اللہ تعالیٰ کے اعتبار سے بالآخر قضاء؛ مبرم ہی مبرم ہے معلق کچھ نہیں، آپ کے اطمینان کے لئے مذکورہ جواب کافی ہے۔

مزید تحقیق چاہیں تو فتح الباری، فتح الملہم، اور حدیث جبریل کی تشریح میں محدثین نے جو تفصیلات بیان کی ہیں ان کا مطالعہ کریں، نیز عقائد کی کتابیں مثلاً: ”العقیدۃ الطحاویۃ“ اور ”شرح فقہ اکبر“ کا مطالعہ بھی مفید ہوگا، اور جو بات سمجھ میں نہ آتے اس پر بغیر سمجھے ایمان لائیں اور زیادہ گہرائی میں نہ پڑیں۔

{ اَنَا كُلُّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ } [القمر: ۴۹]

{ قُلْ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ } [النساء: ۷۸]

{ رَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ } [القصص: ۶۸]

{ وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ قَدَرًا مَقْدُورًا } [الاحزاب: ۳۸]

{ وَإِذَا قُضِيَ أَمْرٌ فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ } [البقرة: ۱۱۷]

{ وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ مِنْ طِينٍ ثُمَّ قَضَىٰ أَجَلًا } [الانعام: ٢]

{ فَعَالَ لِمَا يُرِيدُ } [البروج: ١٦]

عن علي رضي الله عنه قال: كنا جلوساً مع النبي صلى الله عليه وسلم، ومعه عود دينكث في الأرض، فقال: ما منكم من أحد إلا قد كتب مقعده من النار، أو من الجنة، فقال رجل من القوم: ألا نتكل يا رسول الله! قال: لا، إعملوا فكل ميسر، ثم قرأ: { فَأَمَّا مَنْ أُعْطِيَ وَاتَّقَىٰ } الآية. (صحيح البخاري، كتاب القدر/باب وإن أمر الله قديراً مقدوراً ٢٢/٩٤٤ رقم: ٦٦٠٥)

وتعلق الإرادة تابع لتعلق العلم فلا يوجد أو يعدم سبحانه من الممكنات عندنا إلا ما أراد. (شرح عقيدة سفارينييه

(١٥٥-١٥٦/٢)

وأصل القدر سر الله تعالى في خلقه، لم يطلع على ذلك ملك مقرب، ولا نبي مرسل، والتعمق والنظر في ذلك ذريعة الخذلان، وسلم الحرمان، ودرجة الطغيان، فالحذر كل الحذر من ذلك نظراً وفكراً ووسوسةً، فإن الله تعالى طوى علم القدر عن أنامه، ونهاهم عن مرآه، كما قال الله تعالى في كتابه: { لَا يَسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ } [الانبيا: ٢٣] فمن سأل: لم فعل؟ فقد ردّ حكم الكتاب، ومن ردّ حكم الكتاب كان من الكافرين. (شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز الدمشقي ١٨٨ بيروت)

(القدر) أي وبالقضاء والقدر. (خير هو شره) أي نفعه وضره وحلوه ومره حال كونه (من الله تعالى) فلا تغيير للتقدير، فيجب الرضاء بالقضاء والقدر، وهو تعيين كل مخلوق بمرتبته التي توجد من حسن وقبح ونفع وضر، وما يحيط به من مكان وزمان، وما يترتب عليه من ثواب أو عقاب. (شرح الفقه الأكبر بحث في الإيمان بالقضاء والقدر ٢٩، دار الكتب العلمية بيروت)

إن القدر وهو ما يقع من العبد المقدر في الأزل من خير هو شره وحلوه ومره كائن منه سبحانه وتعالى بخلق وإرادته، ما شاء كان وما لا فلا (والقضاء والقدر) المراد بأحدهما الحكم الإجمالي وبالأخر التفصيلي. (شرح الفقه الأكبر بحث في القضاء والقدر وأنهما من صفات الله الأزلية، ٤٥، دار الكتب العلمية بيروت) وملخص الكلام ما أشار إليه الإمام حجة الإسلام الغزالي، وهو أنه لما بطل الجبر المحض بالضرورة وكون العبد خالقاً لفعاله بالدليل، وجب الاقتصاد في الاعتقاد وهو أنها مقدورة بقدرته الله تعالى اختراعاً، وبقدرة العبد على وجه آخر من التعلق يعبر عنه عندنا بالاكْتِسَاب. (شرح المقاصد ١٦٤/٣-١٦٦)

إن العبد مختار مستطيع على الطاعة والمعصية وليس بمجبور، والتوفيق من الله تعالى كما يدل عليه قوله سبحانه: {آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ} (شرح الفقه الأكبر بحث: في أن الله خلق الخلق سليماً من الكفر والإيمان ٨٦ بيروت)

قال الملا علي القاري: إذا المعلق والمبرم كل منهما مثبت في اللوح غير قابل للمحو، نعم المعلق في الحقيقة مبرم بالنسبة إلى علمه تعالى، فتعبيره بالمحو إنما هو من الترديد الواقع في اللوح إلى تحقيق الأمر المبرم المبهم الذي هو معلوم في أم الكتاب، أو محو أحد الشقين الذي ليس في علمه تعالى: فتأمل، فإنه دقيق وبالتحقيق حقيق۔ (مرقاة المفاتيح، كتاب الإيمان/باب الإيمان بالقدر، الفصل الأول ٢٣٠/١، رقم: ٤٩ بيروت)

اعلم أن الله تعالى في خلقه قضائين: مبرمًا ومعلقًا بفعل۔ كما قال: إن فعل الشيء الفلاني كان كذا وكذا، وإن لم يفعله فلا يكون كذا وكذا من قبيل ما يتطرق إليه المحو والإثبات۔ كما قال تعالى في محكم كتابه: {يَحْمُؤُاَ اللّٰهُ مَا يَشَآءُ وَيُثَبِّتُ} [الرعد: ٣٩] وأما القضاء المبرم فهو عبارة عما قدره سبحانه في الأزل من غير أن يعلّقه بفعل۔ فهو في الوقوع نافذ غاية النفاذ بحيث لا يتغير بحال ولا يتوقف على المقضى عليه ولا المقضى له؛ لأنه من علمه بما كان وما يكون۔ وخلاف معلومه مستحيل قطعاً، ولهذا من قبيل ما لا يتطرق إليه المحو والإثبات، قال تعالى: {لَا مَعْقِبَ لِحُكْمِهِ} [الرعد: ٤١] وقال النبي صلى الله عليه وسلم: لا مردّ لقضائه ولا مردّ لحكمه، فقول له صلى الله عليه وسلم: "إذا قضيت قضياً فلا يردّ" من القبيل الثاني۔ (مرقاة المفاتيح، كتاب الفضائل والشمائل/باب فضائل سيد المرسلين الفصل الأول ٢٣٠/١٠، تحت رقم: ٥٤٥٠) والله اعلم

تقدیر کا انکار کرنا؛

سوال (27)۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہمارے یہاں جدید تعلیم سے متاثر اور اسلامیات کا کچھ مطالعہ رکھنے والا ایک شخص ہے، جو اس بات کا قائل ہے کہ انسان کی ہر چیز کا مدار اس کی کاوش اور محنت پر ہے، یعنی انسان جتنی محنت اور کسب کرے گا اتنا ہی اسے علم و رزق ملے گا، حتیٰ کہ وہ اس بات کا بھی قائل ہے کہ علم وہی اور عطائی نہیں؛ بلکہ کسی ہے، اور بعینہ ہی مسئلہ رزق کا بھی ہے، اور دنیا میں انسانوں کو جو بھی کامیابی اور ناکامی ملتی ہے وہ اس کے عمل اور محنت کا نتیجہ ہوتا ہے، تقدیر الہی (جو ازل میں لکھ دیا گیا ہے) کا اس میں کوئی دخل نہیں۔ ہم ابنائے

دارالعلوم نے اس کو کافی سمجھایا بچھایا؛ لیکن وہ اس بات کو سمجھنے کے لئے تیار نہیں، اور برابر مسئلہ تقدیر کے متعلق گفت و شنید کرتا ہے اور اس پر تنقیدی نگاہ ڈالتا ہے، جس کی وجہ سے ہم لوگوں کو کافی تشویش لاحق ہے؛ کیوں کہ علاقے کی فضا بھی مسموم ہو رہی ہے۔ ایسے شخص کا کیا حکم ہے؟ آیا وہ اہل سنت والجماعت کا فرد ہے یا نہیں؟ اور جو لوگ اس مسئلہ میں بڑھ چڑھ کر گفتگو کرنے میں حصہ لیتے ہیں یہ ان کے لئے جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

اہل سنت والجماعت کا یہ متفقہ عقیدہ ہے کہ تقدیر برحق ہے، اور انسان سے صادر ہونے والے اعمال، اخلاق، کمالات اور صلاحیتیں خواہ ان کا تعلق خیر سے ہو یا شر سے، سب کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی مشیت شامل ہوتی ہے، جو شخص اس عقیدہ کے خلاف رائے رکھتا ہے، وہ یقیناً اہل سنت والجماعت سے خارج اور گمراہ ہے، اس پر اپنے غلط عقیدہ سے توبہ کرنا لازم ہے، اور جو شخص سرے سے بلا کسی تاویل کے تقدیر ہی کا منکر ہو تو اس کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

عن جابر بن عبد اللہ قال: قال رسول اللہ ﷺ: لا يؤمن عبد حتى يؤمن بالقدر خيره وشره، وحتى يعلم أن ما أصابه لم يكن ليخطئه، وأنما أخطأه لم يكن ليصيبه۔ (سنن الترمذی، کتاب القدر / باب الإیمان بالقدر خيره وشره ۳۶۷۲ رقم: ۲۲۳۱، سنن ابن ماجہ، کتاب السنة / باب اجتناب الرأي والقياس ۱۰۷۱ رقم: ۸۷)

عن ابن بريدة عن يعمر - إلى قوله - فوفق لنا عبد الله بن عمر بن الخطاب داخلان المسجد، فاستفتته أنا وصاحبي أحدنا عن يمينه والآخر عن شماله، فظننت أن صاحبي سيكل الكلام إلي، فقلت يا أبا عبد الرحمن! إنه قد ظهر قبلنا ناس يقرؤون القرآن ويتقفرون العلم، وذكر من شأنهم، وأنهم يزعمون أن لا قدر، وأن الأمر أنف، قال: إذا لقيت أولئك فأخبرهم أنني بريئ منهم وإنهم براء مني، والذي يحلف به عبد الله بن عمر لو أن لأحدهم مثل أحد ذهباً أنفقه ما قبل الله منه حتى يؤمن بالقدر۔ (صحيح مسلم، كتاب الإیمان / باب بيان الإیمان والإسلام والأحسان ۲۷۱ رقم: ۱)

إن اللہ تعالیٰ خلق أفعال العباد، وأفعالهم بقضاء اللہ تعالیٰ ومشیتہ، وإن اللہ تعالیٰ خالق لم یزل۔ (الفتاویٰ

التاتارخانیة ۱۸۷۶ رقم ۲۷۸۵۶ زکریا)

فإن أهل الحق يفوضون أمورهم إلى اللہ سبحانه وتعالیٰ ویضيفون القدر والأفعال إلى اللہ تعالیٰ، وهو لاء الجهلة یضيفونه إلى أنفسهم۔ (نووي شرح مسلم، كتاب الإیمان / باب بيان الإیمان والإسلام والأحسان ۲۷۱ رقم: ۱)

وقد تظافرت الأدلة القطعية من الكتاب والسنة وإجماع الصحابة وأهل الحل والعقد من السلف والخلف

على إثبات قدر الله سبحانه وتعالى۔ (نووي شرح مسلم، كتاب الإيمان / باب بيان الإيمان والإسلام

والإحسان ۱/۲۷۱ رقم: ۱)

ومن كان كامل العقل بصيرا بالأمور تام الجثة فهو أيضا بتقدير الله تعالى، وليس ذلك بقوته وقدرته، فإنه لا

حول ولا قوة إلا بالله۔ (مرقاة المفاتيح شرح مشكوة المصابيح ۱/۱۴۷ أشرفية)

وإن القدر خير هو شره من الله تعالى، ومن لم يؤمن بهذا كله فهو صاحب هوي وبدعة۔ (الفتاوى التاتارخانية ۶/

۱۸، رقم: ۲۷۸۵۶ زكريا)

روي أنه كتب الحسن البصري إلى الحسن بن علي رضي الله عنهم يسأله عن القضاء والقدر، فكتب إليه الحسن

بن علي: من لم يؤمن بقضاء الله وقدره وخيره وشره فقد كفر۔ (مرقاة المفاتيح، كتاب الإيمان / الفصل الأول

۱۱۹۱ بيروت) فقط والله تعالى اعلم

”ہر کام اللہ کے حکم اور مرضی سے ہوتا ہے“ اس کا کیا مطلب ہے؟

سوال (28):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں نے اکثر لوگوں سے یہ کہتے ہوئے سنا

ہے کہ ہر کام میں خدا کی مرضی ہے، میری سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ بات کیسے ہے؟ جب کہ میں یہ سمجھتا ہوں کہ ہر کام میں اللہ کی

مرضی نہیں ہو سکتی؛ کیوں کہ دنیا میں دو طرح کے کام ہیں: اچھے اور برے، اور اسی طرح انسان ہے اچھا یا برا، جب کہ قرآن

میں جگہ جگہ اللہ نے انسان کو برے کام اور برا کرنے سے منع کیا ہے؛ کیوں کہ میں سمجھتا ہوں کہ خدا کسی کو اندھیروں میں لے

جانے کی یا گناہوں یا برے کاموں پر جانے کی اجازت نہیں دے سکتا؛ کیوں کہ اللہ نے جو کتاب (قرآن) نازل کی ہے

وہ اصول و ضوابط ہے جس میں تمام برائیوں سے بچنے کی ہدایت ہے، لیکن ایک ایسا آدمی جو پہلے سے گمراہی اور برے

کاموں میں مبتلا ہو وہ یہ بات سن کر کہ ہر کام میں اللہ کی مرضی ہے اور زیادہ اندھیروں میں چلا جائے گا، جب کہ اسے ہدایت

اور روشنی کی ضرورت ہے، لہذا جو لوگ یہ بات کہتے ہیں کہ ہر کام میں اللہ کی مرضی ہے یا وہ خود گمراہ کرنے کے فراق میں ہیں۔

اس لئے اگر مندرجہ بالا بات صحیح ہے تو سب سے بڑے گنہگار وہ لوگ ہیں، جو لوگوں کو برائیوں اور برے کاموں سے روکنے

میں لگے ہوتے ہیں، کیوں کہ اس بات سے صاف ظاہر ہے کہ اگر لوگ برے کام کر رہے ہیں تو وہ اللہ کے حکم سے یعنی اللہ

کی مرضی سے کر رہے ہیں، چاہے وہ شیطانی کام ہو، پھر روکنے کا کیا سوال؟ اگر لوگ اس بات کو مان لیں تو تمام دنیا

اندھیروں اور گمراہی میں دھنستی چلی جائے گی، جب کہ سورہ النحل آیت ۳۷-۳۵ کے ترجمہ سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اللہ حرام کاموں سے منع کرتا ہے، اور تمام رسول جو دنیا میں بھیجے گئے ان کا صرف ایک ہی کام رہا ہے کہ اللہ کے راستے پر چلو اور برے اور حرام کام نہ کرو؛ کیوں کہ اگر کوئی آدمی کسی دوسرے آدمی کو شرک کے کاموں میں جان بوجھ کر مبتلا کر دیتا ہے، تو کیا وہ اس شرک کو بھی اللہ کی مرضی سمجھ لے؟ کیوں کہ کافر لوگ ہماری قوم کو شرک میں مبتلا کرنا چاہتے ہیں، جب کہ قرآن پاک میں اللہ پاک خود فرماتے ہیں کہ تم میرا کسی کو شریک مت ٹھہراؤ۔

اس لئے میں آپ سے درخواست کرتا ہوں کہ آپ مسئلہ کا جواب صرف قرآن و حدیث کی روشنی میں تفصیل سے اردو میں وضاحت کے ساتھ تحریر فرمائیں، کیوں کہ میں تو صرف اتنا جانتا ہوں کہ ہندو سرکار نے صرف ان کاموں کو منع کیا ہے جو برے اور حرام ہیں، اگر ان کاموں کو کوئی انسان کرتا ہے تو قانون اس کو سزا دیتا ہے، ٹھیک اسی قرآن کو دیکھ کر تمام دنیا نے قانون بنائے ہیں، پھر جب ہندو جیسی سرکار کی حرام کام میں مرضی نہیں ہے تو، پھر اللہ تو نیک انسانوں کو پسند کرتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

جو انسان شریعت کی خلاف ورزی کرتا ہے، اس کو اللہ کی رضا اور خوشنودی حاصل نہیں ہے؛ بلکہ وہ انسان کا اپنا عمل ہے، جس کی قدرت اسے اللہ تعالیٰ نے بطور امتحان دے رکھی ہے، چوں کہ اگر برے کام کی قدرت آدمی کو حاصل نہ ہو تو پھر انسان اور فرشتہ میں کوئی فرق نہیں رہے گا، اور آخرت میں جزا اور سزا کا کوئی مطلب نہ ہوگا؛ لہذا کسی برائی کرنے والے کی برائی پر یہ کہنا کہ یہ خدا کی مرضی سے ایسا کر رہا ہے یہ تعبیر مناسب نہیں ہے، اس سے احتراز لازم ہے، کیونکہ خدا کی مرضی یہی ہے کہ سب انسان پوری طرح اللہ تعالیٰ، قرآن پاک اور پیغمبر علیہ السلام کی تابع داری کریں، اور کوئی بندہ خلاف ورزی نہ کرے، اور جو خلاف ورزی کرے گا آخرت میں اسے سزا دی جائے گی؛ البتہ جب انسان کوئی بھی خیر یا شر کا کام کرتا ہے تو اللہ کی مشیت اور ارادہ اس کے ساتھ شامل ہوتا ہے؛ لیکن یہ اس کی مرضی اور خوشنودی کی دلیل نہیں ہے۔

{قُلْ آمَنُوا بِهِ أَوْ لَا تُؤْمِنُوا} [بنی اسرائیل: ۱۰۷]

{فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ} [کہف: ۲۹]

عن علي ص عن النبي اقال: ... إعملوا فكل ميسر لما خلق له۔ (صحيح البخاري، كتاب القدر/باب و كان أمر

اللہ قدر ا مقدر اور ۲۱/۷۷۹ رقم ۶۶۰۵)

والحسن منها أي من أفعال العباد برضاء الله تعالى، والقبيح منها ليس برضائه لما عليه من الاعتراض، قال الله

تعالیٰ: {وَلَا يَرْضَىٰ لِعِبَادِهِ الْكُفْرَ}۔ إلى قوله۔ والرضاء والمحبة والأمر لا يتعلق إلا بالحسن دون القبيح۔

(شرح عقائد ۸۴-۸۵)

وكذلك القدريّة يضيفون الخير إلى الله عز وجل والشر إلى غيره والله سبحانه وتعالى خالق الخير والشر جميعاً لا يكون شيء منهما إلا بمشيئته فهما مضافان إلى الله سبحانه وتعالى خلقاً وإيجاداً وإلى الفاعلين لهما من عباده فعلاً واكتساباً، والله اعلم۔ (نوي شرح مسلم ۲۷۱)

إن الله جل شأنه لا يستحمد الكفر لعباده كما يستحمد الإسلام لهم۔ (روح المعاني ۸۵۸/۱۳، حاشية عقيدة الطحاوي ۱۳۳) فقط والله تعالى اعلم

کسی کا کام بگڑنے پر کہنا کہ اس نے اپنی قسمت خود خراب کی ہے؟

سوال (29):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر کسی کے ساتھ کچھ برا ہوتا ہے تو لوگ کہتے ہیں کہ اس نے اپنی قسمت خود خراب کی ہے جب کہ قسمت تو پہلے ہی لکھ چکی، تو ایسا کہنا کیسا ہے؟ کیا اس طرح کہنا چاہئے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

کوئی شخص اپنی قسمت نہ بنا سکتا ہے نہ بگاڑ سکتا ہے اور قسمت ایک غیبی تکوینی چیز ہے، جس کے بارے میں ہماری ناقص عقل اس کی گہرائی تک پہنچنے سے عاجز ہے۔ اس لئے کسی برے کام پر کسی کو یہ طعنہ دینا کہ اس نے اپنی قسمت خود خراب کی ہے یہ جہالت کی بات ہے، ایسی بات زبان پر نہیں لانی چاہئے۔

عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: الله يؤذيني ابن آدم يسب الدهر وأنا الدهر

بيدي الأمر أقلب الليل والنهار۔ (صحيح البخاري ۱۱۶۱ رقم: ۷۴۹۱) فقط والله تعالى اعلم

روح کی حقیقت؛

سوال (30)-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: روح کی کتنی قسمیں ہوتی ہیں؟ نیز اگر کسی کا انتقال ہو جائے تو کیا اس کی روح کسی کے اوپر آ سکتی ہے؟ جب کہ اس کا انتقال ایمان کی حالت میں ہوا ہو؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

روح دراصل ایک سربستہ راز ہے، اس کے بارے میں بغیر کسی واضح شرعی دلیل کے کوئی حتمی اور یقینی بات نہیں کہی جاسکتی، خود قرآن کریم میں اس کے متعلق سوال کے جواب میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے: {قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا} (اے پیغمبر! آپ فرمادیتے کہ روح میرے رب کے امر میں سے ایک ہے اور تمہیں بہت تھوڑا علم عطا کیا گیا ہے) البتہ یہ بات طے ہے کہ موت سے پہلے یا موت کے بعد کسی انسان کی روح دوسرے انسان پر نہیں آسکتی، اس بارے میں جو باتیں عوام میں مشہور ہیں وہ سب غلط اور بے دلیل ہیں، موت کے بعد ارواح کے ٹھکانے متعین ہیں، ان جگہوں سے باہر آ کر کسی دوسرے انسان سے ان کے تعلق کا کوئی ثبوت نہیں ہے، اور عالم برزخ کے حالات کا ہم پوری طرح ادراک کرنے سے قاصر ہیں، ایسی چیزوں پر اجمالاً ایمان لانا چاہئے اور بحث و مباحثہ نہیں کرنا چاہئے۔

{وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ، قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا} [الإسراء: ۸۵]

ای من جنس ما استأثر الله تعالى بعلمه من الأسرار الخفية التي لا تكاد تدر كها عيون عقول البشر۔ (روح

المعاني ۲۲۱/۹)

وقال أهل النظر منهم: إنما سألوه عن كيفية الروح ومسلكه في بدن الإنسان وكيف امتزاجه بالجسم واتصال الحياة به، وهذا شيء لا يعلمه إلا الله تعالى۔ (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ۵، الجزء العاشر ۲۹۱، الإسراء: ۸۵، المكتبة التجارية مصطفى أحمد الباز، رحمة الله الواسعة شرح حجة الله البالغة ۱/۲۴۱) فقط والله تعالى

اعلم

انتقال کے بعد روح کے دنیا میں واپس آنے کا عقیدہ

سوال (31):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیا انسان کے انتقال ہو جانے کے بعد اس کی روح اس کے دنیاوی گھر میں آتی جاتی ہے، اگر اس کے گھر کے حالات اچھے ہوں، تو روح خوش ہوتی ہے، اگر خراب حالات ہوں تو روح رنجیدہ ہوتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

یہ عقیدہ محض باطل ہے، اس کی کوئی اصل نہیں؛ بلکہ ایسا عقیدہ رکھنے والا شخص حدیث و فقہ کی رو سے جاہل اور گمراہ ہے۔

حضرت فقیہ الامت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ: ”مردوں کی ارواح کامرنے کے بعد مکان پر آنا نہ تو قرآن کی کسی آیت سے ثابت ہے اور نہ کسی صریح حدیث سے اس کا ثبوت ہے، اور ارواح کے واپس آنے کے سلسلہ میں جو حدیثیں پیش کی جاتی ہیں، مثلاً:

قال النبي صلى الله عليه وسلم: إذا خرج الروح من ابن آدم ثلاثة أيام يقول الروح: يارب! ائذن لي حتى أجيء، وأنظر إلى جسدي الذي كنت فيه، فيأذن الله له فيجيء إلى قبره وينظر إليه من يعيد... الخ-

وفي رواية: قال ابن عباس رضي الله تعالى عنهما: إذا كان يوم العيد ويوم العاشوراء ويوم الجمعة الأولى من رجب وليلة النصف من شعبان وليلة القدر وليلة الجمعة، تخرج أرواح الأموات من قبورهم ويقفون على أبوابهم وعلى أبواب بيوتهم-

وفي رواية: عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أنه قال: إذا مات المؤمن من دارت روحه حول داره شهرًا- (هكذا في دقائق الأخبار ١٨)

ان احادیث کو حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے ”اشعة اللمعات“ میں بلا سند اور بغیر حوالے کے نقل فرمایا ہے، نیز اس قسم کا مضمون کسی بھی صحیح اور معتبر روایت سے ثابت نہیں ہے؛ بلکہ صحاح کی روایتیں اس کے برخلاف ہیں، جن میں اس بات کو ثابت کیا گیا ہے کہ مرنے کے بعد روہیں اپنے اپنے ٹھکانے پر چلی جاتی ہیں، دنیا میں واپس آنے سے ان کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ١/٦٠٦-٦٠٩ ملخصاً)

قال علمائنا: من قال: أن أرواح المشايخ حاضرة تعلم يكفر- (البحر الرائق ٥/١٢٣) فقط والله تعالى اعلم مرنے کے بعد دنیا میں دوبارہ زندہ ہونے کا عقیدہ رکھنا؟ سوال (32:-)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: انسان مرجانے کے بعد کیا دوبارہ جنم لے سکتا ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

مرنے کے بعد دنیا میں دوسرے جنم کا عقیدہ قطعاً لغو اور باطل ہے، قرآن کریم نے جا بجا اس کی تردید فرمائی ہے۔

{وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الْمُجْرِمُونَ نَاكِسُو رُؤُوسِهِمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ رَبَّنَا أَبْصَرْنَا وَسَمِعْنَا فَارْجِعْنَا نَعْمَلْ صَالِحًا إِنَّا مُوقِنُونَ}

{وَلَوْ زِدُوا الْعَادُوَ أَوْ مَانَهُوَ اعْنَهُ وَإِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ} [الانعام: ۲۷]

قوله تعالى: {فَارْجِعْنَا إِلَى الدُّنْيَا} نَعْمَلْ صَالِحًا إِنَّا مُوقِنُونَ} أي مصدقون بالبعث، قاله النقاش، وقيل: مصدقون بالذي جاء به محمد صلى الله عليه وسلم أنه حق، قاله يحيى بن سلام. قال سفيان الثوري: فأكذبهم الله

تعالى فقال: {وَلَوْ زِدُوا الْعَادُوَ أَوْ مَانَهُوَ اعْنَهُ وَإِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ} [الانعام: ۲۷]

وقيل: إن معنى: {إِنَّا مُوقِنُونَ} أي قد زالت عنا الشكوك الآن، يسمع، وكانوا يسمعون ويبصرون في الدنيا، ولكن لم يكونوا يتدبرون، وكانوا كمن لا يبصر ولا يسمع، فلما تنبهوا في الآخرة صاروا حينئذ كأنهم سمعوا وأبصروا.

وقيل: أي ربنا لك الحجة، فقد أبصرنا رسلك وعجائب خلقك في الدنيا، وسمعنا كلامهم فلاحجة لنا. فهذا اعتراف منهم، ثم طلبوا أن يردوا إلى الدنيا ليؤمنوا. (الجامع لأحكام القرآن الكريم للقرطبي، سورة السجدة: ۱۲، الجزء ۱۴، ۸۹/۷، المكتبة البخارية مصطفى أحمد الباز)

{رَبَّنَا أَبْصَرْنَا وَسَمِعْنَا فَارْجِعْنَا} وبيانه هو أنه تعالى قال: إني لو أرجعتكم إلى الإيمان لهديتكم في الدنيا ولما لم أهدكم تبين أي ما أردت وما شئت إيمانكم فلا أردكم. (التفسير الكبير للإمام فخر الدين الرازي ۱۳/۱۷۹، بيروت) فقط والله تعالى اعلم

۱۳ شعبان کو روئیں اٹھی ہونے کا عقیدہ رکھنا؛

سوال (33)۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ ۱۳ شعبان کو ہمارے علاقے میں روئیں اٹھی کرتے ہیں اس کو ہمارے علاقے میں ”عرفہ“ کا دن کہتے ہیں، اس میں محلہ اور بستی کے چھوٹے بچوں کو اور بعض بڑی عورتوں کو اور مردوں کو کھانا کھلاتے ہیں، اور فاتحہ وغیرہ پڑھتے ہیں، تو بتاؤ کہ عرفہ ۱۳ تاریخ کو جائز ہے یا چودہ تاریخ کو؟ کب سنت ہے؟ اور اس کی اصل کیا ہے؟ اور عرفہ کے دن روئیں اٹھی کرنے کا صحیح طریقہ کیا ہے؟ کھانا کھلانے سے روئیں اٹھی ہو جاتی ہیں، اور کوئی لا وارث ہے تو اس کی روئیں کیسے اٹھی کریں؟ سنت طریقہ بتائیں؛ تاکہ ہم یہ کام بھی سنت کے مطابق کریں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

تیرہویں یا چودھویں شعبان کو عرفہ کا دن کہنا نری جہالت ہے، اور اس دن یہ عقیدہ رکھنا کہ کھانا کھلانے سے روئیں اٹھی

ہوتی ہیں، نہایت و اہمیت بات ہے، اسلام میں ان خرافات کی کوئی گنجائش نہیں۔ (مستفاد : فتاویٰ محمودیہ ۳/۲۵۶ ڈاہیل)

{وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ، قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي} [بنی اسرائیل: ۸۵]

الأرواح على أربعة أوجه: أرواح الأنبياء تخرج من جسدها وتصير مثل صورتها مثل المسك والكافور، وتكون في الجنة، تأكل وتشرب وتتعمم، وتأوى بالليل إلى قناديل معلقة تحت العرش، وأرواح الشهداء، تخرج من جسدها وتكون في أجواف طير خضر في الجنة تأكل وتتعمم وتأوى بالليل إلى قناديل معلقة بالعرش... وأرواح العصاة من المؤمنين، تكون بين السماء والأرض في الهواء، وأما أرواح الكفار فهنيئاً سجين، في جوف طير سود، تحت الأرض السابعة، وهي متصلة بأجسادها، فتعذب الأرواح وتنال الأجساد منه، كالشمس في السماء ونورها في الأرض۔ (شرح الصدور للسيوطي ۳۲۵ مكتبة دار التراث بيروت، عقائد أهل السنة والجماعة ۱۶۷) فقط والله تعالى اعلم

مرنے کے بعد عذاب اور ثواب بدن پر ہوگا یا روح پر؟

سوال (34)۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: قرآن کریم میں ہے کہ روح کو اللہ کا امر کہا گیا ہے اور انسان جب مرجاتا ہے تو اس کی روح باقی رہتی ہے اور جسم ختم ہو جاتا ہے، تو اس صورت میں گنہگاروں کو عذاب کس طریقہ پر اور کس چیز پر ہوگا، بدن پر کہ روح پر؟ یعنی اللہ عزوجل روح کو عذاب دیں گے یا کہ اجسام کو زندہ کر کے ان کو؟ جب کہ روح تو اللہ کا امر ہے، اس کا کیا مطلب ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

گنہگاروں کو عذاب اور نیکوکاروں کو ثواب کا اثر روح اور جسم دونوں پر ہوتا ہے؛ لیکن اس کی کیفیت کیا ہے؟ ہماری عقل نارسا اس کو جاننے سے عاجز ہے۔

واختلف فيه أنه بالروح أو بالبدن أو بهما وهو الأصح منهما إلا أننا نؤمن بصحته، ولا نشتغل بكيفيته۔ (شرح

الفقه الأكبر ۱۲۴، شرح الصدور للسيوطي ۲۴۷ دار التراث بيروت، شرح النووي على صحيح مسلم ۲/

(۳۸۶)

هل تموت الروح أم لا؟ فقالت طائفة: تموت؛ لأنها نفس، وكل نفس ذائقة الموت۔ قالوا: وإذا كانت

الملائكة تموت، فالنفوس البشرية أولى بالموت۔ وقال آخرون: لا تموت الأرواح، فإنها خلقت للبقاء، وإنما تموت الأبدان۔ قالوا: وقد دل على ذلك الأحاديث الدالة على نعيم الأرواح وعذابها بعد المفارقة إلى أن يرجعها الله في أجسادها۔ والصواب أن يقال: موت النفوس هو مفارقتها لأجسادها وخروجها منها، فإن أريد بموتها هذا القدر، فهي ذائقة الموت، وإن أريد أنها تعدم وتفنئ بالكلية، فهي لا تموت بهذا الاعتبار، بل هي باقية بعد خلقها في نعيم أو في عذاب۔ (شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز الدمشقي ٣٢٠، ومثله في شرح النووي على مسلم، كتاب صفات المنافقين وأحكامهم/باب عرض جهة الميت في الجنة والنار وإثبات عذاب القبر والتعود منه ٣٨٦/٢، التذكرة في أحوال الموتى والآخرة للقرطبي ١٢٠) فقط والله تعالى اعلم

عالم برزخ کہاں ہے؟ اور علیین و سجین کسے کہتے ہیں؟

سوال (35):

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: عالم برزخ کہاں قائم ہے اگر زمین کے نیچے ہے تو علیین و سجین کا کیا مطلب ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

عالم برزخ کسی جگہ اور مقام کا نام نہیں؛ بلکہ موت سے لے کر حشر تک کے درمیانی وقفہ کو برزخ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ اور علیین اور سجین خاص جگہوں کے نام ہیں، اکثر مفسرین کے نزدیک علیین (مومن روحوں کا مستقر) ساتویں آسمان پر ہے، اور سجین (کافر روحوں کا مستقر) ساتویں زمین کے نیچے ہے۔ (تفسیر ابن کثیر ١٢١٨ وغیرہ)

{وَمِنْ وَرَائِهِمْ بَرْزَخٌ إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ} [المؤمنون: ١٠٠]

البرزخ: ما بين كل شيئين وفي الصحاح: الحاجز بين الشيئين، والبرزخ: ما بين الدنيا والآخرة قبل الحشر ومن وقت الموت إلى البعث، فمن مات فقد دخل البرزخ۔ وقال الفراء: البرزخ من يوم يموت إلى يوم يبعث۔

(لسان العرب ٩٠٨/٣)

پھر ارواح کے ایمان و اعمال کے اعتبار سے بھی علیین اور سجین کے الگ الگ درجات ہیں، مثلاً انبیاء علیہم السلام کا مقام علیین میں سب سے اعلیٰ ہے، اس کے بعد درجہ بدرجہ دیگر حضرات کا مقام ہے۔ (تفصیل دیکھیں: کتاب الروح لابن القيم ١٨٤)

قال في حاشية الروح لابن القيم نقلاً عن مختار الصحاح: البرزخ هو الحاجز بين الشيئين وهو أيضاً ما بين

الدنيا والآخره من وقت الموت إلى البعث فمن مات فقد دخل البرزخ۔ (حاشیة کتاب الروح لابن القيم الجوزية ۸۴ بیروت، ومثله في التذكرة للقرطبي ۲۰۰، كذا في تفسير جمل ۲۵۷/۵ بیروت، تفسير أحكام القرآن الكريم للقرطبي ۱۰۰/۱۲ بیروت) فقط والله تعالى اعلم

برزخی زندگی کا مدار قبر پر نہیں ہے؛

سوال (36:)-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ : کیا میت سے سوال و جواب سزا یا ثواب گڑھے (جس میں مردے دفن کرتے ہیں) میں ہوتا ہے یا عالم برزخ میں روح سے ہوتا ہے؟ اگر اسی گڑھے میں ہوتا ہے تو جو مردے دفن نہیں کئے جاتے ان سے کہاں ہوتا ہے؟ اللہ رب العزت کی قدرت سے تو کوئی چیز بعید و محال نہیں، مگر اس بارے میں اللہ رب العالمین کی عادت و ضابطہ کیا ہے؟ اور جن روایتوں میں قبر کا لفظ آیا ہے ان میں قبر سے یہی گڑھا جس میں مردے دفن ہوتے ہیں، مراد ہے یا برزخ مراد ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

اہل سنت و الجماعت کا عقیدہ ہے کہ انسان کی وفات سے لے کر قیامت قائم ہونے تک کا زمانہ عالم برزخ ہے، اور برزخی زندگی کا انحصار صرف قبر ہی پر نہیں ہے؛ بلکہ موت کے بعد جسم انسانی کے اجزاء جہاں بھی پائے جائیں۔ خواہ وہ مٹی کا گڑھا ہو یا سمندر کا پانی ہو یا جانوروں کا پیٹ ہو۔ یہ سب اس کے لئے قبر کے درجہ میں ہیں، اور یہی برزخی زندگی کہلاتی ہے، موت کے بعد اسی عالم برزخ میں روح انسانی اپنے بدن یا جزو بدن کی طرف متوجہ ہوتی ہے؛ تاکہ وہ منکر نکیر کے سوالات کا جواب دے سکے، اور پھر اس روح کا کم از کم اس قدر تعلق اپنے کسی جزو بدن سے ضرور باقی رہتا ہے کہ وہ اس کی بنا پر قبر کی راحت و عذاب کو محسوس کر سکے؛ تاہم یہ ایسی چیز ہے جو انسانی آنکھوں سے نظر نہیں آسکتی، اور نہ انسان کے بنائے ہوئے کسی آلہ سے اس راحت و عذاب کو محسوس کیا جاسکتا ہے، اس پر بلا کسی تفصیل کے مخبر صادق کے خبر دینے پر ایمان لانا لازم ہے۔

{وَمِنْ وَرَائِهِم بَرْزَخٌ إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ} [المؤمنون : ۱۰۰]

البرزخ : ما بین کل شیئین وفي الصحاح : الحاجز بین الشیئین، والبرزخ : ما بین الدنیا والآخرہ قبل الحشر ومن وقت الموت إلى البعث، فمن مات فقد دخل البرزخ۔ وقال الفراء : البرزخ من يوم يموت إلى يوم يبعث۔

(لسان العرب ۳/۸۰۸)

قال هو ما بين الموت والبعث۔ (التذکرہ للقرطبي ۵۸ بحوالہ: عقائد أهل السنة والجماعة ۱۶۳)

أخرج ابن أبي حاتم عن مجاهد قال: البرزخ الحاجز ما بين الدنيا والآخرة۔ أخرج ابن أبي شيبة وهناد وعبد بن حميد وابن جرير وابن المنذر وأبو نعيم في الحلية عن مجاهد في قوله: {وَمِنْ وَرَائِهِمْ بَرْزَخٌ إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ} قال هو ما بين الموت إلى البعث۔

وأخرج عبد بن حميد عن الربيع قال: البرزخ القبور۔

وأخرج عبد بن حميد عن قتادة: {وَمِنْ وَرَائِهِمْ بَرْزَخٌ} قال: أهل القبور في برزخ ما بين الدنيا والآخرة۔ (الدر

المنثور بيروت ۵/۲۹)

والجواب أنه يجوز أن يخلق الله تعالى في جميع الأجزاء أو في بعضها نوعاً من الحياة قدر ما يدرك ألم العذاب أو لذة التنعيم، وهذا لا يستلزم إعادة الروح إلى بدنه ولا أن يتحرك أو يضطرب أو يرى أثر العذاب عليه حتى أن الغريق في الماء والماكول في بطون الحيوانات والمصلوب في الهواء يعذب، وإن لم نطلع عليه۔ إلى قوله۔
ودليل الكل أنها أمور ممكنة أخبر بها الصادق ونطق بها الكتاب والسنة فتكون ثابتة۔ (شرح العقائد النسفية

(۱۰۰-۱۰۱)

واعلم أن عذاب القبر هو عذاب البرزخ، فكل من مات وهو مستحق للعذاب ناله نصيبه قبر أو لم يقبر أكلته السباع أو احترق حتى صار رماداً أو نسف في الهواء أو صلب أو غرق في البحر وصل إلى روحه وبدنه من العذاب ما يصل إلى القبور۔ (شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز الدمشقي ۳۲۳، مؤسسة المختار) فقط

والله تعالى اعلم

کیا رمضان میں وفات پانے والے سے برزخ کا عذاب تا قیامت ختم کر دیا جاتا ہے؟

سوال (37)۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ اگر کسی مسلمان کا انتقال رمضان میں ہو جائے تو اس سے برزخ کا عذاب قیامت تک کے لئے ختم کر دیا جاتا ہے؛ لیکن ہمارے بعض علماء اس سے اتفاق نہیں کر رہے ہیں، اس لئے دارالافتاء سے رجوع کیا جا رہا ہے، فیصلہ فرمادیں، جب کہ جمعہ کے بارے میں متفق ہیں کہ جمعہ میں اگر انتقال ہو جائے تو برزخ کا عذاب قیامت تک کے لئے ختم ہو جاتا ہے، اس لئے مع حوالہ تحریر فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

رمضان المبارک میں انتقال کرنے والے شخص سے قبر کا عذاب ہٹائے جانے کا ثبوت بعض ضعیف روایات سے ہوتا ہے؛ لیکن ان میں تا قیامت کی قید نہیں ہے، انہی کو بنیاد بنا کر مذکورہ کتابوں میں رمضان المبارک میں وفات پانے والوں کے متعلق مذکورہ بات لکھی گئی ہے؛ اور جمعہ کے دن وفات پانے سے متعلق عذابِ قبر نہ ہونے کی بات متعدد احادیث سے ثابت ہے، وہ احادیث اگرچہ متکلم فیہ ہیں؛ لیکن تعدد طرق کی وجہ سے فضائل میں انہیں قبول کیا جاسکتا ہے۔

عن عبد اللہ بن عمرو ص قال : قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم : ما من مسلم يموت يوم الجمعة أو ليلة الجمعة إلا وقاه الله فتنة القبر۔ (سنن الترمذی أبواب الجنائز / باب ما جاء فيمن يموت يوم الجمعة ۲۰۵ / ۱، وقال : هذا حديث غريب وليس اسنادہ بمتصل)

عن أنس بن مالك رضي الله عنه أن عذاب القبر يرفع عن الموتى في شهر رمضان۔ (شرح الصدور للسيوطي ۲۵۲ مكتبة دار التراث بيروت)

ويرفع العذاب يوم الجمعة وشهر رمضان بحرمة النبي صلی اللہ علیہ وسلم لأنه ما دام في الأحياء لا يعذبهم الله تعالى بحرمة۔ فكذلك في القبر يرفع عنهم العذاب يوم الجمعة وكل رمضان بحرمة۔ (شرح الفقه الأكبر ۱۷۲ بيروت)

قال ابن عابدين رضي الله عنه في أحوال الجمعة : قال أهل السنة والجماعة : عذاب القبر حق، وسؤال منكر ونكير وضغطة القبر حق لكن إن كان كافراً فعدابه يدوم إلى يوم القيامة ويرفع عنه يوم الجمعة وشهر رمضان۔ (شامی / باب الجمعة، مطلب ما اختص به يوم الجمعة ۱۶۵ / ۲ کراچی، ۳ / ۳ زکریا)

ثم المؤمن على وجهين : إن كان مطيعاً لا يكون له عذاب ويكفون له ضغطة، فيجد هول ذلك وخوفه، وإن كان عاصياً يكون له عذاب القبر وضغطة القبر، لكن ينقطع عنه عذاب القبر يوم الجمعة وليلة الجمعة، ثم لا يعود العذاب إلى يوم القيامة، وإن مات يوم الجمعة أو ليلة الجمعة يكون له العذاب ساعة واحدة، وضغطة القبر، ثم ينقطع عنه العذاب، كذا في المعتقدات للشيخ أبي المعين النسفي۔ (الأشباه والنظائر مع : الفن الثالث، الجمع والفرق / القول في أحكام الجمعة ۲۰۰ / ۳، شرح الحموي ۵۶۲) فقط والله تعالى اعلم

جمعہ کے دن وفات پانے والوں کے لئے فضیلت؛

سوال (38):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیا یہ بات صحیح ہے کہ جمعہ کے دن یا اس کی رات میں مرنے والوں کو قبر کا عذاب اور سوال و جواب نہیں ہوتا؟ اور کیا قیامت تک ان سے عذاب ہٹا رہتا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

متعدد طرق سے یہ حدیث مروی ہے کہ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا کہ: ”جو شخص جمعہ کے دن یا اس کی رات میں انتقال کر جائے وہ قبر کے فتنہ سے محفوظ رکھا جاتا ہے“ اور قبر کے فتنہ میں بظاہر سوال و جواب اور عذاب دونوں شامل ہیں، یعنی ایسا شخص دونوں باتوں سے بچا رہتا ہے، اب یہ صورت قیامت تک یونہی برقرار رہے گی یا بعد میں کسی وقت عذاب ممکن ہے؟ اس بارے میں علماء کی آراء مختلف ہیں:

حکیم ترمذی نے نوادر الاصول میں لکھا ہے کہ ”تکوینی طور پر کسی شخص کی موت کا جمعہ کے دن یا رات کے موافق ہو جانا اس کی سعادت مندی کی دلیل ہے، اور یہ سعادت صرف اسی کو حاصل ہوتی ہے جسے اللہ تعالیٰ کی جانب سے فتنہ قبر سے محفوظ رکھا جانا منظور ہوتا ہے، جس کا تقاضہ یہ ہے کہ وہ تا قیامت اس سے محفوظ رہے۔ بالخصوص اس وجہ سے بھی کہ بعض روایات میں جمعہ کے دن وفات پانے والے کو درجہ شہادت کا مستحق بھی قرار دیا گیا ہے۔ اور شہید کا عذاب قبر سے محفوظ رہنا طے شدہ امر ہے۔“

اس کے برخلاف ملا علی قاری نے شرح فقہ اکبر میں اس موضوع پر کلام کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے کہ: ”اس مسئلہ کا تعلق چونکہ عقائد سے ہے؛ لہذا اس کے بارے میں جب تک کوئی مضبوط روایت یا نص قطعی نہ ہو کوئی قطعی بات نہیں کہی جاسکتی۔“

تاہم علماء کے اس اختلاف کے باوجود اگر کوئی شخص جمعہ کے دن وفات سے متعلق فضیلت کی حدیث کو عمومی معنی میں رکھتے ہوئے اللہ تعالیٰ کی رحمت سے امید رکھے تو اس میں کوئی مضائقہ معلوم نہیں ہوتا۔

عن عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ ﷺ: ما من مسلم يموت يوم الجمعة أو ليلة الجمعة إلا وقاه الله فتنة القبر۔ (سنن الترمذی، الجنائز/باب ما جاء في من يموت يوم الجمعة ۲۰۵۱ وقال هذا حديث غريب وليس اسنادہ بمتصل)

عن ابن شہاب موقوفا: أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من مات ليلة الجمعة أو يوم الجمعة برئ من فتنة القبر

و کتب شہیداً۔ (مصنف عبدالرزاق ۳/۲۶۹)

قال الحکیم الترمذی فی نوادر الأصول: ومن مات یوم الجمعة فقد انكشف له الغطاء عما له عند الله؛ لأن یوم الجمعة لا تسجر فيه جهنم وتغلق أبوابها، ولا يعمل سلطان النار فيه ما يعمل سائر الأيام، فإذا قبض الله عبداً من عبیده فوافق قبضه یوم الجمعة كان ذلك دليلاً لسعادته وحسن مآبه، وإنه لا يقبض في هذا الیوم إلا من كتب له السعادة عنده فلذلك یقیه فتنة القبر۔ (شرح الصدور بشرح حال الموتی والقبور للسيوطی ۲۰۹ مكتبة دار

التراث المدنیة المنورة، مرقاة المفاتیح للملاعلی القاری ۲/۲۴۲)

وقال الملاعلی قاری رحمہ اللہ: فلا یخفی أن المعبر فی العقائد هو الأدلة الیقینیة وأحادیث الأحاد لو ثبت إنما تكون ظنیة، نعم ثبت فی الجملة أن من مات یوم الجمعة أو لیلة الجمعة یرفع العذاب عنه إلا أن لا یعود إلیه إلی یوم القيامة فلا أعرف له أصلاً الخ۔ (شرح الفقه الأكبر للملاعلی قاری ۱۷۳) فقط والله تعالی اعلم

فاسق و فاجر مسلمان اگر جمعہ کے دن مرجائے تو عذاب قبر ہو گا یا نہیں؟

سوال (39)۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک مسلمان جو کہ شرابی ہے، جواری، فاسق ہے، بے نمازی ہے اور بدعتی ہے، اس آدمی کا اگر جمعہ کے روز انتقال ہو جائے تو اس کو عذاب قبر ہو گا یا نہیں؟ حدیث شریف میں جو فضائل جمعہ کے دن انتقال ہونے والے کے لئے آئے ہیں، اس میں یہ آدمی داخل ہو گا یا نہیں؟ یا پھر یہ فضائل صرف مؤمن کے لئے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

جمعہ کے دن مرنے والے کے عذاب قبر سے محفوظ رہنے کے بارے میں جو روایت مروی ہے اس میں صرف مسلم کی قید ہے اور بظاہر اس میں صالح و فاسق دونوں شامل ہیں، اس لئے امید رکھنی چاہئے کہ بلا امتیاز ہر مسلمان اس بشارت کا مستحق ہوگا، مگر واضح ہو کہ اس بشارت کا تعلق صرف احوال قبر سے ہے، یہ آخرت میں حساب و کتاب اور عذاب سے محفوظ ہونے کی دلیل نہیں ہے۔

عن عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ما من مسلم یموت یوم الجمعة أو

لیلة الجمعة إلا وقاه اللہ فتنة القبر۔ (سنن الترمذی ۱/۲۰۵) فقط والله تعالی اعلم

غیر مسلم بچوں کا مرنے کے بعد کیا حشر ہوگا؟

سوال (40:)-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص جو غیر مسلم ہے، اور ایک اس کا بچہ جو نابالغ ہے، وہ اپنے غیر مسلم باپ کے یہاں انتقال کر جاتا ہے، تو کیا اس کا حشر غیر مسلم باپ کے ساتھ ہوگا، یا ملت اسلامیہ کے قاعدہ کے مطابق معصوم تسلیم کیا جائے گا؟ اور اس کا حشر مسلمانوں کے ساتھ ہوگا؟

اسی طرح ایک شخص بالغ ہے؛ لیکن عقل سے معذور ہے، اس کا حشر کس کے ساتھ ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

جن غیر مسلم بچوں کا انتقال بچپن میں ہو جائے ان کے جنت یا جہنم میں جانے سے متعلق علماء کرام و فقہاء عظام سے مختلف اقوال مروی ہیں، چنانچہ:

(۱) بعض علماء کہا کہنا ہے کہ ان کا جنت یا جہنم میں جانا اللہ کی مشیت پر موقوف ہے۔ (۲) اور بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ غیر مسلم بچے اپنے والدین کے تابع ہو کر جہنم میں جائیں گے۔ (۳) تیسرا قول یہ ہے کہ وہ جنت و دوزخ کے درمیان اعراف میں رہیں گے۔ (۴) چوتھا قول یہ ہے کہ وہ اہل جنت کے خدام ہوں گے۔ (۵) پانچواں قول یہ ہے کہ بروز قیامت وہ مٹی ہو جائیں گے۔ (۶) چھٹا قول یہ ہے کہ آخرت میں ان کا امتحان لیا جائے گا، اس طور پر کہ ان کو جہنم میں جانے کا حکم دیا جائے گا، جو اطاعت کریں گے ان کے لئے جنت، اور جو نافرمانی کریں گے ان کے لئے جہنم کا فیصلہ ہوگا۔ (۷) ساتواں قول یہ ہے کہ وہ جنت میں جائیں گے۔ (۸) اور آٹھواں قول یہ ہے کہ ان کے بارے میں توقف کیا جائے، اور احناف کے نزدیک یہی صحیح مذہب ہے کہ ان کے بارے میں کسی بھی قسم کی رائے زنی نہ کی جائے، اور ان کا معاملہ اللہ کے سپرد کر دیا جائے۔

اور عقل سے معذور اشخاص سے متعلق صحیح ترین مذہب یہی ہے کہ ان کا امتحان لیا جائے گا، اس طور پر کہ ان کو جہنم میں جانے کا حکم ہوگا، حکم کی اطاعت کرنے والوں کے لئے جنت اور نافرمانی کرنے والوں کے لئے جہنم کا فیصلہ ہوگا۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه يقول: سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن ذراري المشركين، فقال: الله أعلم بما

كانوا عاملين۔ (صحيح البخاري، كتاب الجنائز/باب ما قيل في أولاد المشركين ۱۸۵۱/رقم ۱۳۶۸)

ف (۱۳۸۴)

عن سمرة بن جندب رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: أولاد المشركين خدم أهل الجنة۔

(المعجم الأوسط ٥٥٥/١ رقم: ٢٠٣٥، المعجم الكبير ٢٣٣/٤ رقم: ٦٩٩٣)

اختلف العلماء قديماً وحديثاً في هذه المسئلة على أقوال: أحدها أنهم في مشيئة الله تعالى، وهو منقول عن الحمادين وابن المبارك وإسحاق ثانياً: أنهم تبع لآبائهم، فأولاد المسلمين في الجنة، وأولاد الكفار في النار. ثالثاً: أنهم يكونون في برزخ بين الجنة والنار؛ لأنهم لم يعملوا إحساناً يدخلون بها الجنة، ولا سيئات يدخلون بها النار. رابعاً: خدم أهل الجنة. خامساً: أنهم يصيرون تراباً. سادساً: هم في النار. سابعاً: أنهم يمتحنون في الآخرة بأن ترفع لهم نار، فمن دخلها كانت عليه برداً وسلاماً، ومن أبى عذب، وقد صحت مسألة الامتحان في حق المجنون، ومن مات في الفترة من طرق صحيحة، وحكى البيهقي في كتاب الاعتقاد أنه المذهب الصحيح. ثامناً: أنهم في الجنة. تاسعاً: الوقف الخ. (فتح الباري ٣/١٩٥-١٩٦ مصري،

عمدة القاري ٨/٢١٣-٢١٢ بيروت، ٦/٢٩٣ زكريا)

واعلم أن الولد تابع لأشرف الأبوين ديناً فيما يرجع إلى أمور الدنيا وهو معنى قوله صلى الله عليه وسلم في بعض الروايات، هم من آبائهم، وأما فيما يرجع إلى أمور الآخرة من الثواب والعقاب، فموقوف وموكول إلى علم الله تعالى؛ لأن السعادة والشقاوة ليستا معللتين عندنا بالأعمال؛ بل الله تعالى خلق من شاء شقيماً، ومن شاء سعيداً، وجعل الأعمال دليلاً على السعادة والشقاوة. (مرقاة المفاتيح شرح مشكوة المصابيح اشرفي ١/٢٦١،

(١٨٢/١)

وتوقف الإمام في سوال أطفال الكفرة، ودخولهم الجنة وغيره حكم بذلك، فيكونوا خدم أهل الجنة. (شرح

الفقهاء الأكبر ١٢١)

وحكى البيهقي في كتاب الاعتقاد أن مسألة الامتحان في حق المجنون، ومن مات في الفترة هو المذهب

الصحيح. (عمدة القاري ٨/٢١٣ بيروت، ٦/٢٩٣ زكريا)

وأما أولاد الكفار إذا ماتوا قبل أن يعقلوا اختلف فيه أهل السنة والجماعة، وروي عن محمد أنه قال: إني أعرف أن الله تعالى لا يعذب أحداً من غير ذنب، وبعضهم قالوا: يكونون في الجنة خداماً للمسلمين، وبعضهم قالوا: إن كانوا قالوا "بلى" يوم الميثاق عن اعتقاد يكونون في الجنة، وإن كانوا قالوا من غير اعتقاد يكونون في النار، وروي عن أبي حنيفة أنه توقف فيهم ووكل أمرهم إلى الله تعالى. (الفتاوى الناتارخانية، كتاب الصلاة/باب من

يصلى عليه ومن لا يصلى عليه ٣/٥٨ تحت رقم: ١٢٠٤ زكريا) فقط والله تعالى اعلم

قیامت قائم ہونے پر جب آسمان بھی ٹوٹ جائے گا تو عرش کہاں قائم ہوگا؟

سوال (41:)-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ : جب قیام قریب ہوگی تو میدان محشر کیا عرفات کا میدان ہوگا؟ نیز قیامت قائم ہونے کے وقت دوسرے صور کے بعد تمام نظام درہم برہم ہو جائے گا، تو کیا آسمان بھی ٹوٹ پھوٹ جائے گا؟ جیسا کہ ﴿إِذَا السَّمَاءُ انْفَطَرَتْ﴾ جیسی آیات سے معلوم ہوتا ہے، پھر عرش الہی کہاں قائم ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

میدان عرفات میں حشر و نشر کے قیام کے متعلق کوئی روایت نظر سے نہیں گذری؛ البتہ ایک روایت سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ میدان حشر بیت المقدس کے قریب قائم ہوگا، مگر یہ روایت وہب بن منبہ سے مروی ہے، جو اسرائیلی روایات نقل کرنے میں مشہور ہیں، اس لئے اس کے متعلق اصل علم اللہ تعالیٰ ہی کو ہے، کوئی حتمی بات نہیں کہی جاسکتی۔

اور قیامت کے وقت آسمانوں کا پھٹ جانا قرآن سے ثابت ہے۔ قال اللہ تعالیٰ : ﴿إِذَا السَّمَاءُ انْشَقَّتْ، إِذَا السَّمَاءُ انْفَطَرَتْ﴾ اور آسمانوں کے فنا ہوجانے سے عرش الہی کا فنا ہونا ہرگز لازم نہیں آتا؛ اس لئے کہ عرش الہی آسمانوں پر موقوف نہیں ہے؛ بلکہ وہ تو اپنی ناقابل تصور وسعتوں کے ساتھ جوں کاتوں موجود ہے، اور موجود رہے گا، اس وقت اسے ۴۲ عظیم ترین فرشتے اٹھائے ہوئے ہیں، اور قیامت کے دن ان کی تعداد آٹھ ہو جائے گی، اسی کو قرآن کریم میں آیت : ﴿وَيَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ ثَمَانِيَةٌ﴾ [الحاقة جزء آیت ۱۷ :] میں بیان فرمایا گیا ہے۔

عن المنذر بن النعمان أنه سمع وهب بن منبه يقول : قال الله تعالى : لصخرة بيت المقدس : لأضعن عليك عرشي، ولأحشرن عليك خلقي وفيأتينك يومئذ داؤد راكباً۔ (التذكرة في أحوال الموتى والأخرة

للقرطبي ۲۲۹) فقط والله تعالیٰ اعلم

کیا جنت اور جہنم آج بھی اسی صفت پر قائم ہیں جس پر قیامت کے دن ہوں گے؟

سوال (42:)-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ : جنت اور دوزخ کیا اسی صفت اور کیفیت پر آج بھی قائم ہیں جس صفت اور کیفیت پر قیامت کے بعد قائم ہوں گی، تو پھر اس حدیث کا کیا مطلب ہوگا؟ جس میں یہ

ہے کہ جنت ایک چٹیل میدان ہے، جب کوئی نیک عمل کرتا ہے تو اسی نیک عمل کی بدولت اس میں بالا خانے باغات وغیرہ تیار ہوتے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

جنت اور جہنم اہل سنت والجماعت کے عقیدہ کے مطابق آج بھی اپنی تمام صفات کے ساتھ موجود ہیں، اور قیامت کے بعد بھی اسی طرح رہیں گے۔ والجنة والنار مخلوقتان الیوم۔ (شرح الفقہ الاکبر ۱۵۹)

اور قرآن کریم میں جا بجا جنت کی صفات بیان کرتے ہوئے ماضی کا صیغہ استعمال کیا گیا ہے، جو ان کے وجود پر کھلی دلیل ہے۔ مثلاً ایک جگہ فرمایا: ﴿وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا﴾ [التوبة: ۱۰۰]:

اور جس حدیث میں جنت کو چٹیل میدان سے تعبیر کیا گیا ہے اس کا مطلب بیان کرتے ہوئے حضرات شارحین نے مختلف توجیہات کی ہیں :

الف : علامہ طیبیؒ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ چوں کہ عالم الغیب ہے، اس لئے اس نے ہر جنتی کے عمل کے موافق اس کی جنت بنائی ہے، اور پھر اپنے فضل سے اسی کے مطابق اسے اعمالِ حسنہ کی توفیق بھی دنیا میں عطا فرماتا ہے، اسی کو چٹیل میدان کے بعد آبادی سے تعبیر کیا گیا ہے۔

ب : ملا علی قاریؒ نے فرمایا کہ ممکن ہے کہ ہر جنتی کو دو جنتیں دی جائیں، ایک تو پہلے ہی سے بھری پڑی ہو اور دوسری خالی ہو، اس کی آبادی اعمالِ صالحہ پر موقوف ہو۔

ج : اور امام ربانی قطب عالم حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ نے فرمایا کہ جنت کے تمام درخت پہلے ہی سے تیار ہو کر ایک جگہ مجتمع ہیں، اور جو شخص اعمالِ صالحہ کرتا رہتا ہے اسی حساب سے وہ درخت اس کی جنت میں لا کر لگائے جاتے رہتے ہیں۔ (فضائل اعمال ۱/۱۴۲ حضرت مولانا زکریا صاحبؒ)

عن ابن مسعود رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لقيت إبراهيم ليلة أسري بي فقال: يا محمد! إقرئي أمتك مني السلام، وأخبرهم أن الجنة طيبة التربة، عذبة الماء، وأنها قيعان وأن غراسها سبحان الله والحمد لله ولا إله إلا الله والله أكبر۔ (سنن الترمذي رقم: ۳۶۶۰)

وقال الملا علي القاري في شرحه: والجواب أنها كانت قيعاناً ثم أن الله أوجد بفضله فيها أشجاراً وقصوراً بحسب أعمال العاملين لكل عامل ما يختص به بسبب عمله۔ (مرقاة المباتيح شرح مشكاة المصابيح،

الدعوات / باب ثواب التسبیح والتحمید ۵/۲۲۵ تحت رقم (۲۳۱۵)

ویخطر بالبال واللہ أعلم أن أقل أهل الجنة من له جنتان كما قال: {وَلِمَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جَنَّاتٌ} [الرحمن ۴۶] فيقال: جنة فيها أشجار وأنهار وحوار وقصور خلقت بطريق الفضل وجنة يوجد فيها ما ذكر بسبب جدور الأعمال والأذكار من باب العدل۔ (مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، كتاب الدعوات / باب ثواب التسبیح والتحمید والتهليل والتكبير، الفصل الثاني ۵/۲۲۵ رقم: ۲۳۱۵ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
عقیدہ شفاعت؛

سوال (43):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: شفاعت کسے کہتے ہیں؟ اور قیامت میں انبیاء اولیاء گنہگاروں کی شفاعت کریں گے یا نہیں؟ نیز جو شفاعت کا انکار کرے اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ ان باتوں کا قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

علماء اہل سنت والجماعت کا یہ متفقہ عقیدہ ہے کہ سرور کائنات، فخر موجودات، شفیع المذنبین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے خاص فضل سے شفاعت کبریٰ کے بلند مقام پر سرفراز فرمایا ہے۔ میدان حشر میں جب اللہ رب العزت کے جاہ و جلال کے سامنے کسی شخص کو دم مارنے کی ہمت نہ ہوگی، اس وقت صرف سید الانبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بارگاہ رب العزت میں نہ صرف یہ کہ امتوں کے حساب کتاب کے لئے شفاعت فرمائیں گے؛ بلکہ امت محمدیہ کے گنہگاروں کی بخشش کے لئے یعنی آپ کو شریعت کا خصوصی حق دیا جائے گا، اور جب تک ادنیٰ سے ادنیٰ آپ کا امتیٰ جہنم سے نکل کر جنت میں نہ چلا جائے گا اس وقت تک آپ برابر سفارش فرماتے رہیں گے۔ صحیح احادیث شریفہ میں یہ مضمون بڑی تفصیل کے ساتھ وارد ہے، نیز یہ بھی ثابت ہے کہ دیگر انبیاء، صدیقین، شہداء، علماء اور حفاظ نیز قرآن کریم کو بھی اللہ کی اجازت سے شفاعت کے حق سے نوازا جائے گا، اور یہاں یہ نہ کہا جائے کہ قرآن پاک کی بعض آیات میں شفاعت کی نفی کی گئی؛ اس لئے کہ وہاں ہر طرح کی شفاعت کی نفی نہیں ہے؛ بلکہ اس شفاعت کی نفی ہے جو اللہ کی اجازت کے بغیر ہو اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شفاعت چوں کہ اللہ تعالیٰ کی اجازت سے ہی ہونے والی ہے، اس لئے وہ مذکورہ آیات کا مصداق نہیں۔ خود آیات مذکورہ میں بھی اشارات موجود ہیں۔

چنانچہ ارشادِ خداوندی ہے: {مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ} [البقرة ۲۵۵:] (کون ہے جو اللہ کے دربار میں سفارش کرے مگر اس کی اجازت سے)

نیز ارشاد ہے: {يَوْمَئِذٍ لَا تَنْفَعُ الشَّفَاعَةُ إِلَّا لِمَنْ أَذِنَ لَهُ الرَّحْمَنُ وَرَضِيَ لَهُ قَوْلًا} [طہ ۱۰۹:] (اس دن کام نہ آئے گی سفارش اور جس کو اجازت دی اللہ نے اور پسند کی اسی کی بات)

ان آیات سے صاف معلوم ہوا کہ اجازت کے بعد شفاعت میں کوئی رکاوٹ نہیں ہے؛ لہذا مطلق شفاعت کا انکار کرنے والا شخص قرآنِ حدیث کا منکر اور صریح گمراہی میں مبتلا ہے، اسے اپنا عقیدہ صحیح کرنا لازم ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: {فَمَا تَنْفَعُهُمْ شَفَاعَةُ الشَّافِعِينَ} [المدثر ۴۸:]

{مَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ حَمِيمٍ وَلَا شَفِيعٍ يُطَاعُ} [المؤمن ۱۸:]

عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه مرفوعاً قال: فيقول الله تعالى شفعت الملائكة وشفع النبيون وشفع

المؤمنون ولم يبق إلا أرحم الرحمين۔ (صحيح مسلم ۱۰۳/۱)

عن عثمان ابن عفان رضي الله عنه قال: قال رسول الله: يشفع يوم القيامة ثلاثة: الأنبياء ثم العلماء ثم الشهداء۔

(سنن ابن ماجه: ۳۳۰، رقم: ۴۳۱۳)

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله: أنا سيد ولد آدم يوم القيامة وأول من ينشق عند القبر وأول

شافع وأول مشفع۔ (سنن الترمذي ۲/۲۴۵)

عن علي رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قرأ القرآن فاستظهره شفيع في عشرة أهل بيته

قد وجبت له النار۔ (مسند أحمد ۱/۱۸۵۱)

قال النووي: قال القاضي عياض رحمه الله تعالى: مذهب أهل السنة جواز الشفاعة عقلا ووجوبها سمعا

لصريح قوله تعالى: {يَوْمَئِذٍ لَا تَنْفَعُ الشَّفَاعَةُ إِلَّا لِمَنْ أَذِنَ لَهُ الرَّحْمَنُ وَرَضِيَ لَهُ قَوْلًا}

وبخبر الصادق صلى الله عليه وسلم جاءت الآثار التي بلغت من مجموعها التواتر لصحة الشفاعة في الآخرة

لمذنب المؤمن، واجمع السلف الصالح ومن بعدهم من أهل السنة عليها ومنفعت لخوارج وبعض للمعتزلة

منها۔ (شرح النووي على مسلم ۱۰۳/۱)

والشفاعة هي في اللغة: المعونة، وفي الاصطلاح: رفع العقوبة وطلب التجاوز عن الذنب ثابتة... الشفاعة

المقبولة ثابتة للرسول والأخيار هم الصالحاء والأتقياء والأنبياء والشهداء والأصحاب والعلماء في حق أهل

الکبائر بالمستفیض من الأخبار خلافاً للمعتزلة۔ (شرح العقائد النسفية ۱۱۵-۱۱۴)

الحاصل أنه يجب أن يعتقد أن غير النبي من سائر الرسل والانبیاء والملائكة والصحابة والشهداء والصدیقین والأولیاء علی اختلاف مراتبهم ومقامتهم عند ربهم یشفعون وبقدر جاههم ووجاهتهم یشفعون لثبوت الأخبار بذلك وترادف الآثار علی ذلك، وهو أمر جائز غیر مستحیل فیجب تصدیقه۔ (شرح العقيدة الطحاوية ۲/۲۰۹، فتاویٰ محمودیہ ذابھیل ۱/۲۰۱-۲۰۰، عقائد أهل السنة والجماعة ۱۴۲-۱۴۳)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

اولیاء اللہ کو متصرف ماننا درست نہیں؛

سوال (44:-)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ کی درج ذیل عبارت کا مطلب واضح فرمائیں: ”اور کسی انبیاء اور اولیاء کی پیر و شہید کی بھوت و پری کی یہ شان نہیں ہے کہ کوئی ایسا تصرف کرے اس سے مراد میں مانگیں اور توقع پر نذر و نیاز کرے اور اس کی منتیں مانے اور اس کو مصیبت کے وقت پکارے سو وہ مشرک ہو جاتا ہے“۔ (حوالہ تقویۃ الایمان ۸-۹، مطبوعہ مکتب خانہ رحیمیہ دیوبند)

اب سوال یہ ہے کہ کیا نذر و نیاز کرنے سے آدمی کافر و مشرک ہو جاتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

مذکورہ عبارت تقویۃ الایمان مطبوعہ عبد الغنی ۱۳/۱ پر ہے، معترض یہاں پر عبارت پانچ لائن اوپر سے نقل کرتا تو پھر کوئی اشکال باقی نہ رہتا، وہ عبارت یہ ہے:

”دوسری بات یہ ہے کہ عالم میں ارادہ سے تصرف کرنا اور اپنا حکم جاری کرنا اور اپنی خواہش سے مارنا اور جلانا، روزی کی کشائش اور تنگی کرنا، تندرست اور بیمار کر دینا، فتح و شکست دینا، اقبال و ادبار دینا، مراد میں پوری کرنی، حاجتیں بر لانی، بلائیں ٹالنی، مشکل میں دست گیری کرنی برے وقت میں پہنچنا یہ سب اللہ ہی کی شان ہے۔“

یہ سب اللہ رب العزت کی خاص صفات ہیں۔ ان صفاتوں کا غیر اللہ میں ماننا شرک فی الصفات و التصرف ہے؛ لہذا انبیاء و اولیاء میں ایسی صفات کا ماننا اور یہ سمجھنا کہ وہ ایسا تصرف کر سکتے ہیں، یعنی کسی کو بیمار کر سکتے ہیں، کسی کی مراد میں پوری کر سکتے ہیں اور اسی امید پر نذر و نیاز ان کے لئے کرنا، ان سے منتیں ماننا، یہ ناجائز اور شرک ہے، قرآن کریم اور

احادیث مبارکہ غیر اللہ کے لئے ایسا تصرف ثابت کرنے کی کھلم کھلائی کرتی ہیں۔ ارشادِ خداوندی ہے:

{قُلْ إِنِّي لَا أَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا رَشَدًا، قُلْ إِنِّي لَنْ يُجِيرَنِي مِنَ اللَّهِ أَحَدٌ وَلَنْ أَجِدَ مِنْ دُونِهِ مُلْتَحَدًا} [جن: ۲۲]

اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو فائدہ یا نقصان پہنچانے کا اختیار نہیں ہے۔

{وَيَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَمْلِكُ لَهُمْ رِزْقًا مِنَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ شَيْئًا وَلَا يَسْتَطِيعُونَ} [نحل: ۷۳]

اور غیر اللہ کسی چیز کی استطاعت نہیں رکھتے ہیں۔

{وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ، فَإِنْ فَعَلْتَ فَإِنَّكَ إِذًا مِنَ الظَّالِمِينَ} [یونس: ۱۰۶]

{قُلِ ادْعُوا الَّذِينَ رَعَيْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَمْلِكُونَ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ فِي السَّمَوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ وَمَا لَهُمْ فِيهِمَا مِنْ شِرْكٍَ

وَمَا لَهُمْ مِنْ ظَهِيرٍ} [سبا: ۲۲]

{قُلْ مَنْ بِيَدِهِ مَلَكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ يُجِيرُ وَلَا يُجَارُ عَلَيْهِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ فَأَنَّى تُسْحَرُونَ}

[مؤمنون: ۸۹-۸۸]

احادیث شریفہ میں بھی اللہ کے ساتھ ایسے عمل میں شریک کرنے سے سختی کے ساتھ منع کیا گیا ہے۔ چند احادیث ملاحظہ ہوں:

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: قال الله تعالى: إذا أغني الشركاء عن

الشرك من اعمل عملاً أشرك فيه معي غيري تركته وشركه۔ وفي رواية: فأنا منه بريء۔ (صحیح مسلم رقم:

۲۹۸۵-۴۶، سنن ابن ماجہ رقم: ۴۲۰۲، مشکوٰۃ المصابیح ۲۵۴ سعد بکڈپو)

وعن ابن عباس رضي الله عنهما قال: كنت خلف رسول الله ابو ما فقال: احفظ الله يحفظك احفظ الله تجده

تجاهك، وإذا سألت فاسئل الله، وإذا استعنت فاستعن بالله، وأعلم أن الأمة لو اجتمعت على أن ينفعوك

بشيء لم ينفعوك إلا بشيء قد كتبه الله لك، ولو اجتمعوا على أن يضروك بشيء لم يضروك إلا بشيء قد

كتبه الله عليك، رفعت الأقلام وجفت الصحف۔ (سنن الترمذی رقم ۲۵۱۶، مسند أحمد ۱/۲۹۳،

مشکوٰۃ المصابیح ۴۵۳)

عن أنس رضي الله عنه قال: قال رسول الله: ليسأل أحدكم ربه حاجته كلها وحتى يسئله شسع نعله إذا انقطع۔

(سنن الترمذی رقم ۲۶۸۲، مشکوٰۃ المصابیح ۱۹۶)

یعنی اللہ ہی سے اپنی تمام حاجتیں مانگے، یہاں تک کہ جوتے کا تسمہ اگر ٹوٹ جائے تو وہ بھی اسی سے مانگے۔

اور صاحب روح المعانی اولیاء سے خواہ زندہ ہوں یا انتقال فرما گئے ہوں، ان سے مانگنے کو شرک بتاتے ہوئے لکھتے ہیں:

إن الناس قد أكثر من دعا غیر اللہ تعالیٰ من الأولیاء الأحياء منهم والأموات وغیرہم، مثل یاسیدی فلان أغثنی، و لیس ذلک من التوسل المباح فی شیء، وقد عدہ أناس من العلماء شرکاً و أن لا یکنہ فهو قریب من، و لا أری أحدًا ممن یقول ذلک إلا و هو یعتقد أن المدعو الحی الغائب المبت المغیب یعلم الغیب، أو یسمع النداء و یقدر بالذات أو بالغیر علی جلب الخیر و دفع الأذى۔ (روح المعانی ذکر یا ۱۸۸/۲، المائدة: ۳۵)

ان تمام آیات و احادیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ کسی کی حاجت پوری کرنا، مصیبت کو دور کرنا اللہ کے علاوہ کسی کی قدرت میں نہیں ہے؛ لہذا کسی نبی یا ولی کو مصیبت کے وقت یہ عقیدہ رکھ کر پکارنا شرک ہے۔

تقویۃ الایمان کی مذکورہ بالا عبارت میں یہی بات کہی گئی ہے جو قرآن و حدیث کے عین مطابق ہے، اس کے خلاف نہیں، اس کی وجہ سے کسی نبی یا ولی کے حقیقی مرتبہ اور عظمت میں کچھ بھی نقص نہیں آتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بزرگوں کو اپنی قبروں میں متصرف سمجھنا؛

سوال: (45)۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اولیاء کرام اور بزرگان دین کیا قبروں میں زندہ ہیں؟ جو لوگ مزاروں پر جاتے ہیں اور اپنے حق میں دعا کرتے ہیں، کیا وہ دعا کرتے ہیں؟ لوگ ان کی دعاؤں سے فیض یاب ہوتے ہیں؟ قرآن پاک میں کون سے پارے میں یا کونسی سورت میں اس کا ذکر ہے، اور بخاری شریف میں کسی جگہ ذکر ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

بزرگوں کے مزارات پر جا کر ان سے براہ راست دعائیں کرنا اور یہ عقیدہ رکھنا کہ ان کے تصرف سے ہمارے بگڑے ہوئے کام بن جائیں گے قطعاً جائز نہیں ہے، بلکہ موجب شرک ہے؛ البتہ اگر دعا اللہ تعالیٰ سے مانگی جائے اور اللہ تعالیٰ کے نیک بندوں کا وسیلہ پکڑا جائے تو اس کی گنجائش ہے، اس کے لئے مزاروں پر جانا بھی ضروری نہیں؛ بلکہ گھر میں بیٹھ کر بھی دعاء میں وسیلہ اختیار کیا جاسکتا ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ ۳/۳)

عن النعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: الدعاء هو العبادۃ، ثم قرأ: {وَقَالَ رَبُّكُمْ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِي سَيَدْخُلُونَ جَهَنَّمَ دَاخِرِينَ} هذا حدیث حسن صحیح

(سنن الترمذی ۱۷۵۲)

والعبادة لا تكون للمخلوق۔ (البحر الرائق ۲/۲۹۸)

فخطب الناس عمر رضي الله عنه، فقال: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يرى للعباس ما يرى الولد للوالد، فاقتدوا أيها الناس برسول الله صلى الله عليه وسلم في عمه العباس، واتخذوه وسيلة إلى الله۔ (فتح الباري ۳/۲۳۲ تحت رقم: ۱۰۱۰ ادار الكتب العلمية بيروت)

عن أنس بن مالك رضي الله عنه أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه كان إذا قحطوا استسقى بالعباس بن عبد المطلب رضي الله عنه، فقال: اللهم إنا كنا نتوسل إليك بنينا صلى الله عليه وسلم فستقينا وإنا نتوسل إليك بعم نبينا فأسقنا، قال: فيسقون۔ (صحيح البخاري ۱/۱۳۷، رقم: ۱۰۰۰)

ولأرى أحدا ممن يقول ذلك إلا وهو يعتقد أن المدعو الحي الغائب، أو الميت المغيب يعلم الغيب، أو يسمع النداء، ويقدر بالذات أو بالغير على جلب الخير ودفع الأذى، وإلما ادعاه، ولا فتح فاه۔ (روح المعاني المائدة: ۳۵) ۲۸/۶ ادار إحياء التراث العربي بيروت)

وفي البزازیة: قال علماؤنا: من قال أرواح المشايخ حاضرة تعلم يكفر۔ (البحر الرائق ۵/۲۰۹، مجمع الأنهر ۱/۲۹۱ بيروت)

والتفسير في المسئلة أن التوسل بالمخلوق له تفاسير ثلاثة: الأول: دعاؤه واستغاثته كديدن المشركين وهو حرام إجماعاً۔ الثاني: طلب الدعاء منه ولم يثبت في الميت بدليل فيختص هذا المعنى بالحي۔ والثالث: دعاء الله ببركة هذا المخلوق المقبول، وهذا قد جوزه الجمهور۔ (بوادر التوادر ۲/۷۰۸-۷۰۶ لاهور)

وَرَمَزَ مَدْيُونِ بِنْدٍ) فَقَطُّ وَاللَّهُ تَعَالَى اعْلَم

کیا اولیاء اللہ اپنی قبروں میں اجسام کے ساتھ زندہ ہیں؟

سوال (46)۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: جو حقیقت میں اولیاء اللہ ہیں کیا عالم برزخ میں وہ اسی طرح اپنے جسموں کے ساتھ زندہ رہتے ہیں جس طرح انبیاء علیہم السلام اپنے جسموں کے ساتھ زندہ ہیں، یا ان کا معاملہ عام انسانوں کی طرح ہے، یعنی عام انسان اپنی روحوں کے ساتھ زندہ ہیں اور جسموں کو زمین کھا جاتی ہے، یا ان کا معاملہ انبیاء علیہم السلام اور عام انسانوں دونوں سے مختلف ہے، اگر مختلف ہے تو کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

وفات کے بعد جسم کا مٹی بننے سے محفوظ رہنا صرف انبیاء علیہم السلام کی خصوصیت ہے، بقیہ کسی کے لئے خواہ وہ شہداء ہوں یا اولیاء اللہ بدن کی حفاظت کی ضمانت نہیں دی جاسکتی۔ اور شہداء کے لئے قرآن پاک میں جس حیات کا تذکرہ کیا گیا ہے وہ حیات برزخی ہے، اس کے لئے بدن کا سالم رہنا شرط نہیں ہے؛ البتہ تاریخ میں بعض ایسے واقعات بھی ثابت ہیں جن میں غیر نبی کے اجسام کا محفوظ ہونا معلوم ہوتا ہے، یہ واقعات شاذ و نادر ہیں ان سے کوئی کلی اصول مستنبط نہیں کیا جاسکتا۔

إن اللہ عزوجل حرّم علی الأرض أجساد الأنبياء۔ (سنن أبي داؤد ۱۵۰/۱)

وأما القول بحياة هذا الجسد الرميم مع هدم بنيته وتفرق أجزائه وذهاب هيئته، وإن لم يكن ذلك بعيداً عن قدرة من يبدأ الخلق ثم يعيده، لكن ليس إليه كثير حاجة، ولا فيه مزيد فضل، ولا عظيم منة، بل ليس فيه سوى إيقاع ضعف المومنين بالشكوك والأوهام وتكليفهم۔ (روح المعاني زكريا ۳۲/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
انبیاء، صحابہ اور اولیاء کی قبروں پر جا کر دعا کی درخواست کرنا؛

سوال (47):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: انبیاء کرام، صحابہ کرام، اولیاء اللہ، شہداء اپنی قبور میں زندہ ہیں اور لوگوں کے لئے اپنی قبور میں کچھ کر سکتے ہیں؟ ان سے کہنا کہ ہمارے لئے یہ کروادیں کیسا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

حضرات انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ موجود ہیں، ان کے جسم کو زمین نہیں کھا سکتی؛ لیکن حضرات صحابہ اور شہداء کرام کو ایسی حیات حاصل نہیں ہے، اور انبیاء کرام علیہم السلام سے طلب شفاعت درست ہے؛ لیکن کسی صحابی یا ولی سے اس طرح دعا کے لئے کہنا صحیح نہیں ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: {إِنَّا كُنَّا نَعْبُدُ وَإِنَّا كُنَّا نَسْتَعِينُ} [الفاتحة: ۴]

وقال عليه السلام: إذا سألت فاسأل الله، وإذا استعنت فاستعن بالله۔ (مشکوٰۃ المصابیح/باب التوکل والصبر

(۴۵۳/۲)

قال العلامة الأکوسي: ولا أرى أحداً ممن يقول ذلك إلا وهو يعتقد أن المدعو الحي الغائب أو المبت المغيب يعلم الغيب أو يسمع النداء، ويقدر بالذات أو بالغير على جلب الخير ودفع الأذى، وإلما أدعاه وافتح فاه، لم يشك في أن الاستغاثة بأصحاب القبور... أمر يجب اجتنابه، ولا يليق بأرباب العقول ارتكابه۔ (روح

المعاني، المائدة: ۳۵، ۱۲۹/۶-۱۲۸ | دار إحياء التراث العربي

عندنا و مشائخنا حضرة الرسالة صلى الله عليه وسلم حي في قبره الشريف و حياته صلى الله عليه وسلم دنوية من

غير تكليف و هي مختصة به صلى الله عليه وسلم و بجميع الأنبياء صلاة الله عليهم۔ (المهند على المفند

۳۷-۳۸، مرقاة المفاتيح ۱/۱۱، رسائل بن عابدين ۲/۲۰۲، شرح الشفاء للملا علي القاري

۳/۲۹۹، فتح الباري ۱/۱۳۰، عقائد أهل السنة و الجماعة ۱۰۷۰)

عن العتبي قال: كنت جالساً عند قبر النبي صلى الله عليه وسلم، فجاء أعرابي، فقال: السلام عليك يا رسول

الله، سمعت الله يقول: {وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ

تَوَّابًا رَحِيمًا} وقد جئتك مستغفرًا لذنبي مستشفعاً بك إلى ربي، أنشأ يقول:

يَا خَيْرَ مَنْ دُقَّتْ فِي التُّرْبِ أَعْظَمُهُ

فَطَابَ مِنْ طَيِّبِهَا الْقَاعُ وَالْأَكْمُ

نَفْسِي الْفِدَائِي لِقَبْرِ أَنْتَ سَاكِنُهُ

فِيهِ الْعَفَافُ وَفِيهِ الْجُودُ وَالْكَرَمُ

ثم انصرف الأعرابي، فغلبتني عيني فرأيت النبي صلى الله عليه وسلم في النوم، فقال: يا عتبي ألحق الأعرابي،

فبشره أن الله قد غفر له۔ (تفسير ابن كثير، النساء: ۶۴، ۱/۶۹۱ مكتبة دار الفيحاء) فقط والله تعالى اعلم

حضور پاک علیہ السلام اور بزرگوں کے وسیلہ سے دعا کرنا؛

سوال (48):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ :

حضور پاک کے وسیلہ سے یا بزرگان دین کے صدقہ طفیل سے دعاء مانگنا کہاں ثابت ہے؟ دعاء بغیر وسیلہ کے بھی مانگ

سکتے ہیں، تو وسیلہ تلاش کرنے سے کیا مراد ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

آنحضرت اور بزرگان دین کے وسیلہ سے اس عقیدہ کے ساتھ دعاء مانگنا درست اور ثابت ہے کہ ان بزرگوں کے صدقہ

میں ہماری دعاء بارگاہ ایزدی میں شرف قبولیت حاصل کرنے کی زیادہ مستحق ہوگی۔ بخاری شریف میں روایت ہے کہ

جب قحط سالی ہوتی تو سیدنا حضرت عمر بن الخطاب ص آنحضرت اور حضرت عباس ص کے وسیلہ سے بارش کی دعاء مانگا

کرتے تھے۔ ادعیہ ماثورہ کی مشہور کتاب حصن حصین میں وسیلہ کو آداب دعاء میں شمار کیا ہے، اور علامہ شامی نے علامہ سبکی کا قول نقل کیا ہے کہ دعاء میں آنحضرت کا وسیلہ درست ہونے پر سوائے علامہ ابن تیمیہ کے سارے علماء سلف و خلف متفق ہیں۔

عن أنس بن مالك رضي الله تعالى عنه أن عمر بن الخطاب ص كان إذا حطوا استسقى بالعباس بن عبد
المطلب ص، فقال: اللهم إنا كنا نتوسل إليك بنينا وإنا نتوسل إليك بعم بنينا فاسقنا۔ (صحيح البخاري
١٣٤١)

وقال في الشامي: وقد عدم من آداب الدعاء التوسل على ما في الحصن۔ فيه: وقال السبكي: يحسن التوسل
بالنبي إلى ربه ولم ينكره أحد من السلف ولا الخلف إلا ابن تيمية فابتدع ما لم يقله عالم قبله۔ (شامی کراچی
٣٩٤٦، زکریا ٥٦٩/٩، البحر الرائق ٢٠٤/٨، بدائع الصنائع زکریا ٣٠٢/٣، عين الهداية زکریا
٣٥٤/٣، روح المعاني ١٢٨/٦)

عن عثمان بن حنيف أن رجلاً كان يختلف أبي عثمان ابن عقان في حاجة له فكان عثمان لا يلتفت إليه ولا ينظر
في حاجته فلقي عثمان فصل فيه ركعتين، ثم قل: إني أسئلك وأتوجه إليك بنينا محمد صلى الله تعالى عليه
وآله وسلم نبي الرحمة يا محمد إني أتوجه بك إلى ربي فتقضي لي حاجة۔ (المعجم الصغير ١٠٣)
وبعد هذا كله أنا لا أرى بأساً في التوسل إلى الله تعالى بجاه النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عند الله تعالى حياً
وميتاً، ويراد من الجاه معنى يرجع إلى صفة من صفاته تعالى، مثل أن يراد به المحبة التامة المستدعية عدم رده
وقبول شفاعته، فيكون معنى قول القائل: إلهي! أتوسل بحاه نبيك صلى الله تعالى عليه وسلم أن تقضى لي
حاجتي، إلهي! اجعل محبتك له وسيلة في قضاء حاجتي... الخ۔

إن التوسل بجاه غير النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لا بأس به أيضاً إن كان المتوسل بجاهه مما علم أن له جاهاً عند الله
تعالى كالمقطوع بصلاحه وولايته، وأما من لا قطع في حقه بذلك فلا يتوسل بجاهه۔ (روح المعاني
١٢٦-١٢٩/٦، المائدة: تحت آية ٣٥، مطبوعة مصطفىاوية ديوبند، المدخل ٢٥٣/١ مصر، بحواله:

فتاوى محموديه ميرٹھ ١٣٦٣-١٣٢، امداد الفتاوى زکریا ٣٦٢/٣)

قال ابن حجر: واستسقى معاوية بيزيد بن الأسود فقال: اللهم إنا نستسقي بخيرنا وأفضلنا، اللهم إنا نستسقي
بيزيد بن الأسود، يا يزيد! ارفع يدك إلى الله، فرفع يديه ورفع الناس أيديهم، فثارت سحابة من المغرب كأنها

ترس، وھبت ریح، فسقوا حتی كاد الناس لا يبلغون منازلهم۔ (مرقاۃ المفاتیح، كتاب الصلوة/باب الاستسقاء ۳/۲۲۰-۲۱۹ كوئٹہ)

وقال السبكي يحسن التوسل بالنبي صلى الله عليه وسلم إلى ربه ولم ينكره أحد من السلف والخلف إلا ابن تيمية فابندع ما لم يقله عالم قبله۔ (رد المحتار، الحظر والإباحة/فصل في البيع ۹/۵۶۹ زكريا، ۶/۳۹) ويستفاد من قصة العباس رضي الله عنه استحباب الاستشفاع بأهل الخير والصلاح وأهل بيت النبوة۔ (فتح الباري ۳/۱۵۱)

عندنا وعند مشائخنا يجوز التوسل في الدعوات بالأنبياء والصالحين من الأولياء والشهداء والصدّيقين في حياتهم وبعدهم بأن يقول في دعائه: اللهم إني أتوسل إليك بفلان أن تجيب دعوتي وتقضي حاجتي إلى غير ذلك۔ (المنهد على المفند ۱۳-۱۲، عقائد أهل السنة والجماعة مدلل ۵/۱۷۵ لاهور) فقط والله تعالى اعلم

دعاؤں میں توسل اور عقیدہ حیات النبی ﷺ؛

سوال (49) :-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ : عام طور پر لوگ اولیاء اللہ کا وسیلہ لیتے ہیں تو کیا یہ شرک ہے؟ مگر کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا وسیلہ مانگنا اپنی دعاؤں میں جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو کیوں؟ جب کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم بھی ایک انسان تھے، اور وہ انتقال فرما چکے ہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

وسیلہ سے دعا مانگنا مطلقاً شرک نہیں ہے، وسیلہ کا مطلب صرف اتنا ہے کہ آدمی اللہ کے کسی مقرب بندے کے اعمال صالحہ کو مقبول سمجھ کر دعائی قبولیت میں ان کو ذریعہ بنائے اور یہ عقیدہ رکھے کہ اصل میں فیصلہ کرنے والی ذات تو اللہ کی ہے، جس پر نہ کسی کا دباؤ ہے اور نہ زور و بردستی، تاہم اس نے خود مقبول اعمال کی برکت سے اللہ تک وسیلہ تلاش کرنے کا حکم دیا ہے، اس لئے اس عمل کو اختیار کیا جا رہا ہے۔ بزرگان دین اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے وسیلہ کا مطلب ان کی ذات کا وسیلہ نہیں ہے؛ بلکہ ان کے مقبول اعمال کا وسیلہ ہے؛ کیوں کہ وہ ان اعمال سے متصف ہیں، اس لئے ان کا نام لے لیا جاتا ہے؛ لہذا اولیاء اللہ اور پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وسیلے سے دعا مانگنا جائز ہے؛ البتہ اگر کوئی شخص وسیلہ کا مطلب یہ سمجھے کہ نعوذ باللہ بزرگوں کا نام لیتے ہی اللہ پر قبول کرنا لازم ہو جائے گا، تو ظاہر ہے کہ یہ بالکل ناجائز ہے، اللہ تعالیٰ ہرگز کسی

کے کہنے کا پابند نہیں ہے، وسیلہ کے متعلق حدیث شریف ملاحظہ ہو:

عن عثمان بن أبي حنيف أن رجلاً ضربير البصر أتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال: أَدْعُو الله أن يعافيني، قال: إن شئت دعوت وإن شئت صبرت فهو خير لك، قال: فادعه، قال: فأمره أن يتوضأ فيحسن وضوءه ويدعو بهذه الدعاء: "اللهم إني أسئلك وأتوجه إليه بنبيك محمد نبي الرحمة إني توجهت بك إلى ربي في حاجتي هذه لتقضي لي، اللهم فشفعه في" هذا حديث حسن صحيح۔ (سنن الترمذي ١٩٨/٢، المعجم الكبير ٣١/٩،

مسند امام احمد ١٣٨/٢، مستدرک حاکم ٤٠١/١، المعجم الصغير للطبراني رقم ١٠٣)

وبعد هذا كله أنا لا أرى بأساً في التوسل إلى الله تعالى بجاه النبي صلى الله عليه وسلم عند الله تعالى حياً وميتاً - إلى قوله - وإن التوسل بجاه غير النبي صلى الله عليه وسلم لا بأس به أيضاً إن كان المتوسل بجاهه مما علم أن له جاهاً عند الله تعالى كالمقطوع بصلاحه وولايته۔ (روح المعاني ١٨٢/٢)

اعلم أنه يجوز ويحسن التوسل والاستغاثة والتشفع بالنبي صلى الله عليه وسلم إلى ربه سبحانه وتعالى وجواز ذلك وحسنه من الأمور المعلومة لكل ذي دين والمعروفة من فعل الأنبياء والمرسلين وسير السلف الصالحين والعلماء والعوام من المسلمين، ولم ينكر أحد ذلك من أهل الأديان، ولا سمع به زمن من الزمان حتى جاء ابن تيمية فتكلم في ذلك۔ (شفاء السقام ١٣٣، خلاصة الوفاء ٥١)

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں اہل سنت والجماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ دنیوی اعتبار سے وفات پا چکے ہیں؛ لیکن اپنی قبر اطہر میں اعلیٰ درجہ کی برزخی حیات کے ساتھ تشریف فرما ہیں، اور قبر میں اس خاص برزخی حیات کا ثبوت اس سے ہوتا ہے کہ خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: "جو شخص دور سے مجھ پر درود بھیجتا ہے تو فرشتے مجھ تک پہنچاتے ہیں، اور جو میری قبر پر آ کر درود پڑھتا ہے تو میں خود اسے سن کر جواب دیتا ہوں"۔ اگر آپ کو برزخی حیات حاصل نہ ہوتی تو آپ سن کر کیسے جواب دیتے؟ الغرض آپ کی وفات عنصری ہے، اور حیات برزخی؛ لہذا دونوں میں کوئی تعارض نہیں ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیں:

عن أوس بن أوس رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: فأكثر واعلي من الصلوة فيه فإن صلاتكم معروضة علي، فقال رجل يا رسول الله صلى الله عليه وسلم! وكيف تعرض صلاتنا عليك وقد أرمتم؟ قال: يقولون بليت، قال: إن الله عز وجل قد حرم على الأرض أن تأكل أجساد الأنبياء عليهم السلام۔ (سنن ابن

ماجة ٤٦، سنن أبي داؤد ١٥٠/١، سنن النسائي ٢٠٣/١)

عن أبي الدرداء رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أكثروا الصلوة علي فإنه شهود وتشهده الملائكة وإن أحدًا لن يصلي علي إلا عرضت علي صلواته حتى يفرغ منها، قال: قلت: وبعد الموت؟ قال: وبعد الموت إن الله تعالى حرم على الأرض أن تأكل أجساد الأنبياء فنبى الله حيي يرزق۔ (سنن ابن ماجه ۱۱۸)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

شفاء کے عقیدے سے ریکارڈنگ پر قرآنی آیات سننا؛

سوال (50)؛

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ریکارڈنگ جو آیات قرآنی پر مشتمل ہے، جو رقیہ شرعیہ کے نام سے عوام و خواص میں گردش کر رہا ہے، اسے سننے والا شفاء حاصل کرنے کی غرض سے سنتا ہے اور پڑھنے پر بھی سننے کو ترجیح دیتا ہے۔ اس کے متعلق کچھ سوالات درپیش ہیں: کیا کسی ریکارڈنگ سننے سے یہ اعتقاد قائم کرنا کہ اس سے شفاء حاصل ہوتی ہے، از روئے شریعت کیسا ہے؟ کیا یہ ریکارڈنگ قرآن پڑھ کر بند کرنے کے حکم میں آئے گی؟ جب کہ اس کے سننے سے سجدہ وغیرہ واجب نہ ہونے پر اتفاق ہے۔ کیا یہ اعتقاد رکھنا کہ اس سے سحر اور جادو جیسے مہلک امراض ختم ہو جاتے ہیں، درست ہے؟ آج کے اس پر فتن دور میں اس قسم کی ریکارڈنگ کو رواج دینا کیسا ہے؟ جب کہ اغیار و باطل کی طرف سے طرح طرح کے الیکٹرانک ذرائع امت میں داخل کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

ریکارڈنگ کی آواز صدائے بازگشت کے حکم میں ہے، اس کے سننے میں تو حرج نہیں ہے؛ لیکن اس عقیدے کے ساتھ سننا کہ سننے سے وہی اثر ہوگا جیسے آیات قرآنیہ پڑھ کر دم کرنے سے ہوتا ہے یہ قطعاً غلط اور بے دلیل ہے، اس میں وہ تاثیر ہرگز پیدا نہیں ہو سکتی جو کسی مکلف مسلمان صاحب علم و عمل کے پڑھنے سے حاصل ہوتی ہے۔ نیز اس طرح کی چیزوں کے رواج سے دینی امور کے ساتھ بے حرمتی اور لہو و لعب سے مشابہت بھی لازم آتی ہے، لہذا اس کی شرعاً تائید نہیں کی جاسکتی؛ بلکہ اس پر نیکر کرنا ضروری ہے، اور اگر کوئی یہ کہے کہ مجھے اس کے سننے سے فائدہ پہنچا ہے، تو یہ فائدہ سننے سے نہیں؛ بلکہ اس کے وہم و عقیدے سے ہے؛ کیوں کہ اکثر اوپری بیماریوں کا تعلق وہم سے ہوتا ہے اور یہ وہم جیسے بھی دور ہو جائے آدمی کو سکون مل جاتا ہے؛ لہذا اسے قرآنی آیات کا اثر سمجھنا صحیح نہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈائجیل

بخلاف السماع عن البيغاء والصدى فإن ذلك ليس بتلاوة، وكذا إذا سمع من المجنون؛ لأن ذلك ليس بتلاوة صحيحة لعدم أهلية القاري۔ (بدائع الصنائع ۱/۲۲۷، شامی کراچی ۲/۱۰۸) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کیا فاسق و فاجر کی مغفرت نہ ہوگی؟

سوال (51)۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ : کیا فاسق و فاجر شخص کی بخشش نہیں ہوگی، جب کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں : {إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ} وضاحت فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

فاسق و فاجر شخص کی بخشش اللہ تعالیٰ کے اختیار میں ہے، وہ چاہے تو بخش دے اور چاہے تو عذاب دے، نیز باجائز خداوندی انبیاء، صلحاء، علماء اور حفاظ کی سفارش سے فاسقوں کی مغفرت میں کوئی شرعی رکاوٹ نہیں۔ (مستفاد : امداد الاحکام ۱/۱۳۵)

إن مذهب أهل السنة وما عليه أهل الحق من السلف والخلف أن من مات موحداً دخل الجنة قطعاً - إلى قوله - فلا يدخل في النار أحد مات على التوحيد ولو عمل من المعاصي ما عمل كما أنه لا يدخل الجنة أحد مات على الكفر ولو عمل من أعمال البر ما عمل۔ (شرح التتوي على مسلم ۱/۲۱۱)

والشفاعة ثابتة للرسول والأخيار في حق أهل الكبائر، وقال المحشي : (قوله) والأخيار هم الصلحاء والأتقياء والأنبياء والشهداء والأصحاب والعلماء۔ (شرح العقائد النسفية ۱/۱۱۲)

وأهل الكبائر من أمة محمد صلى الله عليه وسلم في النار لا يدخلون، إذ ماتوا وهم موحدون، وإن لم يكونوا تائبين، بعد أن لقوا الله عارفين مؤمنين، وهم في مشيئته وحكمه إن شاء غفر لهم، وعفا عنهم بفضلهم، كما ذكر عز وجل في كتابه : {وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ} [النساء : ۴۸]

وإن شاء عذبهم في النار بعدله، ثم يخرجهم منها برحمته وشفاعة الشافعين من أهل طاعته، ثم يعيدهم إلى جنته۔ (شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز الدمشقي ۲۹۶، الفتاوى التاتارخانية ۱۸/۵ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ

کیا خودکشی کرنے والا ہمیشہ جہنم میں رہے گا؟

سوال (52):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: خودکشی حرام ہے تو کیا اگر کوئی متقی شخص خودکشی کر بیٹھے تو وہ جہنم میں لازمی طور پر جائے گا اور ہمیشہ جہنم میں رہے گا، یا دوسرے گنہگار مسلمانوں کی طرح اس کا معاملہ ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

خودکشی کرنا بہت بڑا گناہ ہے چاہے وہ پہلے سے متقی شخص ہی کیوں نہ ہو؛ تاہم اگر کوئی مؤمن خودکشی کا مرتکب ہو جائے تو انشاء اللہ اپنے ایمان کی بدولت خودکشی کی سزا بھگتنے یا اللہ تعالیٰ کی طرف سے معافی ملنے کے بعد وہ جنت میں داخل کر دیا جائے گا۔

{ وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا } [النساء: ۲۹]

{ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ عُدْوَانًا وَظُلْمًا فَسَوْفَ نُصَلِّيْهِ نَارًا وَكَانَ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرًا } [النساء: ۳۰]

عن أبي هريرة ص أراه رفعه قال: من قتل نفسه بحديدة جاء يوم القيامة وحديدته في يده يتوجأ بها بطنه في نار

جهنم خالدًا مخلدًا أبدًا۔ (سنن الترمذي ۲۵/۲)

وَأَمَّا أَحْكَامُ الْأَحَادِيثِ وَمَعَانِيهَا ففِيهَا بَيَانُ تَحْرِيمِ قَتْلِ نَفْسِهِ۔ (شرح النووي على صحيح مسلم ۳/۱، فتح

الباري ۵۹۳/۳، عمدة القاري ۳/۱۹۱، بيروت)

إن مذهب أهل السنة وما عليه أهل الحق من السلف والخلف أن من مات موحدًا دخل الجنة قطعاً۔ إلى قوله۔

فلا يدخل في النار أحد مات على التوحيد ولو عمل من المعاصي ما عمل كئنا أنه لا يدخل الجنة أحد مات على

الكفر ولو عمل من أعمال البر ما عمل۔ (شرح النووي على صحيح مسلم ۳/۱، فقط والله تعالى اعلم

کیا محض کفریہ خیالات آنے کی وجہ سے آدمی ایمان سے خارج ہو جاتا ہے؟

سوال (53):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص ایمان والا ہے؛ لیکن گذشتہ کچھ دنوں سے اس شخص کے دل میں مسلسل کفریہ خیال آرہے ہیں، نعوذ باللہ مثلاً مذہب اسلام کے بارے میں غلط خیال آرہے ہیں، وہ شخص ان خیالات کی وجہ سے اتنا پریشان ہے کہ وہ اپنے آپ کو گویا یہ محسوس کر رہا ہے کہ اس کو مذہب اسلام کے

بارے میں یقین ہی نہیں رہا۔

اب جب یہ خیال اس شخص کے دل میں آتے ہیں تو اس شخص کے دل کی کیفیت بدل جاتی ہے اور دل اندر ہی اندر رونے لگتا ہے اور فوراً اللہ سے استغفار کرتا ہے تو کیا وہ شخص ان خیالات کی بنا پر خارج از ایمان ہو گیا یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق : محض کفریہ خیالات آنے سے آدمی کافر نہیں ہوتا؛ البتہ اگر کفریہ کلمہ زبان سے نکالے گا یا کوئی کفریہ عمل کرے گا تو کفر کا حکم لگایا جاسکتا ہے، مذکورہ شخص کو چاہئے کہ وہ دل لگا کر استغفار کرے اور جہاں تک ممکن ہو سکے، ایسے فاسد خیالات سے بچنے کی کوشش کرے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ا: إن الله تجاوز عن أمتي ما وسوست به صدرها ما لم تعمل به أو تتكلم۔ (صحيح البخاري، العتق/باب الخطأ والنسيان ۱/۳۳۳ رقم: ۲۵۲۸، صحيح مسلم، الإيمان/باب تجاوز الله عن حديث النفس رقم: ۲۰۲)

قوله: "ما لم تعمل أو تكلم" إشارة إلى أن وسوسة الأعمال والأقوال معفوة قبل ارتكابها۔ (مرقاة المفاتيح ملتان ۱/۱۳۴)

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: جاء ناس من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى النبي صلى الله عليه وسلم، فسألوه: إنا نجد في أنفسنا ما يتعاظم أحدنا أن يتكلم به! قال: "أوقد وجدتموه؟" قالو: نعم، قال: "ذاك صريح الإيمان"۔ (صحيح مسلم، الإيمان/باب بيان الوسوسة من الإيمان رقم: ۲۰۹)
إذا خطر بباله أشياء توجب الكفر به، لكنه لا يتكلم به فذلك محض الإيمان بالحديث۔ (مجمع الأنهر ۲/۵۰۲ بیروت) فقط والله تعالیٰ اعلم

کافروں کو دنیا میں تکلیف کیوں نہیں؟

سوال (54:-) کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ : کافر اگر مال دار ہے یا بہت آسودہ حال ہے، تو اس کا جواب علماء یہ دیتے ہیں کہ اس کو اس کی ہر بھلائی اور خیر کا حصہ دنیا میں ہی اللہ تعالیٰ دے دیتا ہے؛ کیوں کہ آخرت میں ان کا کچھ حصہ نہیں ہے؛ لیکن جو کافر غریب اور پریشان حال ہیں یا بیمار ہیں، انہوں نے تمام تکالیف دنیا میں اٹھائیں، اب آخرت میں بھی وہ تکالیف اٹھائیں گے، تو بوجہ کفر اس بارے میں مغالطے کنی بار لوگ سامنے لاتے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

اصل بات یہ ہے کہ اس طرح کے معاملات میں بندہ کو چوں چرا کرنے کا حق نہیں، اللہ تعالیٰ اپنے فیصلہ اور عمل میں خود مختار ہے، اور اپنی حکمت بالغہ کے مطابق وہ جس کے ساتھ جس طرح کا چاہے معاملہ کر سکتا ہے، اللہ تعالیٰ کے فیصلوں کے متعلق ہمارا آپس میں بحث و مباحثہ کرنا محض بے فائدہ، بے کار اور لغو ہے۔ اس لئے ہر مسلمان کو ایسی جھک بازی سے پرہیز کرنا چاہئے، اور اگر کسی کے سامنے ایسا سوال اٹھایا جائے تو یہ کہہ کر بحث پر بند لگا دینا چاہئے کہ ہماری ناقص عقلیں اللہ تعالیٰ کے فیصلہ کی تہہ تک پہنچنے سے قاصر ہیں۔ تاہم آپ نے جو سوال اٹھایا ہے، اس کے متعلق خود قرآن کریم میں یہ وضاحت کی گئی ہے کہ اگر یہ خطرہ نہ ہوتا کہ سب ہی لوگ کافر ہو جائیں گے، تو اللہ تعالیٰ سب ہی کفار پر بلا امتیاز دنیوی نعمتوں کے دہانے کھول دیتا۔ اس سے یہ معلوم ہوا کہ کفار کو نعمتوں سے محروم کرنا اس حکمت کی بنا پر ہے کہ لوگ یہ نہ سمجھیں کہ خود نفس کفر موجب نعمت ہے؛ بلکہ یہ یقین کر لیا جائے کہ دنیوی آسائش سے محرومی کا مدار قدرتی فیصلوں پر ہے نہ کہ ایمان و کفر پر۔

{لَا يَسْئَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْئَلُونَ} [الأنبياء: ۲۳]

{وَلَوْلَا أَنْ يَكُونَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً لَجَعَلْنَا لِمَنْ يَكْفُرُ بِالرَّحْمَنِ لِبُيُوتِهِمْ سُقُفًا مِنْ فِضَّةٍ وَمَعَارِجَ عَلَيْهَا يَظْهَرُونَ}

[الزخرف: ۳۳]

وفي روح المعاني: والكرهية المذكورة هي وجه الحكمة في ترك تنعيم كل كافر وبسط (الرزق) عليه۔

(روح المعاني ۱۲/۲۱۱ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتب سماویہ پر ایمان کی کیفیت؛

سوال (55)؛

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مقتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص چار آسمانی کتب پر ایمان لائے مگر وہ صحائف جو دیگر انبیاء پر نازل کئے گئے ان پر ایمان نہ لائے یا اسے معلوم ہی نہ ہو تو ایسا شخص مسلمان سمجھا جائے گا یا نہیں؟
الجواب بعون الملک الوہاب؛

صورت مسئلہ میں جملہ کتب سماویہ پر اجمالی ایمان کافی ہے یعنی جو کچھ اللہ تعالیٰ نے نازل کیا وہ سب حق ہے۔ تفصیلی ایمان لانا ضروری نہیں، ہاں! اگر ان میں سے کسی کا انکار کر دیا تو اس صورت میں یہ شخص مؤمن نہیں کہلائے گا۔

لمافی الصحیح لمسلم (۱/۲۷): حدثنا عبید اللہ بن معاذ العنبری..... قال حدثنی عمر بن الخطاب

□... قال فأخبرني عن الايمان قال ان تؤمن بالله وملكته وكتبه ورسوله واليوم الآخر۔

وفی مشکوٰۃ (ص ۱۱) : عن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ قال فأخبرني عن الايمان قال ان تؤمن بالله وملكته وكتبه ورسله واليوم الآخر۔

وفی المرقاة (۱/۵۷) تحت هذه الرواية : (وكتبه) ای و نعتقد بوجود كتبه المنزلة على رسله تفصيلا فيما علم يقينا كالقرآن والتوراة والزبور والانجيل واجمالا فيما عداه وانها منسوخة بالقرآن۔ فقط واللہ اعلم
چار آسمانی کتابوں کے علاوہ دیگر صحائف پر بھی ایمان لانا ضروری ہے؛
سوال (56)؛

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مقتدیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کیا چار آسمانی کتابوں کے علاوہ دیگر صحائف پر بھی ایمان لانا ضروری ہے، اگر کوئی شخص چار آسمانی کتابوں پر ایمان رکھتا ہو لیکن وہ صحائف جو دیگر انبیاء پر نازل ہوئے ان کو علمی کی وجہ سے یا علم ہونے کے باوجود نہ مانتا ہو تو ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟ قرآن و سنت کی روشنی میں
جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب؛

چار آسمانی کتابوں کے علاوہ دیگر انبیاء پر نازل ہونے والے صحائف پر بھی اجمالی ایمان لانا ضروری ہے، کیونکہ ان میں سے ہر ایک پر ایمان دوسرے پر ایمان لانے سے وابستہ ہے، ان میں ایک کا انکار بھی گمراہی اور اللہ تعالیٰ سے دوری کا موجب ہے۔ البتہ تفصیلی ایمان لانا ضروری نہیں۔ لہذا صورت مسئلہ میں اگر کوئی شخص ان صحائف کا انکار کرے تو ایسا شخص دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

لقوله تعالى (النساء: ۱۳۶) : يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ عَلَيَّ رَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي أَنْزَلَ مِنْ قَبْلُ طَوْمَنْ يَكْفُرْ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا

وفی مشکوٰۃ المصابیح (۱/۱۱) : عن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ قال بينما نحن عند رسول اللہ ﷺ ذات يوم اذ طلع علينا رجل شديد بياض . . . قال فأخبرني عن الايمان قال أن تؤمن بالله وملكته وكتبه ورسله واليوم الآخر . . .

وفی شرح الفقه الاكبر (۱۲۹) : أصل التوحيد وما يصح الاعتقاد عليه يجب أن يقول : امنت بالله و ملائكته و كتبه ورسله۔۔ (وكتبه) ای المنزلة من عنده كالقرآن والانجيل والزبور والفرقان وغيرها من غير تعيين

عددہا۔

(۴) ایمان کیلئے فقط توحید و رسالت کا اقرار کافی ہے؟

سوال (57)

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مقتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک ہندو دوران تقریر یوں کہنے لگا جبکہ وہ بلدیاتی انتخابات میں اپنے لئے ووٹ مانگ رہا تھا اور علاقہ بھی مسلمانوں کا تھا 'مجھے سمجھ میں نہیں آتا کہ میں کیوں کلمہ نہ پڑھوں؟ اللہ تعالیٰ کی تعریف نہ کروں اور محمد عربی ﷺ کو اپنا پیغمبر نہ مانوں؟ کیا ان الفاظ کے کہنے سے اسے مسلمان تصور کیا جائے گا یا نہیں؟ قرآن و سنت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب؛

صورت مسئلہ میں صرف اس قدر کہنا کافی نہیں ہے بلکہ تمام قطعیات پر ایمان لانا ضروری ہے لہذا اگر مذکورہ ہندو شریعت مطہرہ کی تمام قطعی و یقینی باتوں کو من و عن تسلیم کرتا ہے اور یہ اعلان کرتا ہے کہ میں مسلمان ہوں تو اسے مسلمان ہی تصور کیا جائے گا اور اگر قطعیات میں کسی ایک چیز کا بھی منکر ہو تو اسے مسلمان نہیں سمجھا جائے گا بلکہ وہ بدستور ہندو ہی ہے۔

لما فی مشکوٰۃ المصابیح (۱۲/۱): عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ ﷺ بنی الاسلام علی خمس شهادة ان لا اله الا الله وان محمداً عبده ورسوله و اقام الصلوة و ايتاء الزکوة و الحج و صوم رمضان متفق علیہ۔

عن العباس بن عبد المطلب قال قال رسول اللہ ﷺ ذاق طعم الايمان من رضی بالله رباً وبالاسلام

دیناً و بمحمد رسولاً و اہ مسلم۔

وفی شرح الفقہ الاکبر (ص ۱۵۴): اعلم ان المراد باهل القبلة الذين اتفقوا علی ما هو من ضرورات الدین كحدوث العالم... فمن و اظب طول عمره علی الطاعات و العبادات مع اعتقاد قدم العالم و نفی الشر و نفی علمه سبحانه بالجزئیات لا یكون من اهل القبلة۔

وفی الیواقیت و الجواهر (ص ۳۹۵): اما من خرج ببدعتہ من اهل القبلة کمکری حدوث العالم و منکری البعث للنشر و الحشر لاجسام و العلم بالجزئیات علی ما مر فی مبحث اسمه تعالی العالم فلانزاع فی کفرهم لانکارهم بعض ما علم مجئ الرسول به ضرورة۔

وفی الشامیة (۲۶۳/۴): صرح فی کتابہ المسایرة بالاتفاق علی تکفیر المخالف فیما کان من اصول الدین

و ضروریاتہ۔

(۵) نصرانی کے مسلمان ہونے کی کیفیت؛

سوال (58)؛

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مقتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی نصرانی یوں کہے کہ میں نصرانیت سے برأت کا اعلان کرتا ہوں اور ساتھ میں شہادتین کا اقرار کرے تو مسلمان سمجھا جائے گا یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب؛

صورت مسئلہ میں ایسا شخص فیما بینہ و بین اللہ تو مسلمان ہوگا البتہ دنیاوی احکامات کے اجراء کے لئے یا تو یہودیت سے بھی برأت کا اعلان ضروری ہوگا یا یہ صراحت ضروری ہوگی کہ ”میں دین اسلام میں داخل ہوتا ہوں“۔ یہ حکم اس وقت ہے جبکہ کوئی نصرانی ہمارے درمیان رہتے ہوئے اسلام قبول کرے ورنہ اگر میدان جنگ میں ہو تو ہر ایسا کلمہ جو اس کے مسلمان ہونے پر دلالت کرے اس کے خون کو بچانے کے لئے اس کلمہ کی وجہ سے اسے مسلمان سمجھا جائے گا۔

لما فی البزازیة علی هامش الہندیة (۶/۳۱۳) : و اذا قال النصرانی اشہدان لا الہ الا اللہ و اتبرأ عن النصرانیة لا یحکم باسلامہ لجواز انہ دخل فی الیہود اذا الیہود یقول ایضا و ان زاد و قال و ادخل فی دین الاسلام زال الاحتمال۔

وفی الدر المنختار مع رد المحتار (۴/۲۲۶) : الکفار اصناف خمسة: من ینکر الصانع کالدہریة و من ینکر الوحدا نیة کالثنویة و من یقر بہما لکن ینکر بعثة الرسل کالفلاسفة و من ینکر الکل کالوثنیة، و من یقر بالکل لکن ینکر عموم رسالة المصطفیٰ کالعیسویة فیکتفی فی الاولین بقول لا الہ الا اللہ و فی الثالث بقول محمدرسول اللہ و فی الرابع باحدہما و فی الخامس بہما مع التبری عن کل دین یخالف دین الاسلام۔

وفی الشامیة تحتہ: (وفی الخامس بہما مع التبری) ذکر ابن الہمام فی المسایرة ان اشتراط التبری لا جراء احکام الاسلام علیہ لاثبوت الایمان فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ..... قال فی الفتح: ان اشتراط التبری انما هو فیمن بین اظہر نامنہم و اما من فی دار الحرب لو حمل علیہ مسلم فقال محمدرسول اللہ فهو مسلم۔

مرتد کے مسلمان ہو جانے کے بعد اس کی نیکیوں کے لوٹ آنے کا حکم؛

سوال (59)؛

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مرتد اگر مسلمان ہو جائے تو اس کی نیکیاں دوبارہ لوٹ کر آتی ہیں یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب؛

ارتداد کی وجہ سے سابقہ نیک اعمال ختم ہو جاتے ہیں البتہ اگر وہ توبہ کر کے دائرہ اسلام میں آجاتا ہے تو اس کے سابقہ نیک اعمال آئندہ کے نیک اعمال میں معاون ہوں گے۔

لمافی التاتارخانیة (۵/۲۶۱): ثم ما یكون کفرا بلا خلاف یوجب احباط العمل وتلزمه اعادة الحج ان کان قد حج..... وفي الیتیمة، قیل له: لو تاب أتعو د حسناته؟ قال: هذه المسئلة مختلفة فعند ابی علی و ابی هشام و اصحابنا انها لا تعو د، و عند ابی القاسم انها تعو د و نحن قلنا انه لا یعو د ما بطل ثوابه لكنه تعو د طاعته المتقدمة مؤثرة فی الثواب من بعد۔

وفي الدر المختار مع رد المحتار (۳/۲۵۱): وما أدى منها فيه يبطل ولا يقضى من العبادات الا الحج۔ وفي الشامیة: (وما أدى منها فيه يبطل) فی التاتارخانیة معزیا الی الیتیمة قیل له لو تاب تعو د حسناته؟ قال هذه المسئلة مختلفة فعند ابی علی و ابی هاشم و اصحابنا انه یعو د و عند ابی القاسم الکعبی انها تعو د و نحن نقول انه لا یعو د ما بطل من ثوابه لكنه تعو د طاعته المتقدمة مؤثرة فی الثواب بعدا به بحر۔

قریب المرگ شخص کا حکم؛

سوال (60)؛

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مقتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص مرض کی شدت کی بناء پر قریب المرگ ہے اسی حالت میں اس کے منہ سے کوئی شرکیہ کلمہ نکل جاتا ہے۔ کیا اس کلمہ کا اعتبار کیا جائے گا اور وہ شخص اس کلمہ کی بناء پر مشرک سمجھا جائے گا؟

الجواب بعون الملک الوہاب؛

صورت مسئلہ میں قریب المرگ شخص کے کلمات کا اعتبار نہیں۔ لہذا قریب المرگ شخص اگر کفریہ کلمات بکتا ہے تو وہ کافر نہ ہو گا البتہ کوئی کافر قریب المرگ اگر اسلام لے آئے تو اس کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے توبہ کی امید کی جاسکتی ہے۔

لمافی صحیح البخاری (۲/۶۷۴): عن سعید بن المسیب، عن أبيه، قال: لما حضرت أبا طالب الوفاة دخل عليه النبي صلى الله عليه وسلم، وعنده أبو جهل وعبد الله بن أبي أمية، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: "أي عم، قل: لا إله إلا الله أحاج لك بها عند الله"، فقال أبو جهل، وعبد الله بن أبي أمية: يا أبا طالب أترغب عن ملة عبد المطلب، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: "لأستغفرن لك ما لم أنه عنك، فنزلت: {ما كان للنبي والذين آمنوا أن

يستغفرو اللمشركين ولو كانوا أولي قربى، من بعد ما تبين لهم أنهم أصحاب الجحيم}۔

وفى الشامية (۲/ ۱۹۰): لكن الظاهر ان زمان الیاس زمان معاينة الهول والمسطور فى الفتاوى ان توبة الیاس مقبولة لا ایمانه..... والحاصل ان المسألة ظنية واما ایمان الیاس فلا يقبل اتفاقاً الخ۔

غرغره اور قریب المرگ شخص سے متعلق حکم؛

سوال (61)

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مقتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ غرغره کی حالت سے کیا مراد ہے ایک صاحب کا کہنا ہے کہ قریب المرگ شخص کے کلمات (ایمان یا کفر) کا اعتبار ہوتا ہے مگر غرغره والے کا نہیں۔ بندہ ناچیز نے عرض کیا کہ غرغره اور قریب المرگ ایک ہی چیز تو ہیں تو احکام مختلف کیوں؟ اس نے کچھ تفصیل بتائی جو بندہ نہ سمجھ پایا۔ برائے مہربانی جواب دے کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب؛

قریب المرگ اس شخص کو کہتے ہیں کہ جس پر موت حاضر ہو یعنی موت کی علامات اس پر طاری ہو جائیں مثلاً اعضاء ڈھیلے پڑ جائیں اور ناامیدی کی کیفیت پیدا ہو جائے، اور غرغره کی حالت وہ ہوتی ہے جب روح تمام جسم سے نکل کر حلق تک پہنچ جائے، ایمان اور کفر کا اعتبار نہ تو پہلی صورت میں ہوتا ہے اور نہ دوسری صورت میں یعنی اگر اس حالت میں کفریہ کلمات زبان سے نکل گئے تو اس کی وجہ سے اس پر کافر ہونے کا حکم نہیں لگایا جائے گا بلکہ اس کے ساتھ مسلمانوں والا معاملہ کیا جائے گا اور ایسی حالت میں اگر کوئی شخص ایمان لاتا ہے تو ایمان لانا بھی اس کو کوئی فائدہ نہیں دیتا، البتہ پہلی صورت یعنی قریب المرگ شخص سے متعلق اللہ تبارک و تعالیٰ سے توبہ کی امید کی جاسکتی ہے۔

لما فى قوله تعالى (المؤمن: ۸۴): فَلَمَّا رَأَوْا بَأْسَنَا قَالُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَحَدَّوْكَفَرْنَا بِمَا كُنَّا بِهِ مُشْرِكِينَ۔

وفى الشامية، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنائز (۲/ ۱۸۹) طسعيد: قوله بوجه المحتضر بالبناء للمفعول

فيهما اى يوجد وجه من حضره الموت او ملائكته والمراد من قرب موته قوله وعلامته اى علامة الاحتضار

كما فى الفتح وزاد على ما هنا ان تمتد جلدة خصيته لانهما انشمار الخصيتين بالموت، وكذا قال (ص ۱۹۰): لكن

الظاهر ان زمان الیاس زمان معاينة الهول والمسطور فى الفتاوى ان توبة الیاس مقبولة لا ایمانه.....

والحاصل ان المسألة ظنية واما ایمان الیاس فلا يقبل اتفاقاً الخ۔

غیر اللہ کے نام پر چھوڑی گئی گائے کو صحیح نیت کے بعد اللہ کے نام سے ذبح کرنے کا حکم؛

سوال (62)

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے گاؤں میں ایک شخص کے پاس کافی تعداد میں گائیں موجود ہیں اس شخص نے ان میں سے ایک گائے کو غیر اللہ کیلئے مقرر کر دیا تھا بطور ثواب کے، پھر اس شخص کی نیت بدل گئی اور اس نے وہی گائے بسم اللہ، اللہ اکبر کہہ کر ذبح کر دی اب مفتی صاحب آپ بتائیں کیا اس گائے کا گوشت حرام ہے یا حلال ہے؟ کیا اس کے گوشت کو کھایا جاسکتا ہے؟ براہ کرم تفصیل سے جواب دیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب؛

کسی بھی چیز کو غیر اللہ کے نام پر مقرر کرنا نذر معصیت ہے، اور ان جیسی نذروں کو ترک کرنا لازم ہے۔ اگر یہ نذر جانور کی صورت میں ہو، تو جانور پر ذبح کے وقت کی نیت اور کلمات کا اعتبار ہوتا ہے، کہ اگر اس وقت اس کی نیت درست ہو، اور اللہ تعالیٰ کا نام لے کر ذبح کیا جائے، تو یہ ذبح کرنا درست، اور اس جانور کا گوشت حلال ہوتا ہے۔ لہذا صورت مسئلہ میں چونکہ اس شخص کی نیت تبدیل ہو چکی ہے، اور اس گائے کو اللہ تعالیٰ کا نام لے کر ذبح کر دیا ہے، اس لئے یہ ذبح درست ہے، اور اس گائے کا گوشت کھانا حلال ہے۔

لما فی الدر المختار (۳۰۲/۶): وتشتط التسمية من الذابح حال الذبح... والمعتبر الذبح عقب التسمية قبل تبدل المجلس... الخ۔

”وفی الشامیة“ ”من الذابح“ اراد بالذابح محلل الحيوان ليشمل الرامي والمرسل وواضع الحديد، واحترز به عمالو سمي له غيره فلا تحل... ”حال الذبح“ قال فی الهداية: ثم التسمية في ذكاة الاختيار تشتط عند الذبح، وهي على المذبوح وفي الصيد تشتط عند الارسال والرمي... ”قبل تبدل المجلس“ ای حقیقة او حکما کالفاصل الطویل کما یأتی فافهم... وان کان کثیر الا یحل لأن ایقاع الذبح متصلا بالتسمية بحيث لا یتخلل بینہما شیء لا یمکن الا بخرج عظیم فأقیم المجلس مقام الاتصال والعمل القلیل لا یقطعہ والكثیر یقطع۔

وفی الدر المختار (۴۳۹/۲): واعلم ان النذر الذی یقع للأموات من اکثر العوام وما یؤخذ من الدراهم والشمع والزیت ونحوها الی ضرائح الأولیاء الکرام تقر بالیهم فهو بالاجماع باطل وحرام ما لم یقصدوا صرفها للفقراء الأنام وقد ابتلی الناس بذلك ولا سیمافی هذه الأعصار۔

وفی الشامیة تحته: ”تقر بالیهم“ کان یقول یا سیدی فلان ان رد غائبی او عوفی مریضی او قضیت حاجتی

فلک من الذهب او الفضة او من الطعام او الشمع او الزيت کذاب حر ”باطل و حرام“ لوجوه: منها انه نذر لمخلوق و النذر للمخلوق لا يجوز لانه عبادة و العباداة لا تكون لمخلوق، و منها ان المنذور له ميت و الميت لا يملك، و منها انه ان ظن ان الميت يتصرف في الأمور دون الله تعالى و اعتقاده ذلك كفر۔
 وفي التفسير المظهری (۲/ ۱۹۲، ۱۹۳) : قال ابو عبيدة السائب البعير الذي يسب و ذلك ان الرجل من اهل الجاهلية اذا مرض او غاب له قريب نذر فقال ان شفاني الله او شفني مريضى او رد غائبى فناقتى هذه سائبة ثم تسب فلا تحبس عن رعى و ماء و لا يركبها احد فكانت بمنزلة البحيرة و قيل الناقة اذا نتجت ثنتى عشرة اناثا سيئت و لم يركب ظهرها و لم يجز و برها و لم يشرب لبنها الا ضيف۔۔۔ و السائبة كانوا يسيبونها لالهتهم لا يحمل عليها شئ۔

مرتے وقت کلمہ طیبہ پڑھنا؛

سوال (63)؛

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اگر کوئی شخص مرتے وقت کلمہ طیبہ پڑھے تو اس کلمہ کا اعتبار ہو گا یا نہیں؟
 الجواب بعون الملک الوہاب؛

صورت مسئلہ میں جو شخص مرتے وقت (یعنی قریب المرگ شخص) کلمہ طیبہ پڑھے تو اس کے بارے میں توبہ کی امید کی جاسکتی ہے بشرطیکہ غرغره کی حالت میں نہ پڑھے بلکہ اس سے پہلے پڑھے البتہ یہ کافر شخص کا حکم ہے مسلمان چاہے پہلے پڑھے یا غرغره کے بعد اس کا کلمہ طیبہ پڑھنا معتبر ہے۔

لما فی قوله تعالى (النساء: ۱۸) : **وَلَيْسَتِ التَّوْبَةُ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السَّيِّئَاتِ حَتَّىٰ إِذَا حَضَرَ أَحَدَهُمُ الْمَوْتُ قَالَ إِنِّي تُبْتُ الْآنَ وَلَا الَّذِينَ يَمُوتُونَ وَهُمْ كَفَارًا أُولَٰئِكَ أَعْتَدْنَا لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا**

قال ابو عبد الله القرطبي تحتها (۵/ ۹۳) : قوله تعالى (ليست التوبة) نفى سبحانه ان يدخل في حكم التائبين من حضره الموت و صار في حين اليأس كما كان فرعون حين صار في غمرة الماء۔

وفي الصحيح للبخارى (۲/ ۹۸۸) : حدثنا ابو اليمان . . . سعيد بن المسيب عن ابيه قال لما حضرت ابا طالب الوفاة جاءه رسول الله ﷺ فقال قل لا اله الا الله كلمة احاج لك بها عند الله۔

ملحد کی تعریف؛

سوال (64)

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مقتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ شریعت میں ملحد کسے کہتے ہیں؟ امید ہے کہ مدلل و مفصل جواب عنایت فرمائیں گے۔

الجواب بعون الملک الوہاب؛

ملحد وہ کہلاتا ہے جو شریعت سے ہٹ کر کفر کی طرف مائل ہو اور قرآن و سنت کے صحیح معانی و مفاہیم کو چھوڑ کر ادھر ادھر کی تاویلات کرے۔

لمافی شرح العقائد (ص ۲۴۴) : الحدای میل و عدول عن الاسلام و اتصال و التصاق بکفر لکونہ تکذیباً للنبی فیما علم مجیئہ بالضرورة۔

وفی رد المحتار (۴/۲۴۱) : والملحد: وهو من مال عن الشرع القويم الى جهة من جهات الكفر، من الحد فی الدین: حاد و عدل لا یشرط فیہ الاعتراف بنبوۃ نبینا ﷺ ولا بوجود الصانع تعالیٰ و بهذا فارق الدہری ایضاً ولا اضمار الکفر و بہ فارق المنافق، ولا سبق الاسلام و بہ فارق المرتد فالملحد اوسع فرق الکفر حدا: ای هو اعم من الكل۔

(وہکذا فی القاموس الفقہی: ص ۳۲۹)

زندیق کی تعریف؛

سوال (64)؛

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مقتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زندیق کی تعریف کیا ہے؟ بحوالہ نقل کریں۔

الجواب بعون الملک الوہاب؛

زندیق کا اطلاق ایسے شخص پر کیا جاتا ہے جو کسی دین کا پابند نہیں ہوتا۔ نیز وہ بظاہر اسلام کو ظاہر کرتا ہے اور باطن کفریہ عقائد رکھتا ہے۔

لمافی القاموس الفقہی (ص ۱۶۰) : الزندیق من یؤمن بالزندقة..... وقال العلامة ابن کمال باشان

الزندیق فی لسان العرب یطلق علی من ینفی الباری تعالیٰ، و علی من یشبک الشریک و علی من ینکر

حکمتہ۔ عند المالکیۃ و الشافعیۃ و الحنابلۃ و الجعفریۃ و الزیدیۃ: هو الذی ینکر الاسلام و ینفی الکفر و کان

یسمی فی عصر النبوة منافقا فصار فی العرف الشرعی زندیقاً۔

عند الحنفیۃ و فی قول للشافعیۃ: هو الذی لا ینتحل دیناً۔

وفی رد المحتار (۶۹/۴) : یازندیق یا منافق الاول هو من لا یتدین بدین، والثانی هو من یبطن الکفر ویظهر الاسلام۔

وفی التقریرات (ص ۴) تحت تعریف الزندیق : (قوله الاول هو من لا یتدین بدین) وجعله فی النهر بمعنی المنافق۔

وفی الدر المختار (۲۴۳/۴) : والمنافق الذی یبطن الکفر ویظهر الاسلام کالزندیق الذی لا یتدین بدین۔
وفی الشامیة تحته : ویجب ان ینکون حکم المنافق فی عدم قبولنا تو بہتہ کالزندیق لان ذلک فی الزندیق لعدم الاطمینان الی ما یظهر من التوبۃ اذا کان یخفی کفرہ الذی هو عدم اعتقاده دینا والمنافق مثله فی الاخفاء۔
وفی رد المحتار (۲۴۱/۴) : قال العلامة ابن کمال باشا فی رسالته : الزندیق فی لسان العرب ... والفرق بینہ وبين المرتد العموم الوجہی لانه قد لا ینکون مرتداً، کمالو کان زنديقا اصلياً غیر منتقل عن دین الاسلام، والمرتد قد لا ینکون زنديقا کمالو تنصر او تهود و قد ینکون مسلماً فیتزندق و اما فی اصطلاح الشرع، فالفرق اظهر لا اعتبارہم فیہ ابطان الکفر والاعتراف بنبوۃ نبینا علی ما فی شرح المقاصد لکن قید الثانی فی الزندیق الاسلامی بخلاف غیرہ۔

ارتداد کے بعد سابقہ عبادات کا ثواب؛

سوال (65)

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مقتدیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص بہت عبادت گزار ہو، اچانک اس سے ایسا فعل سرزد ہو جائے جس سے وہ کافر ہو جائے اور وہ فوراً کلمہ بھی پڑھ لے اور توبہ کر لے تو اس کی سابقہ عبادات کا ثواب باقی رہے گا یا ختم ہو جائے گا؟ قرآن و سنت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب؛

صورت مسئلہ میں اس آدمی کا پہلا ثواب ختم ہو جائے گا لیکن اس کی وہ عبادات اور طاعات جو اس نے پہلے کیں وہ ثواب میں مؤثر ہوں گی۔ اور ثواب میں مؤثر ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اسلام کی طرف لوٹنے کی وجہ سے اس کو جدید ثواب عطا فرمائیں گے جو اس ثواب کے علاوہ ہوگا جو باطل ہو چکا ہے۔ دوسرا مطلب یہ ہے کہ اس شخص سے ان عبادات کے لوٹانے کا مطالبہ دوبارہ نہیں ہوگا جو یہ کافر ہونے سے پہلے ادا کر چکا۔

لما فی البحر الرائق (۱۲۷/۵) : لو تاب أتعوّد حسناته..... نقول انه لا یعود ما بطل من ثوابه لکنه تَعُوّد

طاعاتہ المتقدمة مؤثره فی الثواب بعدہ۔

وفی رد المحتار (۶/۲) : وفی البحر والنہر..... تعود طاعته المتقدمة مؤثره فی الثواب بعد و لعل معنی کونہا مؤثره فی الثواب بعد ان اللہ تعالیٰ یشبہ علیہا ثوابا جدیدا بعد رجوعہ الی الاسلام غیر الثواب الذی بطل او ان الثواب بمعنی الاعتداد بہا و عدم مطالبہ بفعلہا ثانیاً وان حکمنا بطلانہا لان ذلک فضل من اللہ تعالیٰ۔
جس کو اسلام کے بارے میں زندگی بھر پتہ نہ چلا؛

سوال (66)؛

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مقتدیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک ایسا شخص جس کے پاس کسی بھی واسطہ سے اسلام نہیں پہنچا تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ کیا اس سے اس بارے میں باز پرس ہوگی یا نہیں؟
الجواب بعون الملک الوہاب؛

اگر کوئی شخص ایسی جگہ موجود ہو جہاں کوئی دوسرا انسان نہیں پہنچ سکا، کسی پہاڑ کی چوٹی پر ہو یا صحرا میں گوشہ نشین ہو جہاں اس کی ہدایت کا کوئی سامان نہ ہو تو اگر یہ شخص کفر یا شرک کا ارتکاب کرے گا تو اس پر مؤاخذہ ہوگا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اسے عقل و شعور عطا کیا وہ اس کے ذریعے قدرت کی نشانیاں دیکھ کر اس کی وحدانیت کو پہچان سکتا ہے۔ البتہ باقی احکامات یعنی حلال و حرام کی تمیز، نماز اور روزہ کی عدم ادائیگی پر اس کا مؤاخذہ نہیں ہوگا کیونکہ یہ احکامات عقل سے معلوم نہیں ہو سکتے۔

لما فی روح المعانی (۳۹/۱۵) : روی عن ابی حنیفۃ رحمہ اللہ انہ قال : لو لم یبعث اللہ تعالیٰ رسولا لوجب علی الخلق معرفتہ و قد صرح غیر واحد من علمائہم بان العقل حجة من حجج اللہ تعالیٰ و یجب الاستدلال بہ قبل ورود الشرع... و ما کنا معذبین فی الاعمال التی لا سبیل الی معرفتہا الا بالشرع الا بعد مجئ الشرع۔
اپنے غیر مسلم ہونے کا اقرار اور حکم متواتر کا انکار؛

سوال (67)؛

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مقتدیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ نعیم اور خرم کی آپس میں گفتگو ہو رہی تھی باتوں باتوں میں نعیم نے خرم سے کہا کہ یا نماز پڑھ لیا کرو۔ خرم نے غصہ میں کہا ایسی باتیں نہ کرو میں ہندو ہوں اور میں نماز نہیں پڑھتا۔ اب پوچھنا یہ ہے کہ خرم اس کلام سے ہندو بن گیا یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب؛

جب کوئی شخص غیر مسلم ہونے کا اقرار یا نصوص قطعیہ کا انکار کرے تو بلاشبہ وہ شخص دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے پس صورت مسئلہ میں جب نعیم نے خرم سے کہا کہ نماز پڑھ لیا کرو تو جواب میں خرم کا یہ کہنا کہ ”ایسی باتیں نہ کرو میں ہندو ہوں اور میں نماز نہیں پڑھتا“ تو خرم نے غیر مسلم ہونے کا اقرار کیا جس کی بنا پر خرم دائرہ اسلام سے خارج ہو گیا۔ لہذا خرم کو چاہیے کہ وہ اللہ جل شانہ سے توبہ و استغفار کر کے ایمان کی بھی تجدید کرے اور اگر شادی شدہ ہے تو از سر نو نکاح کرے۔

لمافی القرآن الکریم (النحل: ۱۰۶): مَنْ كَفَرَ بِاللّٰهِ مِنْ بَعْدِ اِيْمَانِهٖ اِلَّا مَنْ اُكْرِهَ وَ قَلْبُهٗ مُطْمَئِنٌّ بِالْاِيْمَانِ وَلٰكِنْ مَنْ شَرَحَ بِالْكُفْرِ صَدْرًا فَعَلَيْهِمْ غَضَبٌ مِّنَ اللّٰهِ وَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيْمٌ۔

وفی الہندیۃ (۲/۲۵۷): ومن یرض بکفر نفسہ فقد کفر... (ص ۲۶۸) لو قال لمریض صل فقال واللہ لا اصلی أبدا ولم یصل حتی مات یکفر۔

وفی التاتارخانیۃ (۵/۵۱۵): مسلم قال: أنا ملحد یکفر لأن الملحد کافر، ہکذا ذکرہ الامام ابو المعین ولو قال: ما علمت أنه کفر: لا یعذر بہذا۔ واللہ اعلم

گھر میں نحوست کا عقیدہ؟

سوال (68:-)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص نے ایک گھر میں سکونت اختیار کی، جہاں وہ بہت سی بیماریوں اور مصیبتوں میں گرفتار ہو گیا، جس کی وجہ سے وہ اور اس کے گھر والے اس گھر کو منحوس سمجھنے لگے، تو کیا اس وجہ سے اس گھر کو چھوڑنا جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

انسان پر جتنی بھی مصیبتیں اور پریشانیاں آتی ہیں وہ اللہ کی مشیت اور تقدیر کی وجہ سے آتی ہیں، اس میں کسی چیز کا براہ راست دخل نہیں ہوتا ہے؛ لہذا یہ عقیدہ رکھنا کہ اس گھر کی وجہ سے ہمارے اوپر پریشانیاں اور مصیبتیں آرہی ہیں، قطعاً غلط ہے؛ تاہم اگر کسی کو کسی گھر میں رہنا پسند نہ ہو تو وہاں سے منتقل ہونا اس کے لئے جائز ہے۔

وقیل ہذا إرشاد منہ صلی اللہ علیہ وسلم لأمتہ فمن کان لہ دار یرکھہ سکناھا، أو إمرأة یرکھہ صحبتھا، أو فرس لا تعجبه بأن یفارق بالانتقال عن الدار، وتطریق المرأة، و بیع القرس، فلا یكون ہذا من باب الطیرة المنہی عنہا۔

(مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح أشرفی ۱۹۱/۶)

قال الخطابي: هذه الأشياء الثلاثة ليس لها بأنفسها وطباعتها فعل وتأثير وإنما ذلك كله بمشيئته وقضائه۔

(مراجعة المفاتيح شرح مشكوة المصابيح ۱۹۱/۶) فقط والله تعالى اعلم

عصر کی نماز کے بعد گھر میں جھاڑو لگانے سے برکت ختم ہونے کا عقیدہ رکھنا؟

سوال (69):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیا عصر کی نماز کے بعد جھاڑو لگانے سے گھر میں خیر و برکت ختم ہو جاتی ہے؟ کچھ لوگ یہ کہتے ہیں کہ مغرب کے بعد بالکل بھی صفائی نہیں کرنی چاہئے، اگر کرنی ہے تو کپڑے وغیرہ سے کی جائے، تو کیا صحیح ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

عصر کی نماز کے بعد جھاڑو لگانے یا مغرب کے بعد صفائی کرنے سے متعلق یہ کہنا کہ اس کی وجہ سے گھر میں خیر و برکت ختم ہو جاتی ہے، یہ بالکل بے اصل اور قابل ترک ہے، یہ محض توہم پرستی ہے، قرآن و حدیث میں نہیں بھی اس کا ثبوت نہیں ملتا۔

قال الله تعالى: {قُلْ لَنْ يُصِيبَنَا آلَ مَا كَتَبَ اللَّهُ لَنَا} [التوبة: ۱۵]

عن ابن عمر رضي الله عنهما عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا عدوى ولا طيرة ولا هامة ولا صفر۔

(صحيح البخاري ۸۵۷/۲)

التطير هو التشاؤم بمرئى أو بمسموع أو معلوم كالتشاؤم ببعض الأيام أو بعض الشهور أو بعض السنوات فهذه لا تری ولا تسمع۔ (كتاب التوحيد ۹۳/۲، بحواله: المسائل المهمة ۴۴/۲، أغلاط العوام ۲۲۵، آپ

کے مسائل اور ان کا حل ۵۳۳/۲) فقط والله تعالى اعلم

کیا دو عیدوں کے درمیان نکاح غلط ہے؟

سوال (70):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کچھ لوگ کہتے ہیں کہ دونوں عیدوں کے درمیان نکاح ٹھیک نہیں، اس لئے عید الفطر سے پہلے اور عید الاضحیٰ کے بعد شادی کر لینا چاہئے، اگر دونوں عیدوں کے درمیان نکاح کیا تو پھر شادی کامیاب نہیں رہتی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

دونوں عیدوں کے درمیان ہونے والے نکاح کے کامیاب نہ ہونے کا عقیدہ رکھنا بے اصل اور خلاف شرع ہے، صحیح روایت میں ہے کہ ام المؤمنین سیدتنا حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ حضور اکرم نے شوال کے مہینہ میں مجھ سے نکاح فرمایا، اور اسی مہینہ میں میری رخصتی ہوئی، اسی بنا پر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا عام لوگوں کے لئے بھی اسی مہینہ میں نکاح کرنے کو مستحب سمجھتی تھیں، اور شوال کا مہینہ دونوں عیدوں کے درمیان ہی آتا ہے، اس لئے اس طرح کے عقیدہ اور خیال سے ہر مسلمان کو بچنا لازم ہے۔

عن عائشة رضي الله عنها قالت: تزوجني رسول الله في شوال وبنى بي في شوال، وكانت عائشة تستحب أن يبنى بسائتها في شوال۔ (سنن الترمذي ٢٠٤٧١)

وفي الحديث: استحباب التزوج والدخول في شوال ردًا لما كان أهل الجاهلية كما في اسم الشوال من الأشالة والدفع، لمعات۔ (نفع قوت المغتذي على هامش السنن للإمام الترمذي للعلامة السيد علي بن السيد سليمان الدمنتي المالكي ٢٠٤٧١)

والبناء والنكاح بين العيدين جائز وكره الزفاف، والمختار أنه لا يكره؛ لأنه عليه السلام تزوج بالصديقة في شوال وبنى بها فيها۔ (شامي زكريا ٦٤٧٢) فقط والله تعالى اعلم

صفر کے مہینے کو برا سمجھنا اور اس میں نکاح کرنے سے باز رہنا؟

سوال (71):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اکثر لوگ صفر کے مہینے میں نکاح کرنے کو منع کرتے ہیں، اور صفر کے مہینہ کو اچھا نہیں مانتے، کیا صفر میں کسی صحابی یا نبی کا نکاح ہوا ہے؟ اگر ہوا ہے تو جواب میں اس کا ذکر کریں، مہربانی ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

صفر کے مہینہ کو برا سمجھنا اور اس میں نکاح وغیرہ کرنے سے رکنا اس وجہ سے کہ یہ مہینہ اچھا نہیں ہے، جاہلیت والا عقیدہ ہے، اس سے احتراز لازم ہے، اور اس مہینہ میں کسی صحابی یا نبی کے نکاح کی صراحت نہیں ملی۔

عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا عدوى ولا طيرة ولا هامة ولا صفر۔

(صحيح البخاري ٨٥٦٢٢ رقم: ٥٤٥٤)

قال القاضي: ويحتمل أن يكون نفيًا لما يتوهم أن شهر صفر تكثر فيه الدواهي والفتن. (مراقبة المفاتيح أشرفية

(۴/۹)

إذا الأيام كلها لله تعالى لا تنفع ولا تضر بذاتها. (روح المعاني زكريا ۱۵/۱۳۱)

وقيل: في الصفر قول آخر، وهو أن المراد به شهر صفر، وذلك أن العرب كانت تحرم صفر وتستحل المحرم كما تقدم في كتاب الحج، فجاء الإسلام بردهما كانوا يفعلونه من ذلك، فلذلك قال صلى الله عليه وسلم: "لا صفر" قال ابن بطال: وهذا القول مروى عن مالك. (فتح الباري شرح صحيح البخاري للإمام الحافظ أحمد بن حجر العسقلاني ۱۳/۲۱۱ تحت رقم: ۵۷۱۷) فقط والله تعالى اعلم

بدھ کے دن ناخن کاٹنے سے برص کی بیماری کا عقیدہ رکھنا؟

سوال (72):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بدھ کے دن ناخن کاٹنے سے برص کوڑھ کی بیماری ہو جاتی ہے، مجھے اس قول میں تردد ہے؛ کیوں کہ بلاشبہ ناخن جمعہ کے روز کترنا مستحبات سے ہے مگر اس کے علاوہ دنوں میں مندرجہ بالا وجہ (برص) کی بناء پر منع ہونا عام معلومات میں نہیں ہے۔
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

بدھ کے دن ناخن کاٹنے سے برص ہو جانے کی روایت بے اصل اور ناخن کاٹنا مطلقاً سنت ہے، اس میں کسی دن کی اور کیفیت کی قید لازم نہیں ہے۔

قلت: وفي المواهب اللدنية قال الحافظ بن حجر: إنه يستحب كيف ما احتاج إليه ولم يثبت في كفيته شيء ولا في تعيين يوم له عن النبي صلى الله عليه وسلم وما يعزى من النظم في ذلك للإمام علي ثم لابن حجر قال شيخنا: إنه باطل. (الدر المختار مع الشامي كراچی ۲۰۶/۲، زكريا ۹/۵۸۲) فقط والله تعالى اعلم

کھاتے وقت زبان یا گال کٹ جانے پر یہ سمجھنا کہ کسی برائی کا نتیجہ ہے؟

سوال (73):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: لوگوں کا کہنا ہے کہ بولتے وقت یا کچھ کھاتے وقت اگر زبان یا گال کٹ جاتا ہے، تو کہتے ہیں کہ کوئی برائی کر رہا ہے، کیا یہ صحیح ہے؟ مہربانی کر کے تسلی بخش جواب سے نوازیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

بولتے یا کھاتے وقت زبان یا گال کٹ جانا ایک اتفاقی امر ہے، اس کی بنا پر یہ سمجھنا کہ کوئی برائی کر رہا ہے، یہ بے دلیل

خیال ہے۔ شریعت کی اس میں کوئی اصل نہیں۔ (مستفاد: آپ کے مسائل اور ان کا حل ۱/۸۱)

عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم: لا عدوى ولا طيرة...،

وفرن من المجدوم فرار كمن الأسد۔ (صحيح البخاري رقم: ۵۷۰۷)

وفي حاشيته: وإنما أراد بذلك نفي ما اعتقدوا من أن العلل المعدية مؤثرة لا محالة فأعلمهم أن ليس كذلك،

بل هو متعلق بالمشية إن شاء كان وإن لم يشاء لم يكن۔ (مشكوّة المصاييح/باب الفال والطيرة ۱/۳۹) فقط

والله تعالى اعلم

داڑھی کا مذاق بنانے والے کا کیا حکم ہے؟

سوال (74):

جو شخص داڑھی اور ٹوپی کا مذاق بنائے اس شخص کا کیا حکم ہے؟

الجواب وباللہ التوفیق:

ڈاڑھی تمام انبیائے کرام علیہم الصلوٰت والتسلیمات کی سنت، مسلمانوں کا قومی شعار اور مرد کی فطری اور طبعی چیزوں میں

سے ہے۔

”عن عائشة رضي الله عنها، قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: عشر من الفطرة قص الشارب واعفاء

اللحية، والسواك، واستنشاق الماء، وقص الأظفار، وغسل البراجم، ونتف الابط، وحلق العانة، وانتقاص

الماء، قال زكريا: قال مصعب ونسيت العاشرة إلا أن تكون المضمضة“۔ (۲) ”عن أبي هريرة رضي الله عنه،

قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (جزو الشوارب وارضوا اللحي خالقوا المجوس“۔

نیز نصوص سے ثابت شدہ ایک اہم سنت کے ساتھ استہزاء اور مذاق اڑانا درحقیقت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ

استہزاء ہے؛ کیوں کہ سنت کسی بندے کی ایجاد نہیں ہوتی؛ بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم ہوتی ہے اور نبی کے ساتھ

استہزاء صریح کفر ہے۔

”استخف بالقرآن أو بالمسجد أو بنحوه مما يعظم في الشرع أو عاب شيئاً من القرآن كفر“ عبدالرحمن بن

محمد، مجمع الأنهر، ”كتاب السير والجهاد، باب المرتد، ثم إن ألفاظ الكفر أنواع“: ج ۲، ص: ۵۰۷۔

رجل کفر بلسانہ طائعا وقلبه مطمئن بالإيمان يكون كافرا ولا يكون عند الله مؤمنا، كذا في فتاوى "جماعة من علماء الهند، الفتاوى الهندية،" الباب التاسع: "في أحكام المرتدين، موجبات الكفر أنواع، ومنها: ما يتعلق بتلقين الكفر" ج ۲، ص: ۲۹۳۔

{قُلْ أبا الله وَأَيْتَهُ وَرَسُولَهُ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِئُونَ ۗ وَنَه ۖ لَا تَعْتَدُوا ۚ وَقَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ} سورة التوبة: ۲۶-۲۵۔
آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کہہ دیجئے کیا اللہ، اس کی آیات اور اس کے رسول کے ساتھ ہی تمہاری ہنسی اور دل لگی ہوتی ہے، تم بہانے نہ بناؤ یقیناً تم اپنے ایمان لانے کے بعد کافر ہو چکے ہو۔ الغرض مذکورہ شخص نے جو کچھ کہا یا کیا وہ موجب کفر ہے، اس پر ضروری ہے کہ توبہ کر کے تجدید ایمان و نکاح بھی کرے۔

اہل بیت سے محبت رکھنا اہل ایمان کی شان ہے؛

سوال (75):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اہل بیت سے محبت رکھنا اور اس محبت کو لازمی اور ضروری سمجھنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

حضرات اہل بیت سے محبت رکھنا یقیناً اہل ایمان کی شان ہے؛ لیکن یہ محبت نہیں کہ ان کے مقدس نام پر دنیا میں طوفان بد تمیزی برپا کیا جائے۔

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أحبوا أهل بيتي بحبي۔ (سنن الترمذي

(۲۱۹/۲)

عن يعلى بن مرة حدثهم... وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: حسين مني وأنا من حسين أحب الله من أحب

حسينا حسين سبط من الأسياب۔ (سنن ابن ماجه: ۱۴) فقط والله تعالى اعلم

یزید کو کافر اور جہنمی سمجھنا؟

سوال (76):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: یزید کو کافر اور جہنمی سمجھنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

اہل سنت والجماعت یزید کے تمام برے اعمال سے بیزار ہیں، اور اسے غلطی پر سمجھتے ہیں؛ خاص کر حضرات اہل بیت کے ساتھ اس کے معاملات سے ہر مؤمن بے زار ہے، لیکن اسے کافر قرار دینے کی کوئی حتمی دلیل نہیں ہے، محض گناہ کرنے سے کوئی کافر نہیں ہو جاتا۔

لم یثبت لنا عنه تلك الأسباب الموجبة أي لكفره و حقيقة الأمر المتوقف فيه، و مرجع أمره إلى الله سبحانه و تعالیٰ۔ (شرح الفقه الأكبر ۸۸)

و يجوز أن يكون أي الشخص مؤمناً أي بتصديقه و إقراره فاسقاً لعصيانه و إصراره غير كافر۔ (شرح الفقه الأكبر ۸۹) فقط و الله تعالیٰ اعلم

کافر کو کافر کہنا؟

سوال (77):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کافر کو کافر کہنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو قرآن و حدیث، آثار صحابہ اور فقہاء احناف کے اقوال کو مدلل تحریر فرمائیں۔
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

کسی کافر کو چڑھانے کے لئے گالی کے طور پر کافر کہنا جائز نہیں ہے؛ البتہ اگر تحقیر مقصود نہ ہو؛ بلکہ اظہار حقیقت کے طور پر کسی کافر کو کافر کہا جائے تو اس میں حرج نہیں ہے۔

عن عائشة رضي الله تعالى عنها أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: أهجو أقریشاً فإنه أشد عليهم من رشق

النبل۔ (صحيح مسلم / فضائل حسان بن ثابت رقم: ۲۴۹۰، مشکوٰۃ المصابيح ۲)

لو قال ليهودي أو مجوسي يا كافر يائم إن شق عليه۔ (البحر الرائق ۵/۴۴)

و المنهي عنه هو التلقيب بما يتداخل المدعو به كراهة لكونه تقصيراً به و ذمالة و شيئاً۔ (روح المعاني ديوبند

۵۴/۲۶، امداد الفتاوى ۱/۶۶۴، ۵۳۶/۴) فقط و الله تعالیٰ اعلم

حضور اقدس ﷺ کے والدین کو مؤمن نہ ماننا؟

سوال (78):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کو بہت سے لوگ مؤمن نہیں مانتے ہیں، یہ کہاں تک درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کے متعلق علماء کا اختلاف ہے، بعض حضرات ان کے ایمان کے قائل ہیں اور بعض عدم ایمان کے، دلائل دونوں طرف ہیں، کسی ایک جانب کو ترجیح نہیں ہے، اس لئے محققین علماء کے نزدیک اس سلسلہ میں توقف کرنا بہتر ہے، اور جہاں تک ہو سکے اس بارے میں بحث سے اجتناب کرنا چاہئے۔

ولا يقال: إن فيه إسائة أدب لاقتضائه كفر الأبوين الشريفيين مع أن الله تعالى أحياهما له وآمنابه، كما ورد في حديث ضعيف... وما فيه أيضاً أن رجلاً قال: يا رسول الله! أين أبي؟ قال: في النار، فلما قفاده فقال: إن أبي وأباك في النار. وأما الاستدلال على نجاتهما بأنهما ماتا في زمن الفترة، فهو مبني على أصول الأشاعر أن من مات ولم تبلغه الدعوى يموت ناجياً. أما الماتريديّة، فإن مات قبل مضي مدة يمكنه فيها التأمل - إلى قوله - وعلى هذا فالظن في كرم الله تعالى أن يكون أبواه صلى الله عليه وسلم من أحدهذين القسمين، بل قيل: أن آباءه صلى الله عليه وسلم كلهم موحدون. وبالجملة كما قال بعض المحققين: أنه لا ينبغي ذكر هذه المسئلة إلا مع مزيد الأدب، وليست من المسائل التي يضر جهلها أو يسأل عنها في القبر أو في الموقف، فحفظ اللسان عن التكلم فيها إلا بخير أولى وأسلم. (شامی زکریا ۳۴۸/۴)

وروي بأسانيد ضعيفة أن النبي ادعاه فأحياه وأمنة أم رسول الله فأمنابه. واختار الإمام الرازي أنهما ماتا على ملة إبراهيم عليه الصلاة والسلام، والجمع أن الإحياء كرامة لهما ليضعف ثوابهما. وقد ألف الحافظ المحقق جلال الدين السيوطي رسائل ستافي إثبات إيمانهما وإيمان جميع آباء النبي إلى آدم، وتبعه محققوا المتأخرين، وعارضه علي بن سلطان القاري برسائله في إثبات كفرهما، فرأى استاذه ابن حجر مكى في منامه أن القاري سقط من سقف فانكسرت رجلاه، فقيل: هذا جزاء إهانة والدي رسول الله، فوقع كما رأى، ومن أراد كشف مشكلات هذه المسئلة فلي نظر في رسائل السيوطي. (النبراس شرح شرح العقائد النسفية ۳۱۶، بحواله: فتاوى محموديه ذابهيل ۴۰۹/۱) فقط والله تعالى اعلم

خواجہ ابوطالب کو کافر کہنے والے پر تنقید کرنا؟

سوال (79) -

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کے مندرجہ ذیل اشعار سے جو علماء کرام "ابوطالب" کے ایمان کے قائل نہیں ہیں، ان کی سخت قسم کی توہین ہوتی ہے، ایسے شاعر کی ان اشعار کی کتاب پر

تقریباً لکھنے والے کا شرعاً کیا حکم ہے؟ مفصل جواب عنایت فرما کر ممنون فرمائیں۔

گستاخِ زباں بغض و عداوت میں پٹی ہے

کافر ابوطالب کو جو کہنے پے تلی ہے

بس یہ تھا سبب اس نے جو دو بچوں کو پالا

اک اُن میں ہے محبوبِ خدا ایک علی ہے

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

سرورِ دو عالم جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بہت خواہش تھی کہ آپ کے چچا جناب ابوطالب - جنہوں نے آڑے وقت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی کفالت اور حمایت و نصرت کا بے مثال نمونہ پیش کیا تھا - کہ وہ دولت ایمان سے مشرف ہو جائیں، اور آخرت کے عذاب سے محفوظ رہیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم جناب ابوطالب کی وفات کے وقت تک اس سلسلہ میں کوشاں رہے، چنانچہ صحیح روایات سے ثابت ہے کہ جب جناب ابوطالب کی حالت نازک تھی، تو نبی اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام ان کے پاس تشریف لے گئے، وہاں کفار مکہ کے کئی سردار ابو جہل اور عبد اللہ بن ابی امیہ وغیرہ بھی بیٹھے ہوئے تھے، پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام نے آخری وقت میں اپنے محسن چچا کو کلمہ کی دعوت پیش فرمائی، جس پر ابو جہل نے جناب ابوطالب کو عار دلاتے ہوئے کہا کہ: ”کیا آپ اپنے والد عبدالمطلب کے مذہب کو چھوڑ کر اپنے مرنے کے بعد رسوائی کا سامان کریں گے؟“ اس کے باوجود پیغمبر علیہ السلام بار بار انہیں اسلام کی دعوت پیش کرتے رہے۔

بالآخر جناب ابوطالب نے مرنے کے بعد کی عار سے بچنے کے لئے کلمہ پڑھنے سے صراحتاً انکار کر دیا اور یہ کہا کہ: ”میں اپنے والد عبدالمطلب کے دین پر ہوں“۔ نبی اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام پر ان کے انکار کا بڑا اثر ہوا، آخر ابوطالب کی وفات ہوگی، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم غمزدہ ہو کر واپس تشریف لے آئے، اس واقعہ کے سلسلہ میں پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تسلی دینے کے لئے قرآن کریم کی یہ آیت نازل ہوئی:

إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ - [القصص: ۵۶]

آپ جس کو چاہیں ہدایت سے نواز نہیں سکتے؛ بلکہ اللہ جس کو چاہے ہدایت عطا فرمائے۔

پھر بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم جناب ابوطالب سے طبعی تعلق کی بنا پر ان کے لئے مغفرت کی دعا کرتے تھے؛ تا اُن کہ قرآن کریم کی آیت: {مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولَىٰ قُرْبَىٰ} نازل

ہوئی، جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی مشرک کے لئے استغفار سے منع کر دیا گیا۔

اسی طرح صحیح روایات میں یہ مضمون بھی وارد ہے کہ جہنم میں سب سے کم عذاب جناب ابوطالب کو ہوگا؛ لیکن وہ نجات نہیں پاسکیں گے؛ کیوں کہ وہ دولت ایمان سے دنیا میں مشرف نہیں ہوئے، یہ تفصیلات صحیح احادیث سے ثابت ہیں، جن کے انکار کی کوئی گنجائش نہیں۔

اس کے برخلاف تاریخ کی بعض کتابوں میں حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حوالہ سے یہ لکھا ہے کہ جناب ابوطالب وفات سے قبل ہونٹ بلا رہے تھے، اور یہ ہونٹ بلانا کلمہ پڑھنے کی بنا پر تھا، اسی روایت کو رافضیوں نے جناب ابوطالب کے اسلام پر وفات پانے کے لئے دلیل بنایا ہے؛ لیکن یہ روایت سند کے اعتبار سے ساقط ہے، اور صحیح اور مستند احادیث کے مقابلہ میں اس روایت کی کوئی حیثیت نہیں، اور اس پر ہرگز اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔

بریں بنا سوال میں جن اشعار کو تحریر کیا گیا ہے جن میں جناب ابوطالب کو کافر کہنے والوں پر تنقید کی گئی ہے، یہ اشعار یا تو صحیح روایات سے ناواقفیت پر مبنی ہیں، یا رافضیوں کے بے اصل عقیدے سے متاثر ہو کر لکھے گئے ہیں، شاعر کو ایسی بات سے رجوع کرنا لازم ہے، اور اس شاعر کی کتاب پر تقریظ لکھنے والوں نے اگر ان اشعار کو دیکھ کر اس کی تائید میں تقریظ لکھی ہے، تو انہیں بھی اس سے برأت اور توبہ کرنی چاہئے۔

عن سعید ابن المسيب عن أبيه أن أبا طالب لما حضرته الوفاة دخل عليه النبي صلى الله عليه وسلم وعنده

أبو جهل، فقال: أي عم، قل لا إله إلا الله كلمة أحاج لك بها عند الله، فقال أبو جهل وعبد الله بن أبي أمية: يا

أبا طالب! ترغب عن ملة عبد المطلب؟ فلم يزلوا يكلمها حتى قال آخر شيء كلمهم به على ملة عبد المطلب،

فقال النبي صلى الله عليه وسلم: لأستغفرن لك ما لم أنه عنه فنزلت: {مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا

لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أَوْلَىٰ قُرْبَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّ لَهُمْ أَنَّهُمْ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ} ونزلت: {إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ

أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ} (صحيح البخاري ٥٢٨١/١ رقم: ٣٤٢٦)

عن ابن عباس رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: أهون أهل النار عذاباً أبو طالب وهو منتعل

بنعلين يغلى منهما دماغه۔ (صحيح مسلم ١١٥١/١)

عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ذكر عنده عمه أبو طالب فقال: لعله تنفعه

شفاعتي يوم القيامة فيجعل في ضحضاح من النار، يبلغ كعبه يغلى منه دماغه۔ (صحيح البخاري ٥٢٨١/١)

(صحيح مسلم ١١٥١/١)

سمعت العباس رضي الله عنه يقول: قلت: يا رسول الله صلى الله عليه وسلم! إن أبا طالب كان بحو طك وينصرك ويغضب لك، فهل نفعه ذلك، قال: نعم! وجدته في غمرات من النار فأخرجته إلى ضحضاح-
(صحيح مسلم ۱۱۵/۱)

قال أبو طالب لو لا أن تعيرني قريش يقولون ما حمله عليه إلا جزع الموت لأقررتُ بها عينك- (فتح الباري
أشرفية ۲۴۸/۷)

عذاب الكفار متفاوت والنفع الذي حصل لأبي طالب من خصائصه ببركة النبي صلى الله عليه وسلم- (فتح
الباري أشرفية ۲۴۸/۷)

وقد استدل بعض من ذهب من الشيعة وغيرهم من الغلاة إلى أن أبا طالب مات مسلماً يقول العباس هذا
الحديث ”يا ابن أخي! لقد قال أخي الكلمة التي أمرته أن يقولها- يعني لا إله إلا الله- والجواب عن هذا من وجوه،
أحدها أن في السند مبهماً لا يعرف حاله وهو قوله عن بعض أهلہ، وهذا إبهام في الاسم والحال ومثله يتوقف فيه
لو انفراد- (البداية والنهاية ۳/۲۳۱، سيرۃ ابن هشام بيروت ۲/۳۷۷) فقط والله تعالى اعلم

کفریہ وشرکیہ کلمات اور اعمال

شُرک کی تعریف:

سوال (80)-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: شرک کس کو کہتے ہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

اللہ کی ذات و صفات میں غیر اللہ کی ہمسری کا عقیدہ رکھنا شرک ہے، اس کی ظاہری علامت یہ ہے کہ جو عبادت اللہ کے
ساتھ مخصوص ہے، مثلاً رکوع اور سجدہ اسے غیر اللہ کے سامنے بجالانا، یا غیر اللہ کے نام پر چڑھاوا چڑھانا اور قربانیاں کرنا
وغیرہ، اس طرح کی سب باتیں ممنوع اور حرام ہیں۔

حقیقۃ الشُرک أن يعتقد إنسان في بعض المعظمين من الناس أن الآثار العجيبة الصادرة منه إنما صدرت لكونه
متصفاً بصفة من صفات الكمال مما لم يعهد في جنس الإنسان؛ بل يختص بالواجب جل مجده لا يوجد في
غيره إلا أن يخلع هو خلعة الألوهية على غيره أو يغيغيره في ذاته ويبقى بذاته أو نحو ذلك مما يظنه هذا
المعتقد من الخرافات- (حجة الله البالغة للإمام الشاہ ولی اللہ الدہلوی ۱/۴۴، عقائد أهل السنة والجماعة

(۷۷)

والشرك يكون بمعنى اعتقاد أن لله تعالى شانه شريكاً، أما في الألوهية أو في الربوبية- (روح المعاني ۵/۵۱)
الشرك الأكبر وهو اتخاذ الشريك لله في الوهيته أو عبادته، وهو المراد بقوله تعالى: {إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ
عَظِيمٌ} (الموسوعة الفقهية ۵/۷۷) فقط والله تعالى اعلم

شدتِ غم کی حالت میں اللہ کا شکوہ کرنا؛

سوال (81:-)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک غم زدہ عورت کا بچہ مر گیا اور کچھ دن بعد اس کا والد بھی مر گیا، غم میں یہ الفاظ جاری ہو گئے کہ ”اللہ تجھے ایسا نہیں کرنا تھا یہ تو نے کیا کیا؟“ یہ الفاظ صدے اور غم میں نکلے۔ اب تجدیدِ نکاح ضروری ہے؟ جب کہ اس نے توبہ کر لی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

غم کی شدت میں اللہ تعالیٰ سے شکوہ کے جو الفاظ مذکورہ غم زدہ عورت سے نکلے ہیں وہ ہرگز مناسب نہ تھے، ان پر توبہ و استغفار لازم ہے؛ لیکن اس کی وجہ سے ایمان اور نکاح پر کوئی اثر نہ پڑا؛ لہذا مذکورہ عورت کو تجدیدِ نکاح کی ضرورت نہیں۔

وفي ألفاظ تكلم بها خاطئ حوإن اراد أن يقول: لا إله إلا الله فجرى على لسانه بلا قصد إن مع الله إلهاً آخر لا يكفر

فيه قطعاً لكن يؤخر بالاستغفار والرجوع- (هداية المهديين ۱۳، بحوالہ: آپ کے مسائل اور ان کا حل

(۵۹/۲) فقط والله تعالى اعلم

”میں اسلام کو نہیں مانتی“ کیا یہ کفریہ جملہ ہے؟

سوال (82:-)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کسی معاملہ میں فاطمہ کو سمجھانے پر فاطمہ غصہ میں یا ضد میں کہتی ہے کہ: ”میں اسلام کو نہیں مانتی“ کیا یہ جملہ کفریہ ہے؟ اگر کفریہ ہے اور فاطمہ اس جملہ کی وجہ سے خارجِ اسلام ہو جاتی ہے، تو نکاح کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

”میں اسلام کو نہیں مانتی“ اس جملہ میں یہ تاویل ممکن ہے کہ تمہارے پیش کردہ اسلام کو نہیں مانتی، گویا حقیقتاً اسلام کا انکار

نہیں؛ بلکہ مدعی کے دعویٰ کا انکار ہے، اگر یہی مراد ہو تو مسئلہ صورت میں فاطمہ کافر نہ ہوگی، اور اگر واقعہ فاطمہ نے بغیر کسی تاویل کے اسلام کو ماننے کا انکار کیا ہے، تو یقیناً وہ کافر ہو جائے گی، اور اس پر تجدید اسلام اور تجدید نکاح لازم ہوگا۔

لا یفتی بکفر مسلم امکن حمل کلامہ علی محمل حسن۔ (در مختار ۶/۳۶۷)

ثم إن كان نية القائل الوجه الذي يوجب التكفير لا تنفعه فتوى المفتي ويؤمر بالتوبة والرجوع عن ذلك

وبتجديد النكاح بينه وبين امرأته۔ (ہندیہ ۲/۲۸۳، شرح الفقہ الاکبر ۱۹۲)

وفي شرح الفقہ الاکبر: أوقال: ماذا الشرع لهذا؟ كفر۔ (شرح الفقہ الاکبر ۷۴، عقائد اہل السنۃ

والجماعۃ ۷۴-۷۳) فقط والله تعالیٰ اعلم

غصہ کی حالت میں یہ کہنا کہ ”میں قرآن کو نہیں مانتی“

سوال (83):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میرے شوہر مجھے قرآن کی آیت پڑھ کر اس کے معنی سمجھا رہے تھے، انہوں نے مجھ سے پوچھا کہ کیا میں قرآن کو مانتی ہوں؟ مگر اس وقت میں بہت غصہ میں تھی؛ اس لئے میں نے قرآن کو ماننے سے انکار کر دیا، یہ بات میرے شوہر نے تین دفعہ معلوم کی، تینوں دفعہ میں نے قرآن کو ماننے سے انکار کر دیا، مگر جب میرا غصہ ٹھنڈا ہوا تو پھر میرے شوہر نے معلوم کیا کہ میں قرآن کو مانتی ہوں؟ تو اس وقت میں نے کہا مانتی ہوں، غصہ کی حالت میں میں نے زبانی طور پر قرآن کو ماننے سے انکار تو ضرور کیا تھا، مگر میرے دل کا حال تو خدا ہی جانتا ہے، اور میں دل سے قرآن کو مانتی ہوں، تو کیا اس صورت میں میرے نکاح پر کوئی اثر پڑا یا نہیں؟ کیا میں اسلام میں ہوں یا اسلام سے خارج؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

فقہ کا اصول ہے کہ ایک مسلمان کے کلام کو جہاں تک ہو سکے اچھے محمل پر رکھ کر اسے کفر سے بچانے کی کوشش کی جائے گی۔ بریں بنا مسئلہ صورت میں شوہر کے قرآن کریم پڑھ کر سمجھانے کے جواب میں بیوی کا یہ کہنا کہ: ”میں قرآن نہیں مانتی“ اس کا مطلب یہ بھی لیا جاسکتا ہے کہ میں تمہارے بیان کردہ معنی نہیں مانتی، گویا کہ اصل قرآن کا انکار مقصود نہیں ہے؛ بلکہ شوہر کے کلام کا انکار مقصود ہے۔ نیز اگر بلا کسی متعین نیت کے یہ کلام محض غصہ اور جھنجھلاہٹ کی بنا پر صادر ہوا ہے تو بھی تکفیر میں احتیاط کی جائے گی، تاہم ایسا کلام زبان سے ادا کرنے کی وجہ سے بیوی گنہگار ہوگی، اور احتیاطاً یہ حکم دیا جائے گا

کہ وہ تجدید ایمان اور تجدید نکاح کرے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: المرء في القرآن كافر۔ (سنن أبي داؤد ۲۵/۲۳۲)

(رقم: ۴۶۰۳)

وفي الظهيرية: وإن لم تكن له نية حمل المفتي كلامه على وجه لا يوجب التكفير ويومر بالتوبة والاستغفار

واستجداد النكاح۔ (الفتاوى التاتارخانية ۷/۲۸۶، رقم: ۰۴۸۷ از کریا)

عن الضحاك بن مزاحم قال: إذا ارتد الرجل بانت منه امرأته فإن أسلم فهو خاطب۔ (رواه سعيد بن منصور في

سننه ۲/۲۹۷ رقم: ۲۸۳۴)

وفي الينابيع: قال أبو حنيفة: لا يكون الكفر كفرة حتى يعقد عليه القلب۔ (الفتاوى التاتارخانية ۷/۲۸۶،

رقم: ۰۴۸۷ از کریا) فقط والله تعالى اعلم

”میں نماز نہیں پڑھوں گی“ کہنے کا حکم

سوال (84):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک روز کا واقعہ ہے زید کی منکوحہ چونکہ حالت حمل میں تھی، اور درد شکم میں مبتلا تھی، فجر کا وقت تھا اس وقت زید نے اس سے نماز پڑھنے سے متعلق سوال کیا کہ کب پڑھوں گی؟ اس کے جواب میں منکوحہ کا جملہ تھا کہ ”نہیں پڑھوں گی“، اس کے نتیجے میں زید نے اس سے قطع تعلق کر لیا، اس خیال سے کہ یہ جملہ کفریہ ہے جس سے نکاح باقی نہ رہا، پھر اسی روز شام کو زید نے اپنے والد اور دادا سے مشورہ کیا کہ نکاح اس جملہ مذکورہ کے بعد باقی نہ رہا؛ لہذا از سر نو کلمہ پڑھوا کر نکاح کیا جائے، چنانچہ بعد نماز مغرب زید کی منکوحہ کے نانانے جو زید کے دادا ہیں بحیثیت ولی اس سے کلمہ پڑھوا کر اس کی اجازت سے دوبارہ نکاح کر دیا، اور زید نے اس کو قبول کر لیا، اس وقت مجلس میں زید کے علاوہ اس کے والد اور والدہ تھیں۔ یہ واضح ہو کہ منکوحہ سے اس کے جملہ مذکورہ بالا کے بارے میں یہ تفتیش بھی نہ ہوئی کہ اس کی نیت کیا تھی؟ محض اس خیال سے کہ اس نے بلا سوچے سمجھے یہ جملہ بول دیا ہے نیز دوسرے نکاح میں کسی قسم کے مہر کا بھی تذکرہ نہ ہوا، صرف اجازت لیکر منکوحہ کے نانانے زید سے یہ کہہ دیا کہ آپ اس کو اپنے نکاح میں قبول کرتے ہیں؟ زید نے جواباً کہا کہ قبول کیا۔

یہ واقعہ آج سے تقریباً چھ سال قبل کا ہے اس وقت سے زویلین برضاء و رغبت اپنی ازدواجی زندگی بسر کر رہے ہیں، پھر

اس بیچ ایک دوسرے بچہ کی بھی ولادت ہوئی، مندرجہ بالا پس منظر کو مدنظر رکھتے ہوئے درج ذیل امور کے جواب مطلوب ہیں :

(۱) کیا زید کی منکوحہ کے مندرجہ بالا جملہ ”نہیں پڑھوں گی“ کہنے سے اس کا نکاح باقی رہا یا نہیں؟

(۲) اگر باقی رہا تو زید نے جو اس کے رد عمل میں منکوحہ کے ولی کے ذریعہ کلمہ پڑھوا کر دوبارہ نکاح قبول کیا یہ عمل کیا ہوا؟

(۳) اگر نکاح باقی نہ رہا تو کیا دوران حمل یہ مؤثر ہو گیا یا نہیں؟ حمل کی وجہ سے کوئی فرق تو نہیں؟

(۴) اور یہ نکاح ثانی جو منکوحہ کی اجازت سے ہوا اور زید نے قبول بھی کیا مگر مہر کا کوئی تذکرہ نہیں، تو کیا یہ نکاح ہوایا نہیں؟ اگر ہو گیا تو مہر نکاح اول والا کافی ہے یا علیحدہ مہر ضروری ہے؟ اگر علیحدہ مہر ضروری ہے تو کون سا مہر لازم ہوگا؟

(۵) اور اس نکاح ثانی کی مجلس میں زید کے صرف والدین تھے اور منکوحہ کے ولی نانا تھے، تو کیا یہ گواہ ہونگے یا یہ نکاح بلا گواہ تسلیم کیا جائے گا؟

(۶) اگر زوجین نکاح ثانی کا مہر آپسی رضامندی سے ایک مقدار مقرر کر لیں تو کیا وہ متعین ہو جائے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

کسی تکلیف وغیرہ کی وجہ سے جھنجھلا کر یہ کہہ دینے سے کہ ”میں نماز نہیں پڑھوں گی“ مذکورہ عورت کو کافر نہیں کہا جائے گا، اور نہ اس کے نکاح کو توڑنے کا حکم ہوگا، اس لئے تجدید نکاح کی کوئی ضرورت نہ تھی، تاہم نئے نکاح سے سابقہ نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑے گا۔

وقول الرجل : لا أصلي يحتمل أربعة أوجه : أحدها لا أصلي؛ لأني صليت - والثاني : لا أصلي بأمرك، فقد أمرني بهامن هو خير منك - والثالث : لا أصلي فسقاً مجانئاً، فهذه الثلاثة ليست بكفر - والرابع : لا أصلي إذ ليس يجب علي الصلوة ولم أمر بها، يكفر - ولو أطلق وقال : لا أصلي لا يكفر لاحتمال هذه الوجوه - (الفاوى الهندية ۲/ ۲۸۳، البحر الرائق ۵/ ۱۲۲، الفتاوى التاتارخانية ۷/ ۳۱۹ رقم : ۵۸۶، ۱۰ زكريا) فقط والله

تعالیٰ اعلم

”ہم نہیں جانتے شریعت اور مفتی کو، ہم تو اپنے باپ کی وصیت کو جانتے ہیں“ کہنے والے کا حکم؛

سوال (85) -

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ : مسلمانوں کو شرعی مسئلہ کا احترام اور شرعی مسئلہ بتانے والوں کا احترام ضروری ہے یا نہیں؟ اس کو وضاحت اور دلائل سے سمجھا دیں؟ اگر کوئی کہے کہ ہم نہیں جانتے، شریعت اور مفتی کو، ہم تو اپنے باپ کی وصیت کو جانتے ہیں، تو اس شخص کا یہ کہنا شرعاً کیسا ہے؟ اسی طرح اگر کوئی شخص کہتا ہے کہ ہم باپ کی وصیت کے مقابلہ میں فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور شریعت اسلامیہ کو اہمیت دیتے ہیں، اس کے مقابلہ میں کسی بات کو بھی جو فرمان رسول کے خلاف ہوگی اور شریعت اسلامیہ کے خلاف ہوگی، ہم اس کو نہیں مانیں گے، چاہے وہ کسی کی بھی ہو، آپ سے سوال یہ ہے کہ یہ دوسرا شخص شرعاً مجرم تو نہیں ہے، اور نافرمان تو نہیں کہلاتے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

کسی بھی مفتی کے فتویٰ اور احکام شریعت سے بلا وجہ انکار موجب فسق ہے اور بسا اوقات موجب کفر ہو جاتا ہے؛ لہذا جو شخص بھی احکام شریعت اور ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار کرے، اسے فوراً توبہ کر کے حدیث اور شریعت کے احکام کے مطابق عمل کرنا چاہئے، اور وارثین کے حق میں وصیت کے متعلق جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا صریح ارشاد ہے کہ اللہ نے تمام وارثین کے حق کو پورا پورا ادا کر دیا ہے؛ لہذا اب وارثین کے حق میں وصیت نافذ نہیں ہوگی۔

عن أبي أمامة الباهلي رضي الله عنه قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول في خطبته عام حجة الوداع : إن الله قد أعطى كل ذي حق حقه فلا وصية لوارث۔ (سنن الترمذي ۲/۳۲)

رجل عرض عليه خصمه فتوى الأئمة فردها وقال : "أين چه شرع است" كفر - إلى قوله - إذا جاء أحد

الخصمين إلى صاحبه فتوى الأئمة، فقال صاحبه : ليس كما أفتوا، أوقال : لا نعمل بهذا، كان عليه التعزير،

كما في الذخيرة۔ (هندية ۲/۲۷۷)

وإذا قال الرجل لغيره : حكم الشرع في هذه الحادثة كذا، فقال ذلك الغير : "من برسم كاركنم، نه بشرع"

يكفر عند بعض المشائخ۔ رجل عرض عليه خصمه فتوى الأئمة، فردها وقال : "چه بار نامه فتوى آورده" قيل :

يكفر؛ لأنه رد حكم الشرع، وكذا لو لم يقل شيئاً لكن ألقى الفتوى على الأرض، وقال : "أين چه شرع است"

كفر۔ إذا جاء أحد الخصمين إلى صاحبه بفتوى الأئمة، فقال صاحبه : ليس كما أفتوا، أوقال : لا نعمل بهذا،

كان عليه التعزير۔ (هندية ۲/۲۷۷، الفتاوى التاتارخانية ۵/۵۸، إدارة القرآن كراچی)

اور جو لوگ باپ کی وصیت کے مقابلہ میں اللہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات و شریعت کے احکام کو ترجیح دیتے ہیں یہ لوگ شرعاً مجرم نہیں؛ بلکہ عند اللہ اجر و ثواب کے مستحق ہیں۔

كما قال الله تبارك وتعالى: {تَلْكَ خُدُوُذُ اللَّهِ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يُدْخِلْهُ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ

فِيهَا وَذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ} [النساء: ۱۳] فقط والله تعالى اعلم

”او پر اللہ نیچے آپ کا سہارا“ کہنا

سوال (86) :-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ : کیا کسی ضرورت مند کا سوال کرتے وقت اپنے سامنے والے سے یہ کہنا جائز ہے، کہ ”او پر اللہ ہے اور نیچے آپ کا سہارا ہے“؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

’او پر اللہ ہے اور نیچے آپ کا سہارا ہے‘ اس جملہ سے کہنے والے کی کیا مراد ہے؟ اگر مراد یہ ہے کہ اللہ نے آپ کو میری مدد کا سبب بنایا ہے، تو اس میں بظاہر کوئی حرج نہیں ہے، اور اگر خدا نخواستہ مراد یہ ہے کہ آپ ہی اصل میں دینے والے ہیں جیسے اللہ دینے والا ہے، تو ظاہر ہے کہ یہ کہنا قطعاً غلط ہوگا؛ اس لئے احتیاط اس میں ہے کہ سوال کرتے وقت ایسے موہم الفاظ استعمال نہ کئے جائیں۔

قال في رد المحتار : ومجرد إيهام اللفظ ما لا يجوز كاف في المنع... (شامی زکریا ۹/۳۸۵-۳۸۴)
قالوا : على هذا لو قال مطرنا بنوء كذا معتقدا أنه من الله وبرحمته وأن النوء ميقات له وعلامة اعتبار بالعادة فكأنه قال : مطرنا في وقت كذا، فهذا لا يكفر۔ (شرح النووي على صحيح مسلم ۱/۵۹) فقط والله تعالى

اعلم

مسجد کی توہین کرنے والے کا حکم؟

سوال (87) :-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ : زید نے مخاصمت اور جھگڑے کی بنا پر اپنی زبان سے مسلم آبادی کے درمیان چیخ چیخ کر بلند آواز سے کہا کہ میں اس علاقہ میں ہندو مسلم فساد کرا دوں گا اور یہاں کی مسجدوں میں خنزیر کا گوشت پھکوادوں گا، اور اسی طرح کی مغلفات استعمال کرتا ہے، ایسا شخص شریعت مطہرہ کی روشنی میں مسلمان صاحب ایمان ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

مسجد کی توہین اور استخفاف سے قائل مذکور کے ایمان سے محروم ہونے کا خطرہ ہے؛ لہذا اس پر توبہ و استغفار لازم اور ضروری ہے۔

إذا أنكر آية من القرآن أو استخف بالقرآن أو بالمسجد أو بنحوه مما يعظم في الشرع كفر۔ (مجمع الأنهر

۱/۶۹۳-۶۹۲ بیروت)

سئل عن رجل قيل له: "مر ایک درم دہ، بعمارت مسجد حاضر شوی بہ نما" فقال الرجل: "من نہ بمسجد

آیم ونہ درہم دہ، مر ابامسجد چہ کار؟" و هو مصرّ علی ذلك، فقال: لا یکفر و لکن یعزز۔ (الفتاویٰ

التاتارخانیة ۵/۵۲۹ کراچی، المحيط البرہانی ۵/۵۸۱ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

نماز کی شکل کا انکار کرنا، اور حیض کو پاک جاننا؟

سوال (88) :-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کسی سے بیعت ہوا، حالانکہ وہ بیعت ہونے سے قبل نماز و روزہ اور دیگر احکام کا بہت پابند تھا؛ لیکن بیعت ہونے کے بعد وہ کہہ رہا ہے کہ جس طرح لوگ نماز ادا کرتے ہیں اور ان کی جو شکل ہے وہ بالکل درست نہیں؛ بلکہ نماز تو دل میں ہے اور میں ہر وقت نماز ادا کرتا ہوں، چاہے وہ کھانے کی حالت ہو یا پینے کی حالت ہو، الغرض نماز دل میں ہونے کی وجہ سے ہر آن ادا کرتا ہوں اور جس شکل میں لوگ نماز ادا کرتے ہیں اور علماء کرام ادا کرتے ہیں، یہ محض علماء کا دھوکہ اور بہکانا ہے۔

نیز وہ یہ بھی کہتا ہے کہ حیض پاک ہے اور حیض کی حالت میں نماز و روزہ کا ادا کرنا درست ہے جو یہ کہتے ہیں کہ حیض کی حالت میں نماز و روزہ ادا کرنا درست نہیں یہ ان کا بہکانا ہے۔

اور یہ بھی کہ اللہ تعالیٰ ہر ایک انسان کے اندر موجود ہے، تو پھر انسان کو سجدہ کرنا گویا اللہ تعالیٰ کو سجدہ کرنا ہے، تو میں اپنے پیر صاحب کو سجدہ کرتا ہوں جو کہ درست ہے، اور دلیل میں پیش کرتے ہیں کہ فرشتوں کو آدمی کا سجدہ کرنے کا حکم دیا تھا؛ لیکن اس کے سجدہ کرنے کی بناء پر ان کو شیطان کہا گیا، اگر ہم انسان کو سجدہ نہ کریں تو ہم بھی شیطان کہلائیں گے؟

اور ان کا عقیدہ یہ بھی ہے کہ اگر آدمی گناہ کرتا ہے تو اس کو سزا دنیا ہی میں مل جائے گی اور اگر نیکی کرتا ہے تو وہ خوش و خرم زندگی بسر کرے گا اور آخرت میں کچھ مواخذہ نہیں ہوگا۔

اور یہ بھی کہتا ہے کہ میں جب سے اپنے پیر سے ہاتھ ملاتے ہیں تو اللہ تعالیٰ کو دیکھتا ہوں، اگر تم بھی دیکھنا چاہو تو تم بھی پیر صاحب سے بیعت ہو جاؤ، تو کیا زید کے اس طرح کے عقیدہ رکھنے پر اسے مسلمان کہا جائے گا یا نہیں؟ اگر ان کو مسلمان نہیں کہا جائے گا تو کس عقیدہ کی بناء پر تعین فرمادیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

سوال میں زید کی طرف جن عقائد کا انتساب کیا گیا ہے کہ وہ نماز کا منکر ہے، حیض کو پاک جانتا ہے، غیر اللہ کے سجدہ کا قائل ہے وغیرہ وغیرہ، یہ سب باتیں موجب کفر ہیں، زید کو ان کفریہ عقائد سے توبہ کرنی لازم ہے، اگر وہ شادی شدہ ہو تو تجدید نکاح بھی ضروری ہے۔

{إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا} [النساء: ۱۰۳]

ہی فرض عین علی کل مکلف ویکفر جا حدھا لثبوتھا بدلیل قطعی۔ (در مختار مع الشامی، کتاب الصلاة ۳۷۲ زکریا، ۱/۳۵۱ کراچی)

من انکر المتواتر فقد کفر۔ (عالمگیری ۲/۲۶۵)

الصلوات الخمس فريضة على المسلمين العاقلين البالغين من الرجال والنساء دون الحائض والنفساء في

المواقيت المعروفة۔ (الفتاویٰ التاتارخانية ۲/۳۷۲ رقم: ۲۸۸ زکریا)

قال العلامة الألو سي: والمسجود له في الحقيقة هو الله تعالى... وفيه أن السجود الشرعي عبادة، وعبادة غيره سبحانه وتعالى شرك محزم في جميع الأديان والأزمان، ولا أراها حلت في عصر من الأعصار۔ (روح المعاني ۱/۲۲۸)

{وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ، قُلْ هُوَ أَدْنَىٰ فَاغْتَزِلُوا فِي النَّسَائِ فِي الْمَحِيضِ} [البقرة: جزء آيت: ۲۲۲]

عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من أتى حائضاً أو امرأة في دبرها... كفر بما أنزل على محمد صلى الله عليه وسلم۔ وفي رواية: برئ مما أنزل على محمد صلى الله عليه وسلم۔

(رواه أحمد ۲/۴۰۸، وسنن أبي داؤد رقم: ۳۹۰۴، الترغيب والترهيب مكمل: ۵۲۵)

وفي شرح الوهبانية للشرنبلالي: ما يكون كفرة اتفاقاً يبطل العمل والنكاح، وأولاده أولاد ذناب، وما فيه خلاف يؤمر بالاستغفار والنوبة وتجديد النكاح۔ (در مختار مع الشامی، کتاب الجهاد/باب المرتد، مطلب جملة

من لا يقتل إذا ارتد ۶/۳۹۰ زکریا، ۳/۲۲۶ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

علماء اور اہل مدارس کو ”بھک منگے“ اور ”شیطان کی ذریت“ کہنا؟
سوال: (89)۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ :
علماء اور اہل مدارس کو ”بھک منگے“ اور ”شیطان کی ذریت“ کہنے والے کا شرعاً کیا حکم ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

علماء پر اس طرح کے الزامات اور تہمت لگانے والے لوگ بجائے خود قابل مذمت ہیں، ان کو اپنے فعل سے باز آنے کی ضرورت ہے، علماء ایسے مکروہ الزامات سے قطعاً بری ہیں۔

والاستخفاف بالعلماء لكونهم علماء استخفاف بالعلم۔ (بزازیة علی ہامش الہندیة ۶/۳۳۶) فقط واللہ

تعالیٰ اعلم

مسلمان بیوی کو کہنا کہ ”تو ابولہب کی بیوی سے کم نہیں“
سوال: (90)۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ : زید اپنے بیٹے بکر کی بیوی سے معمولی جھگڑے یا باتوں میں معمولی فرق پانے کی وجہ سے یا اپنی بات کو اعلیٰ رکھنے کی وجہ سے کہتا ہے کہ ”تو ابولہب کی بیوی سے کم نہیں ہے“۔

آپ بتلائیں کہ امت محمدیہ کو اس جیسی عورت سے تشبیہ دینا کہاں تک درست ہے؟ نیز ایسی عورت سے تشبیہ دینے والا شخص گنہگار ہو گا یا نہیں؟ یا اس پر توبہ لازم ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

کسی مسلمان عورت کو کافرہ کے مشابہ قرار دینا قطعاً مناسب نہیں ہے، مسئلہ صورت میں خسر کو اپنی بہو کے ساتھ محبت کا معاملہ کرنا چاہئے، اور لعن طعن سے بچنا چاہئے، اور ساتھ میں بہو کو بھی چاہئے کہ وہ خسر کے ساتھ احترام کا معاملہ کرے؛ تاکہ آئندہ ایسی نوبت نہ آئے۔

عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ قال : قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم : سباب المسلم فسوق۔ (صحیح

البخاری ۲/۸۹۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کسی مفتی کے فتویٰ کا انکار کرنا؛

سوال (91)۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: جو شخص قرآن و حدیث کی روشنی میں منگائے گئے فتویٰ کو نہ مانے تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

جو شخص کسی حکم شرعی یا فتویٰ کا انکار کرے تو وہ سخت گنہگار ہے، اور اس پر کفر کا اندیشہ ہے؛ لہذا توبہ و استغفار لازم ہے۔

سئل والدي عن قائل يقول: لا أقول بفتوى الأئمة ولا أعمل بفتواهم ما حاله؟ قال: بلزمة النوبة والاستغفار،

وسئل عن هذا بعضهم، فقال: إذا كان ذارأي واجتهاد وعنى أنه يجتهد رأي نفسه دون رأيهم فهو معذور۔

(الفتاوى التاتارخانية ۷/۳۳۶ رقم: ۰۶۲۷ از کربا)

وإذا قال الرجل لغيره: حكم الشرع في هذه الحادثة كذا، فقال ذلك الغير: "من برسم كار كنم، نه بشرع"

يكفر عند بعض المشائخ... الخ۔ إذا جاء أحد الخصمين إلى صاحبه بفتوى الأئمة، فقال صاحبه: ليس كما

أفتوا، أو قال: لا نعمل بهذا، كان عليه التعزير۔ (هنديہ ۲/۲۷۲، الفتاوى التاتارخانية ۵/۵۸۱، إدارة القرآن

کراچی)

و يخاف عليه الكفر إذا شتم عالماً أو فقيهاً بغير سبب۔ (عالمگیری ۲/۳۷۰) فقط والله تعالى اعلم

قرآن کی آیت کا انکار کرنا اور اس کی سزا

سوال (92)؛

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک عالم سند یافتہ نے قرآن مجید کی مقدس

آیتوں کو غلط قرار دیا ہے، وہ آیتیں یہ ہیں: پندرہواں پارہ سورہ بنی اسرائیل رکوع ۸/۷۳-۷۴-۷۵-۷۶ تک کا منکر

ہے۔ کہتے ہیں یہ غلط ہیں: {وَإِنْ كَادُوا لَيَفْتِنُونَكَ} سے لے کر {ثُمَّ لَا تَجِدُ لَكَ عَلَيْنَا نَصِيرًا} تک انکار کیا،

ایسے شخص کے لئے کیا سزا مقرر کی جائے؟ مار دیا جائے یا کوئی اور سزا دی جائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

قرآن کریم کی آیتوں کا منکر کافر ہے؛ لیکن اس کو سزا دینے کا اختیار اسلامی حکومت کو ہے، کسی فرد کے لئے یہ جائز نہیں کہ وہ

خود اپنے طور پر یہ سزا کسی پر جاری کرے؛ لہذا آپ کے لئے مذکورہ شخص کو جان سے مارنا ہرگز جائز نہیں، آپ اس کو سمجھانے کی کوشش کریں، اور اس کے لئے دعاء خیر کریں، اللہ تعالیٰ ہدایت سے نوازے۔ (مخافت المفتی ۲/۱۶۳، ۲۶۸/۹)

إذا أنكر الرجل آية من القرآن أو تسخر بآية من القرآن - وفي الخزانة أو عاب فقد كفر، كذا في التاتارخانية -
(الفتاوى العالمية ۲/۲۶۶)

ويكفر إذا أنكر آية من القرآن - (البحر الرائق ۵/۲۰۵) فقط والله تعالى اعلم

قرآن کریم کا مذاق اڑانا؟

سوال (93):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر الف کے والدین کو راہِ راست پر لانے کے لئے قرآنی آیات کا حوالہ دیا جائے اور وہ قرآن پاک کی آیتوں کا یہ کہہ کر مذاق اڑائے کہ دیکھیں گے ہمارا کوئی کیا کرتا ہے، تو ایسے شخص کے لئے از روئے شرع کیا حکم ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ؛ الجواب وباللہ التوفیق:

قرآن کریم اور احادیث نبویہ کا مذاق اڑانا اور اس کے بیان کردہ احکامات کو ذلت سے ٹھکرانا موجب کفر ہے، ایسے شخص کو توبہ و استغفار اور تجدید ایمان و نکاح کرنا چاہئے۔

{قُلْ اِذَا لَعَنْتُمْ اَوْ اَبَيْتُمْ وَرَسُولُهُ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِئُونَ} [التوبة: ۶۵]

{لَا تَعْتَدُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ اِيْمَانِكُمْ} [التوبة: جزء آیت: ۶۶]

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: المراء في القرآن كفر - (سنن أبي داؤد، كتاب السنة/باب النهي عن الجدال في القرآن ۲/۲۳۲ رقم: ۴۶۰۳، مسند أحمد ۲/۲۸۶ رقم: ۸۳۵،

۲۹۱۵ رقم: ۲۱۵۰۷)

الاستهزاء بحكم من أحكام الشرع كفر - (شرح الفقه الأكبر ۱/۷۶)

إذا أنكر آية من القرآن أو تسخر بآية من القرآن، وفي الخزانة: أو عاب فقد كفر - (الفتاوى التاتارخانية زكريا

۱۵/۷۳ رقم: ۱۰۵۷۶، ہندیہ ۲/۲۶۶، بزازیة علی ہامش الہندیہ ۲/۳۲۸) فقط والله تعالیٰ اعلم

جو یہ کہے کہ قرآن مجید کچھ نہیں؟

سوال (94):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص جو مسلمان ہے اور ۵-۶ آدمیوں کے درمیان کہہ رہے ہیں کہ ”بھائی قرآن مجید کچھ نہیں ہے، (معاذ اللہ) یہ تو پہلے والوں کے قصے اور کہانی ہیں“؛ لہذا ایسا شخص کس میں شامل ہوگا، مسلم یا غیر مسلم؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

قرآن کریم کے بارے میں ایسی بے ادبی اور گستاخی کی باتیں کہنا سخت گناہ اور موجب کفر ہے، کہنے والے پر لازم ہے کہ وہ صدق دل سے توبہ و استغفار اور تجدید ایمان و نکاح کرے۔

إذا أنكر آية من القرآن أو تسخر بآية من القرآن، وفي الخزانة: أو عاب فقد كفر۔ (الفتاوى العاتار خانية زكريا
۳۱۵/۷ رقم: ۱۰۵۷۶، ہندیہ ۲/۲۶۶، بزازیة علی ہامش الہندیہ ۲/۳۲۸)

قال في المسایرة: وبالجملة: فقد ضم إلى التصديق بالقلب، أو بالقلب واللسان في تحقيق الإيمان أمور الإخلال بها إخلال بالإيمان اتفاقاً، كترك السجود لصنم، وقتل نبي، والاستخفاف به، وبالصحف۔
(در مختار مع الشامی، کتاب الجہاد/باب المرتد ۶/۳۵۶ زکریا)

عن الضحاک بن مزاحم قال: إذا ارتد الرجل بانت منه أمر أنه إن أسلم فهو خاطب۔ (رواه سعید بن منصور في سننه ۲/۲۹۷ رقم: ۲۸۳۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

قرآن میں تبدیلی کا نظریہ رکھنا اور اس کی آیت میں شک کرنا؛

سوال (95):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہمارے یہاں ایک مسلمان ہے جو کہتا ہے کہ قرآن کو اللہ نے چودہ سو برس پہلے نازل فرمایا اور وہ زمانہ کچھ اور تھا اور یہ زمانہ کچھ اور ہے؛ لہذا اب قرآن میں تبدیلی ہونی چاہئے؟ ہم کیسے قرآن کو صحیح کہیں اور یہ کیا ضروری ہے کہ جو چیز اللہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر بذریعہ جبرئیل امین بتلائی ہو وہی ہے، یا کسی دوسرے خود ساختہ کی اپنی طرف سے کہی ہوئی بات ہے اور یہ کس نے دیکھا کہ قرآن کو اللہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرمایا اور ان کے سینہ میں کیوں نازل فرمایا؟ ان صاحب کا یہ بھی کہنا ہے کہ یہ کیسا قرآن ہے، اس میں سب کچھ ہے، اس سورت کو نماز میں پڑھتے ہیں، اور پھر اسی سورت سے کسی تکلیف آنے پر جھاڑ پھونک

کرتے ہیں، نماز کے لئے الگ اور جھاڑ پھونک کے لئے مستقل الگ الگ سورت ہونی چاہئے۔ از روئے شرع ایسے شخص کے ایمان اور نکاح کا کیا حکم ہے؟ نیز ایسے شخص کو کیا کرنا چاہئے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

قرآن کریم اللہ کی آخری اور سچی کتاب ہے، جس میں کسی شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں، اور قرآن کی سچائی پر خود قرآن کریم میں ایسی واضح اور قطعی دلیلیں موجود ہیں کہ بڑے سے بڑا منکر اسلام بھی ان کو جھٹلانے کی ہمت نہیں کر سکتا؛ البتہ ضد اور ہٹ دھرمی کا کوئی علاج نہیں، لہذا جو شخص قرآن کریم میں تبدیلی کا قائل ہو یا اس کی کسی آیت میں شک کرے یا اس کے بارے میں استہزاء اور مذاق کی بات کرے، اس کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں، ایسے شخص کے لئے تجدید ایمان اور تجدید نکاح دونوں لازم ہیں۔

{الْمَ ذٰلِكَ الْكِتٰبُ لَا رَيْبَ فِيْهِ} [البقرة: ۲-۱]

قال تعالى: {اِنَّهٗ لَقُرْاٰنٌ كَرِيْمٌ- فِيْ كِتٰبٍ مَّكْنُوْنٍ} وقال: {تَنْزِيْلٌ مِّنْ رَّبِّ الْعٰلَمِيْنَ- اَفِيْهٰذَا الْاٰحَدِيْثِ اَنْتُمْ

مُدْهِنُوْنَ- وَتَجْعَلُوْنَ رِزْقَكُمْ اَنْتُمْ تُكْذِبُوْنَ} [الواقعة: ۸۲-۷۷]

وقال تعالى: {اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَاحْفٰظُوْنَ} [الحجر: ۹]

وقال تعالى: {وَ اِنَّهٗ لَتَنْزِيْلٌ مِّنْ رَّبِّ الْعٰلَمِيْنَ- نَزَّلْ بِهٖ الرُّوْحَ الْاَمِيْنَ} [الشعراء: ۱۹۳-۱۹۲]

وقال تعالى: {اِنَّهٗ لَقَوْلٌ رَّسُوْلٍ كَرِيْمٍ- ذِي قُوَّةٍ عِنْدَ ذِي الْعَرْشِ مَكِيْنٍ- مُطَاعٍ ثَمَّ اٰمِيْنٍ} [التكوير: ۲۱-۱۹]

قال العلامة الألو سي تحت قوله تعالى: {يُخَزِّفُوْنَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ} [النساء: ۲۶]: المراد به ههنا إماما في

التوراة، وإماما هو أعم منه- والأول هو الماثور عن السلف كابن عباس ومجاهد وغيرهما، وتحريف ذلك إماما

إزالتهم عن مواضعه التي وضعه الله تعالى فيه- وإما صرفه عن المعنى الذي أنزل الله تعالى فيه إلى ما لا صحة له

بالتأويلات الفاسدة والم احتمالات الزائفة كما تفعله المبتدعة في الآيات القرآنية- (روح المعاني ۵/ ۲۶)

(بيروت)

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: المِرَاءُ فِي الْقُرْآنِ كَفْرٌ- (سنن أبي داؤد، كتاب

السنة/باب النهي عن الجدال في القرآن ۲/ ۲۳۲ رقم: ۴۶۰۳، مسند أحمد ۲/ ۲۸۶ رقم: ۸۳۵،

۲۹/ ۵ رقم: ۲۱۵۰۷)

إذا أنكر آية من القرآن أو تسخر بآية من القرآن، وفي الخزانة: أو عاب فقد كفر- (الفتاوى التاتارخانية زكريا

۱۵۱/۳۱ رقم: ۱۰۵۷۶، ہندیہ ۲/۲۶۶، بزازیہ علی ہامش الہندیہ ۲/۳۲۸)

وقال ابن نجيم: و(يكفر) يبادلہ حرفاً أو آية من القرآن۔ (البحر الرائق ۵/۲۰۹، فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل
(۳۵۲/۲)

وما كان في كونه كفراً اختلافاً فإن قائله يؤمر بتجديد النكاح وبالتوبة والرجوع عن ذلك بطريق الاحتياط۔
(الفتاویٰ التاتارخانیہ ۷/۸۴ رقم: ۱۰۴۹۶، زکریا)

عن الضحاك بن مزاحم قال: إذا ارتد الرجل بانث منه امرأته فإن أسلم فهو خاطب۔ (رواه سعيد بن منصور في
سننه ۲/۲۹۷ رقم: ۲۸۳۴) فقط والله تعالى اعلم

توحید و رسالت اور قرآن سے متعلق بعض کفریہ عقائد؛

سوال (96)؛-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: جس کے عقائد و نظریات حسب ذیل ہیں،
وہ ان نظریات کا حامل اور داعی ہے، یہ باتیں اس کی اپنی سی ڈی میں موجود ہیں، جس کو وہ لوگوں میں تقسیم کرتا ہے:

(۱) {وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ} اور محمد تو صرف اللہ کے رسول ہیں، ان سے پہلے بھی
بہت سے رسول گذرے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں محمد سے پہلے رسولوں کے گذرنے کا ذکر کیا ہے، اور بعد میں کسی
رسول کے آنے کا ذکر نہیں کیا ہے، تو یہ اس بات کا ثبوت نہیں کہ ان کے بعد کوئی رسول نہیں آئیں گے۔

(۲) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں بھی یہی بات سورہ مائدہ کی آیت ۷۵: میں کہی گئی ہے۔ آیت: {مَا
الْمَسِيحُ بْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ} اس آیت میں بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پہلے والے رسولوں کا ذکر ہے، مگر بعد
میں کوئی رسول آئیں گے اس بات کا ذکر نہیں، مگر ہم جانتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد ہمارے نبی آئے ہی
تھے۔

(۳) سورہ غافر کی آیت ۳۵: میں بھی یہی فرماتا ہے۔

مندرجہ بالا آیات کو پیش نظر رکھتے ہوئے ہمیں چاہئے کہ ہم بھی اس بات کو کہنا ترک کر دیں کہ محمد علیہ السلام کے بعد کوئی
رسول نہیں آئیں گے۔

(۴) سورہ الحدید کی آیت ۲۸: ۵۷ کے تحت لکھتا ہے: اللہ تعالیٰ جو ہر چیز کو جانتے ہیں، جانتے تھے کہ ہمارے

دشمنوں کے ذریعہ ایجاد کردہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوب باتوں پر ایمان لا کر یہ امت اپنی راہ کھودے گی، اس لئے بطور رحمت اس نے ایک اور رسول کا انتظام کیا، جو ان ایجاد کردہ باتوں کی نفی کرے گا، اور امت کو پھر راہ راست بتائے گا۔ (۵) ختم نبوت کے عنوان کے تحت لکھتا ہے کہ: اس کی بے پناہ رحمت ہے کہ اس نے ہمیں ایک کتاب عطا کی جو کہ ایک صاف روشنی ہے اور پھر اس نے اس کتاب کو اپنی حفاظت میں لی اور اس نے سلسلہ نبوت کو ختم کیا، مگر سلسلہ رسالت کو ختم نہیں کیا۔

(۶) کیا قرآن کافی ہے؟ کے تحت لکھتا ہے کہ: جو لوگ قرآن پر زور دیتے ہیں انہیں نبی کے اقوال سے (جس سے آپ کا مطلب احادیث یا نبی سے منسوب اقوال ہیں) ان سے غفلت برتنے کا الزام نہ دو، قرآن کے بارے میں ہم یقیناً یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ نبی کے منہ سے نکلے ہوئے الفاظ ہیں، اور اس بات کی تصدیق اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: **رَأٰیۡنَا لَقَوْلَ رَسُوْلٍ کَرِيْمٍ**؛

(۷) آگے لکھتے ہیں کہ: اس کے برعکس احادیث نبی سے منسوب اقوال ہیں اور ان لوگوں کی بولی ہے جو یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ نبی نے یہ کہا۔

اس کے علاوہ تمام نمازیں اس کے نزدیک صرف دو رکعتیں ہیں، اور حج کے ارکان رمضان سے لے کر ذی الحجہ تک کر سکتے ہیں، یعنی حج کے فرائض، طواف وغیرہ کے لئے ذی الحجہ کے پانچ دن ہی ضروری نہیں ڈھائی فیصد زکوٰۃ کو سود کہتے ہیں، جمعہ کے خطبہ کا منکر ہے، اس کے علاوہ شعائر اسلام، مسجد نبوی، مسجد الحرام کی عمارتوں اور وہاں یادگاروں کا مذاق اڑاتا ہے، اور سنن و نوافل و تر وغیرہ ادا کرنے والے مسلمانوں کے بارے میں کہتا ہے کہ یہ سب منکر عمل کر رہے ہیں، ختنہ کا منکر ہے، صحابہ کی جماعت کو منافقین کی جماعت کہتا ہے، اس طرح کے آدمی کے بارے میں علماء کرام کا کیا فتویٰ ہے؟ معاشرہ میں اس کے ساتھ کیا رویہ اختیار کرنا چاہئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

سوال میں ذکر کردہ خیالات اسلام کے مقررہ عقائد و تعلیمات کے قطعاً خلاف ہیں، جو شخص بھی ایسی باتوں کا قائل ہو وہ یقیناً گمراہ اور اسلام سے خارج ہے۔ تمام امت کا اس پر اتفاق ہے کہ نبوت و رسالت کا سلسلہ ختم ہو چکا ہے، اور اس پر قرآن و سنت میں واضح اور روشن دلائل موجود ہیں، نیز احادیث شریفہ شریعت مقدسہ کے بنیادی ماخذ میں سے ہیں، ان کو غیر معتبر ماننا یا اپنی عقل کی کسوٹی پر پرکھ کر ان کی تصدیق یا تکذیب کرنا نری جہالت اور سراسر گمراہی ہے، ایسے لوگوں کا

ہے، لہذا آج جو شخص ان سورتوں کے قرآن کریم میں شامل ہونے کے بارے میں شک و شبہ ظاہر کرے اسے اپنے ایمان کی خیر منانی چاہئے۔

عن ابن مسعود رضي الله عنهما أنه أنكر قرآنيتهما، وقال البزار: لم يتابع ابن مسعود أحد من الصحابة - إلى قوله - وقالوا: إن إنكار ذلك اليوم كفر، ولعل ابن مسعود رجح عن ذلك - (روح المعاني ۲/۳۹۳، عالمگیری ۳۶۷/۲)

وقال الإمام النووي في شرح المذهب: أجمع المسلمون على أن المعوذتين والفاتحة من القرآن، وإن من جحد منها شيئاً كفر، وما نقل عن ابن مسعود رضي الله عنه باطل ليس بصحيح - (الاتقان: ۸۱/۱، فيض الباري ۲/۲۶۲)

وقال ابن الحزم في المحلى: وكل ما روي عن ابن مسعود من أن المعوذتين وأم القرآن لم تكن في مصحفه فكذب موضوع، لا يصح وإنما صحت عنه قراءة عاصم عن زربن حبش عن ابن مسعود وفيها أم القرآن والمعوذتان - (المحلي لابن حزم ۱۳/۱ مصر ودمشق)

وقال بحر العلوم: فنسبة إنكار كونها من القرآن إليه غلط فاحش، ومن أسند الإنكار إلى ابن مسعود فلا يعبأ بسنده عند معارضة هذه الأسانيد الصحيحة بالإجماع والملتقاة بالقبول عند العلماء الكرام بل والأمة كلها كافة، فظهر أن نسبة الإنكار إلى ابن مسعود باطل - (بحر العلوم شرح مسلم الثبوت ۲/۱۲، فواتح الرحموت ۱۳/۲ بيروت)

وقال العلامة الكوثري: ومن زعم أنه لم يكن في مصحفه الفاتحة والمعوذتان أو أنه كان يحك المعوذتين فكاذب قصد أو واهم من غير قصد، والمعوذتان موجودتان في قراءة ابن مسعود المتواترة عنه بطريق أصحابه...، وأنى يناهض خبر لأحد الرواية المتواترة... وقد أجاد ابن حزم الرد على تقولات المتقولين في هذا الصدد في كثير من مؤلفاته - (مقالات كوثري ۱۶ کراچی، بحواله: فتاویٰ عثمانی ۲۱۱/۱-۲۰۷) فقط والله تعالیٰ اعلم

دینی مسائل اور نماز کا استہزاء؛

سوال (98:-)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میرا شوہر مسائل دینیہ کے بارے میں غلط

باتیں استعمال کرتا ہے وہ کہتا ہے کہ مسئلہ وسلہ میں نہیں جانتا، مسئلہ تو لیٹرین (پاخانہ) میں پڑا ہے۔ مسئلہ، دین، ایمان سب ڈھونگ ہیں، میرے گھر کے سامنے مندر ہے میں نماز یا مسجد کو نہیں جانتا، ان الفاظ سے وہ کافر تو نہیں ہو گیا؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

یہ الفاظ کفریہ ہیں، شوہر پر توبہ و استغفار اور تجدید ایمان و نکاح لازم ہے۔

{ قُلْ اِيَّا اللّٰهَ وَاَيْتِهٖ وَرَسُوْلِهٖ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِئُوْنَ } [التوبة: ۶۵]

الاستهزاء بأحكام الشرع كفر۔ (الفتاوى الهندية ۲/۲۸۱)

إذا أنكر آية من القرآن أو تسخر بآية من القرآن، وفي الخزانة: أو عاب فقد كفر۔ (الفتاوى التاتارخانية زكريا

۳۱۵/۷ رقم: ۱۰۵۷۶، ۲۶۲/۲، بزازية على هامش الهندية ۲/۳۲۸)

الاستهزاء على الشريعة كفر؛ لأن ذلك من أمارات التكذيب وعلى هذه الأصول أي كفر المستحل

والمستحلين والمستهزئ۔ (نبراس ۳۳۹)

وما كان في كونه كفراً اختلافاً فإن قائله يؤمر بتجديد النكاح وبالنوبة والرجوع عن ذلك بطريق الاحتياط۔

(الفتاوى التاتارخانية ۷/۲۸۴ رقم: ۱۰۴۹۶ از زكريا)

عن الضحاك بن مزاحم قال: إذا ارتد الرجل بانته امره فإن أسلم فهو خاطب۔ (رواه سعيد بن منصور في

سننه ۲/۲۹۷ رقم: ۲۸۳۴) فقط والله تعالى اعلم

”مصطفى بن كرخا خود آیا ہے آمنہ کے آنگن میں“

سوال (99)۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین حسب ذیل شعر کے بارے میں کہ : کہنے والے کہتے ہیں کہ : ”مصطفى بن

كرخا خود آیا ہے آمنہ کے آنگن میں“۔ شرعی نقطہ نظر سے مطلع فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق؛

مذکورہ شعر کفریہ کلام ہے اس سے حلول کا عقیدہ ثابت ہوتا ہے؛ کیوں کہ اس سے یہی مفہوم ہوتا ہے کہ خدا حضور کی صورت

میں دنیا میں آئے جو کہ صریح کفر ہے۔

ولیس حال ولا محلاً۔ (شرح الفقہ الاکبر ۳۶)

ومن زعم أن الإله سبحانه يحل في شيء من أحاد الناس فهو كافر۔ (إعلاء بقواطع الاسلام بحواله: مجموعة

الفتاویٰ ۲/۳۸۸ (۳۴۸)

قال ابن بطال: والله منزه عن الحلول في المواضع: لأن الحلول عرض يفنى، وهو حادث، والحادث لا يليق
الله. (فتح الباري ۱۳/۴۷۵)

أن المعقول من حلول الشيء في غيره كون هذا الحال تبعاً لذلك المحل في أمر من الأمور، وواجب الوجود
لذاته يمتنع أن يكون تبعاً لغيره، فوجب أن يمتنع عليه الحلول. (أصول الدين للرازي ۴۴)

الثاني: أن الحلول في الغير إن لم يكن صفة كمال، وجب نفيه عن الواجب، وإلا لزم كون الواجب مستكماً
بالغير وهو باطل. (الفتاویٰ الحديثية ۲۳۸، شرح المقاصد ۳/۳۹۹ بیروت) فقط والله تعالى اعلم

حضرات خلفاء راشدینؓ کو برا کہنے والے کا حکم؛

سوال (100:-)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو برا
کہنے والے کا ایمان درست ہے یا نہیں؟ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو برا کہنے والے کا ایمان درست ہے یا نہیں؟
حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو برا کہنے والے کا ایمان درست ہے یا نہیں؟ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو برا کہنے والے
کا ایمان درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

امت کی ان برگزیدہ شخصیات پر زبان طعن دراز کرنے والا شخص اول درجہ کا ضال، مضل، گمراہ اور فاسق ہے، اسے اپنے
ایمان کی خیر منانی چاہئے۔

عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا رأيتم الذين يسبون أصحابي فقولوا
لعنة الله على شرکم. (سنن الترمذي ۲/۲۲۵)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من سب أصحابي فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين. (رواه الطبراني
رقم: ۱۲۷۰۹)

وفي رواية: لعن الله من سب أصحابي. (رواه الطبراني رقم: ۱۳۵۸۸)

وَأَمَّا مَنْ سَبَّ أَحَدًا مِنْ الصَّحَابَةِ فَهُوَ فَاسِقٌ وَمُبْتَدِعٌ بِالْإِجْمَاعِ. (تنبيه الولاة والحكام ۱/۳۶۷ لابن عابدين

الشامي)

قال القاضي عياض: من شتم أحداً من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم أبابكر أو عمر أو عثمان أو معاوية... كانوا في ضلال، قتل، وإن شتمهم بغير هذا من شاتمة الناس، نكل نكالا شديداً. (تنبیه الولاة والحكام

۱/۵۷۳ لابن عابدین الشامي)

قال أبو زرعة الرازي: إذا رأيت الرجل ينتقص أحداً من أصحاب رسول الله افعلم أنه زنديق. (الإصابة في

تمییز الصحابة لابن حجر العسقلاني ۱/۲۲۱ بیروت)

وسب أحد من الصحابة وبغضه لا يكون ككفر أكن يضل. (شامی کراچی ۱/۲۳۷، شامی زکریا ۶/۳۷۷)

فقط والله تعالی اعلم

دور نبوت کے واقعات کی فرضی تصاویر کے ذریعہ فلم بنانا؟

سوال (101)۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کی جو ویڈیو چل رہی ہے جس میں دور نبوی کو انسانی شکل میں بتایا گیا ہے، یہ کیا ہے؟ آیا دشمنان اسلام کی کوئی سازش تو نہیں یہ مضر ہے یا مفید رہنمائی فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

دور نبوت کے واقعات کی فرض تصاویر کے ذریعہ فلم بنانا محض جھوٹ اور فراڈ ہے، اور دیکھنے والوں کو حقیقی اسلام سے قریب کرنے کے بجائے کھیل تماشے میں مشغول کرنے کی سازش ہے؛ اس لئے ایسی فلموں کو بنانا، دیکھنا، رکھنا، خرید و فروخت کرنا سب ناجائز ہے، اس میں دین کا کوئی فائدہ نہیں؛ بلکہ سراسر نقصان ہی نقصان ہے۔

{وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ لِيُضِلَّ عَن سَبِيلِ اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَيَتَّخِذَهَا هُزُوًا أُولَٰئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ مُّهِينٌ}

[لقمان: ۶]

{وَالَّذِينَ هُمْ عَنِ اللَّغْوِ مُعْرِضُونَ} [المؤمنون: ۳]

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من حسن إسلام المرء تركه ما لا يعنيه۔

(شعب الإيمان للبيهقي ۴/۲۵۵، حدیث: ۷۸۷۷)

وإذا قرأ القرآن على ضرب الدف أو القصب فقد كفر۔ (الفتاویٰ التاتارخانية ۷/۳۱۶ زکریا)

وفي تنمة الفتاوى: من استخف بالقرآن أو بالمسجد أو بنحوه مما يعظم في الشرع كُفْرًا۔ (شرح الفقه الأكبر

(۱۶۷)

من أهان الشريعة... كفر۔ (شرح الفقه الأكبر ۱۷۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کیا سود کو جائز کہنے والا اسلام سے خارج ہو جاتا ہے؟

سوال (102)۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ : کیا سود جیسی قبیح شیء کو جائز قرار دینے والا اسلام سے خارج ہوتا ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

سود کی حرمت دلائل قطعیہ سے ثابت ہے؛ لہذا اگر کوئی شخص جان بوجھ کر اعتقاد اُکسی حرام چیز کو حلال یا حرام کو حلال کہے تو وہ دائرہ اسلام سے خارج ہوگا، اور اس کے لئے تجدید ایمان و توبہ لازم ہوگی، اور اگر اعتقاد اُتو نہیں؛ بلکہ حکم سے لاعلمی کی بنا پر کہتا ہے تو ایسے شخص کو دائرہ اسلام سے خارج نہیں کہہ سکتے؛ تاہم اس کے لئے توبہ لازم ہے۔

من اعتقد الحلال حراماً أو علی العکس یکفر - أما لو قال الحرام لهذا حلال لترویح السلعة أو بحکم الجہل لا یکفر - وإن اعتقدہ وإنما یکفر إذا كانت الحرمة ثابتة بدلیل مقطوع بہ۔ (فتاویٰ بزازیة علی ہامش الہندیة

(۳۲۱/۶)

وسألت إذا اعتقدہ حلالاً وهو حرام، قال: ينظر، إن كان حراماً لغيره كمال الغير لا یکفر إذا اعتقدہ حلالاً، وإن

كان محرم العين بأن كانت حرمة ثابتة بدلیل مقطوع بہ یکفر، وما ثبتت حرمة بالأخبار الآحاد لا یکفر۔

(الفتاویٰ التاتارخانیة ۳۳۲/۷ رقم: ۱۰۶۱۴ از کریا، حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح ۶، البحر

الرائق ۲۰۶/۵، کتاب السیر ۲۷۲/۲، خلاصة الفتاویٰ ۳۸۳/۴، شرح العقائد ۱۲۰) فقط واللہ تعالیٰ

اعلم

کسی مسلمان کو کافر کہنا؛

سوال (103)۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ : اگر کسی مسلمان کو کوئی شخص اپنے عندیہ میں کافر کہے تو کافر کہنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہو تو مدلل تحریر فرمائیں، اور اگر ناجائز ہے تو بھی مدلل تحریر فرمائیں۔ عین کرم ہوگا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

کسی مسلمان صاحب ایمان کو کافر کہنا ہرگز جائز نہیں ہے، اگر مخاطب کافر نہیں ہے تو کفر کا وبال قائل پر لوٹ آئے گا؛ اس لئے مسلمان کے کلام کو جہاں تک ممکن ہو بہتر معنی پر محمول کرنا چاہئے، اور معمولی سا بہانہ بنا کر کسی کی تکفیر کی جسارت نہیں کرنی چاہئے۔

عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: قال رسول الله: أيا ما امرئ قال لأخيه: كافر فقد باء بها أحدهما إن كان كما

قال، وإلا رجع عليه۔ (صحيح مسلم ٥٤٧١)

وذكر العلامة النووي في شرح الحديث: وجوه عدم تكفير القائل إلا في صورة بطلان دين الإسلام فليراجع

إليه۔ (نووی علی المسلم ٥٤٧١)

وفي الهداية في فصل التعزير: وكذا إذا قذف مسلماً بغير الزنا فقال يافاسق أو يا كافر (أي يعزر) (هداية مع

الفتح ٥٤٧٥، ٣٢٤، ٢٤٨٧٢)

لا يفتى يكفر مسلم امكن حمل كلامه على محمل حسن۔ (در مختار ٢٦٤٧٢ زكريا) فقط والله تعالى اعلم

عورت کو ”پیر کی جوتی“ کہنا؛

سوال (104)۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص بظاہر دیندار اور متبع شریعت و سنت ہے، صوم و صلوة کا پابند ہے، دینی اجتماعات وغیرہ میں بھی شرکت کرتا ہے اس کا کہنا ہے کہ ”عورت پیر کی جوتی ہے“ اسلام کی نظر میں عورتوں کے مقام کی وضاحت فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

مطلقاً عورت کے لئے ایسے توہین آمیز الفاظ کہنا روا نہیں ہے، اسلام میں عورت کو ماں، بیوی، بہن، خالہ وغیرہ ہونے کی حیثیت سے بہت عزت دی گئی ہے، عورتوں کے حقوق کا لحاظ رکھنا ہر مسلمان پر لازم ہے، جو شخص اس میں کوتاہی کرے گا، وہ کامل دیندار کہلائے جانے کے لائق نہیں ہے۔

قال تعالى: {وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ} [البقرة: جزء آیت: ٢٢٤]

عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم في خطبة حجة الوداع: ... اتقوا الله في

النساء، فإنكم أخذتموهن بأمان الله واستحللتم فروجهن بكلمة الله، ولهن عليكم رزقهن وكسوتهن

بالمعروف۔ (صحیح مسلم ۱/۳۹۷، رقم: ۱۲۱۸) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بدعات و رسومات

بدعت کی تعریف کیا ہے؟

سوال (105):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بدعت کی کیا تعریف ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

جو کام شریعت اور سلف صالحین سے ثابت نہ ہو اور اسے دین اور کارِ ثواب سمجھ کر انجام دیا جائے تو وہ بدعت ہے۔

البدعة هي الأمر المحدث الذي لم يكن عليه الصحابة والتابعون ولم يكن مما اقتضاه الدليل۔ (قواعد الفقه

(۲۰۴

ایراد قول لم يستن قائلها و فاعلها فيه بصاحب الشريعة و أمثالها۔ (المفردات للإمام راغب ۱/۳۶۱ میمنیة

مصر، لسان العرب ۲/۶ بیروت)

و هي اعتقاد خلاف المعروف عن الرسول۔ (در مختار، الصلاة/باب الإمامة ۲/۲۹۹ زکریا)

كذلك كل محدث قولاً و فعلاً لم يتقدم فيه متقدم، فإن العرب تسميه بدعة۔ (تفسیر ابن کثیر ۱/۲۲۲

دار السلام ریاض) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کسی عمل پر بدعت کا اطلاق کب ہوتا ہے؟

سوال (106):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں ایک بات سے بہت پریشان ہوں،

وہ یہ کہ دین میں کوئی بھی نئی بات پیدا کرنا بدعت ہے، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام نے جو کام نہیں کئے ان کو کرنا

بدعت، یا پھر اس میں کسی طرح سے کمی بیشی کرنا یہ سب بدعت ہے، جیسا کہ میرے سننے میں آیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم

نے اور صحابہ کرام نے کبھی کوئی وظیفہ نہیں پڑھا، اگر ہم اپنے کسی کام کے لئے وظیفہ کریں تو وہ بدعت ہوگا؟ جیسے کہ عشاء

کے بعد ”إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ“ کی تسبیح پڑھنا، یا پھر کسی بھی قرآنی آیات کو وظیفہ کے طور پر پڑھنا بدعت تو

نہیں ہوگا، اس کے علاوہ بہت سی ایسی چیزیں ہیں جو صحابہ کرام سے ثابت نہیں جیسے کہ جمعہ کی نماز کے بعد سوبار ”یا باقی“

پڑھنا سو بار ”یا غفار“ پڑھنا کیسا ہے؟ بظاہر تو یہ سب بہت اچھی چیزیں ہیں، لیکن اگر حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وقت ایسا نہیں کیا اور صحابہ کرام نے بھی نہیں، تو پھر ایسا کرنا بدعت ہو گا یا نہیں؟

اسی طرح ”یا بدیع العجائب بالخیر یا بدیع“ جیسا کہ کتابوں میں ہے بارہ دن تک بارہ سو بار کسی کام کے لئے پڑھا جائے تو یہ سب کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

کسی عمل پر بدعت کا اطلاق اس وقت ہوتا ہے جبکہ اسے دین کا حکم سمجھ کر انجام دیا جائے، اور دین کا کم از کم حکم مستحب ہے، اس استحباب کے ثبوت کے لئے دور نبوت یا دور صحابہ سے صحیح اور معتبر دلیل کی ضرورت ہوتی ہے، اس کے برخلاف جو آیات قرآنیہ یا اذکار طیبہ پر مشتمل اوراد و وظائف جنہیں اصلاح نفس یا اصلاح حال متعین تعداد یا متعین وقت میں پڑھا جاتا ہے، ان کو سنت یا مستحب وغیرہ سمجھ کر انجام نہیں دیا جاتا؛ بلکہ زیادہ سے زیادہ یہ طریقے مباح ہیں، اور ان میں اعداد کا لحاظ کرنا شرعاً کوئی لازم اور ضروری یا مستحب نہیں ہیں؛ لہذا اس حد تک ان وظائف کو اختیار کرنا بدعت نہیں کہلائے گا، البتہ اگر کسی وظیفہ کو اعداد کے ساتھ بلا دلیل شرعاً لازم سمجھ لیا جائے اور ثواب کو عدد کے ساتھ منحصر کر دیا جائے یا اس پر ایسا اصرار کیا جائے کہ نہ کرنے والے پر نکیر ہو، تو ایسی صورت میں یقیناً یہ بدعت میں شامل ہوگا، اور اس سے اجتناب لازم ہوگا۔

(مستفاد: امداد الفتاویٰ ۵/۲۲۴)

البدعة طريقة مخترة في الدين تضاهي الطريقة الشرعية يقصد بالسكوك عليها ما يقصد بالطريقة

الشرعية۔ (تكملة فتح الملهم ۲/۵۹۵)

قال الشمني: البدعة: ما أحدث على خلاف الحق الملتقى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من علم أو عمل أو حال بنوع شبهة واستحسان، وجعل ديناً قوياً وصرأطاً مستقيماً۔ (شامي/باب الإمامة، مطلب: البدعة خمسة أقسام ۲/۲۹۹ زكريا، طحطاوي على مراقي الفلاح/باب الإمامة ۲۴ مصر)

ومنها وضع الحدود والتزام الكيفيات والهيئات المعينة، والتزام العادات المعينة في أوقات معينة لم يوجد لها ذلك التعيين في الشريعة۔ (الاعتصام ۲/۹۸)

عن ابن مسعود رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لأن الله يحب أن تؤتى رخصه كما يحب أن تؤتى عزائمه۔ (مراقبة المفاتيح، كتاب الصلاة/باب الدعاء في التشهد، الفصل الأول ۳/۲۶ تحت رقم:

۹۴۶ بيروت، كذا أخرجه ابن حبان في صحيحه عن ابن عباس رقم: ۳۵۴، وابن أبي شيبة في مصنفه عن ابن

عمر ۵۹/۹، والبیہقی فی السنن الکبریٰ عن نافع ۱۴۰/۳)

من أصر على أمر مندوب، وجعله عزماً ولم يعمل بالرخصة فقد أصاب منه الشيطان من الإضلال، فكيف من أصر على بدعة، أو منكر۔ (مرقاة المفاتيح، الصلاة/باب الدعاء عند التشهد ۲۶/۳ تحت رقم: ۹۴۶)

بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

سنت اور بدعت میں کیا فرق ہے؟

سوال (107):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: سنت اور بدعت میں کیا فرق ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے جو اعمال فعلاً قولاً ثابت ہیں، ان کو سنت کہا جاتا ہے، اب اگر یہ اعمال عبادات کی قبیل سے ہوں تو انہیں سنن ہدیٰ کہا جائے گا، جن پر عمل ضروری ہے، اور انہیں بلا عذر چھوڑنا گناہ ہے۔ اور اگر ان اعمال کا تعلق طبعی عادات سے اور ظاہری لباس وغیرہ سے ہو تو انہیں سنن زوائد یا سنن عادیہ کہا جاتا ہے، جن پر عمل کرنا بہتر ہے؛ لیکن ترک میں بھی گناہ نہیں ہے۔

اس کے برخلاف بدعت کا اطلاق ان امور پر ہوتا ہے جن کا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ سے کوئی ثبوت نہ ہو اور جنہیں کارثواب سمجھ کر انجام دیا جائے؛ لہذا اگر کوئی ایسا عمل ہو جس کا ثبوت قرون اولیٰ سے نہ ہو؛ لیکن آج اسے عبادت سمجھ کر نہیں؛ بلکہ ضرورت سمجھ کر اختیار کیا جاتا ہے، تو اس کو بدعت نہیں کہا جائے گا، مثلاً ہوائی جہاز پر یا ریل گاڑی پر یا موٹر وغیرہ پر سفر کرنا یا بعض ایسے کھانے نوش کرنا جن کا تصور دور اول میں نہیں تھا، یہ بدعت میں شامل نہیں ہے؛ کیوں کہ یہ کام دین سمجھ کر انجام نہیں دیئے جاتے۔

السنة هي الطريقة المسلوكة الجارية في الدين الماثورة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أو صحبه۔

(الموسوعة الفقهية ۲۵/۸)

والسنة نوعان: سنة الهدى، وتر كها يوجب إساءة و كراهية كالجماعة۔ وسنة الزوائد، وتر كها لا يوجب

ذلك، كسير النبي عليه الصلاة والسلام في لباسه وقيامه ووقوده۔ (شامی ۲۱۸/۱ زکریا)

البدعة هي طريقة في الدين مخترعة تضاهي الشريعة يقصد بالسلوك عليهما ما يقصد بالطريقة الشرعية۔

(الموسوعة الفقهية ۲۳/۸) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بدعتی شخص کے ساتھ کیسا سلوک کیا جائے؟

سوال (108):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتدیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بدعت کی صحیح تعریف کرتے ہوئے یہ بتائیں کہ: (۱) بدعتی کون ہے؟ (۲) بدعتی کے پیچھے نماز درست ہوگی یا نہیں؟ (۳) نیز بدعتی کے ساتھ کیسا سلوک کرنا چاہئے؟ (۴) اور اتنا اگر بدعتی ہو تو اس کی تعظیم و خدمت کرنی چاہئے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق؛

(۱) بدعت کی تعریف ”قواعد الفقہ“ میں ان الفاظ سے کی گئی ہے:

البدعة هي الأمر المحدث الذي لم يكن عليه الصحابة والتابعون ولم يكن مما اقتضاه الدليل الشرعي۔

(قواعد الفقہ ۲۰۴)

یعنی بدعت اس من گھڑت عقیدہ یا عمل کو کہا جاتا ہے جس پر نہ تو صحابہ اور تابعین کا عمل رہا ہو اور نہ کسی دلیل شرعی سے اس کی تائید ہوتی ہو۔

اور فتاویٰ محمودیہ میں بدعت کی تعریف اس طرح کی گئی ہے کہ ”جس چیز پر شریعت نے ثواب نہ بتایا ہو اس کو ثواب سمجھ کر کرنا بدعت ہے۔“ (فتاویٰ محمودیہ ۲۰۹/۵ میرٹھ، ۳/۲۳۳ ڈبھیل)

(۲) اب اگر بدعت شرک کی حد تک پہنچی ہوئی ہے (مثلاً وہ غیر اللہ کے لیے ایسی صفات ثابت کرتا ہے جو اللہ کے لیے خاص ہیں)، تو ایسے بدعتی امام کے پیچھے نماز نہ ہوگی۔

ویکرہ امامہ... مبتدع لا یکفر بہا، وإن کفر بہا، کقولہ: إن اللہ تعالیٰ جسم کالأجسام، وإنکارہ صحبۃ

الصدیق، لا یصح الاقتداء بہ أصلاً۔ (الدر المختار، الصلاة/باب الإمامة ۲/۲۹۹ زکریا، ۱/۵۵۹ کراچی،

حلبی کبیر، الصلاة/الأولی بالإمامة ۴/۵۱ لاہور، البحر الرائق، الصلاة/باب الإمامة ۱/۶۱۱ رشیدیہ،

۱/۳۴۹ کوئٹہ)

اور اگر معمولی بدعت کا مرتکب ہے جو گناہ صغیرہ کے درجہ میں ہے (مثلاً ایصالِ ثواب وغیرہ کا التزام) تو نماز جائز مگر خلافِ اولیٰ ہے۔

اور اگر بدعت گناہ کبیرہ کے درجہ میں ہے (مثلاً آیات و احادیث میں بیجا تاویلات کرنا اور اجماع امت کے خلاف

رائے اپنانا) تو اس کی امامت مکروہ تحریمی ہوگی؛ لہذا اگر مجمع میں اس سے بہتر کوئی اور شخص لائق امامت موجود ہو تو ایسے بدعتی کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۶/۲۵۸، ۱۰/۲۳۱ میرٹھ)

وإنما يجوز الاقتداء به مع الكراهة إذا لم يكن ما يعتقد به يؤدى إلى الكفر عند أهل السنة، أما لو كان مؤدياً إلى الكفر فلا يجوز أصلاً۔ (کبیری ۲۸۰، البحر الرائق ۱/۳۴۹، شامی کراچی ۱/۵۶۰)

کرہ تقدیمہ کراہتہ تحریم۔ (حلبی کبیر ۵۱۳ لاہور)

(۳) اگر بدعتی کے ساتھ میل جول اور اچھا سلوک کرنے میں اصلاح کی توقع ہو تو میل جول رکھنا بہتر ہے، اور اگر اس سے خود بدعات میں مبتلا ہونے یا بدعات کی تائید کا اندیشہ ہو تو میل جول قطعاً نہ رکھا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ۳/۵۶، ۵/۲۳۳ میرٹھ)

عن الحسن: لا تجالس صاحب هوى، فيقذف في قلبك ما تتبعه عليه فتهلك، أو تخالفه فيمرض قلبك۔
وعن يحيى بن أبي كثير قال: إذا لقيت صاحب بدعة فخذ في طريق آخر۔ (الاعتصام للشاطبي/باب في ذم البدع وسوء منقلب أصحابها ۲۶ دار المعرفة بيروت)

وأما المداراة فتجوز في مواضع ثلاثة:... الثاني: لمصحة الكافر في دينه، أي إذا جاهد أئمة للإسلام بالمداراة...، وهذا هو حكم المداراة وأهل الهوى ونحوهم۔ (أحكام القرآن الكريم للشيخ ظفر أحمد العثماني ۱۶/۲-۱۰)

منع أصحابنا الدخول إلى مجالسة الكفار وأهل البدعة۔ (أحكام القرآن الكريم للقرطبي ۱۴/۲ جزء ۱: ۷۷ دار الفكر بيروت)

(۴) اور اتنا اگر بدعتی ہو تو بدعتی ہونے کی حیثیت سے اس کی تعظیم درست نہیں؛ البتہ اتنا ہونے کی حیثیت سے وہ قابل تعظیم ہے، اس بناء پر اس کے اکرام میں حرج نہیں ہے۔ (مستفاد: اتنا و شاگرد کے حقوق، افادات: حضرت تھانویؒ ۳۱، احکام القرآن الکریم للشیخ ظفر احمد العثماني ۲/۱۰-۱۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حضور علیہ السلام کا نام آنے پر انگوٹھا چومنا؟

سوال (109):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی آئے تو انگوٹھا چومنا کیسا ہے؟ نیز جو لوگ دعویٰ کرتے ہیں کہ انگوٹھا چومنا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور

حضرت آدم علیہ السلام کی سنت ہے، اس سلسلہ میں وہ حدیث سے استدلال کرتے ہیں، اس حدیث کی کیا حیثیت ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

انگوٹھے چومنا کسی معتبر روایت سے ثابت نہیں ہے، آج کل لوگ اس کو دین کا کام سمجھ کر انجام دیتے ہیں؛ اس لئے اس کا ترک لازم ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ۵/۳۵۸ میرٹھ)

نیز اس بارے میں جو روایات بیان کی جاتی ہیں وہ صحیح نہیں ہیں۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی حدیث کے متعلق حضرت تھانویؒ نے فرمایا:

قلت: أوردہ صاحب المقاصد فی الباب عدة أقسام من الروایات المرفوع من حدیث أبي بکر عن الديلمي، ثم قال لا یصح۔ (مستفاد: بوادر النوادر ۲/۳۰۸) وفي الشامي: ويستحب أن یقال عند سماع الأول من الشهادة صلى الله عليه وسلم: اللهم متعني بالسمع والبصر بعد وضع ظفر الإبهامين على العينين....

وقال الشامي بعد نقل هذه العبارة: ولم یصح في المرفوع في كل هذا شيء۔ (شامي، باب الأذان ۲/۲۸۷)
زکریا

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد۔ (صحيح البخاري، الصلح/باب إذا اصطلحوا على صلح جور فالصلح مردود رقم: ۲۶۹۷)
قال القاري: فهذا الحديث أعم وهذا الحديث عماد في التسمك بالعروة الوثقى وأصل في الاعتصام بحبل الله الأعلى وورد للمحدثات والبدع والهوى۔ (مراقبة المفاتيح، الإيمان/باب الاعتصام بالكتاب والسنة ۱/۳۳۶ تحت رقم: ۱۴۰ بیروت) فقط والله تعالى اعلم

نمازوں کے بعد سنت سمجھ کر مصافحہ کرنا؟

سوال (110:-)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کا قول ہے کہ ہر نماز کے بعد مصافحہ کرنا جائز ہے، جیسا کہ درمختار کتاب الخطر والاباحۃ باب الاستبراء ۵/۲۴۲ میں ہے کہ شیخ ابوالحسن بکری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ صبح و عصر کی قید فقط لوگوں کی عادت کی بنا پر ہے، جو امام نووی کے زمانہ میں تھی ورنہ ہر نماز کے بعد مصافحہ کا یہی حکم ہے، یعنی جائز ہے۔ شامی ۵/۲۵۲ میں ہے۔

اور بکر کا قول ہے کہ نماز کے بعد مصافحہ کرنے سے منع کیا جائے اور کرنے والا سنت کے خلاف عمل کر رہا ہے، سختی کے ساتھ منع کیا جائے۔ (شامی ۵/۳۳۶) کس کا قول سنت کے مطابق ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

نمازوں کے بعد خاص سنت سمجھ کر مصافحہ کرنا اور اس کا التزام کرنا بلاشبہ بدعت ہے، نفس مصافحہ ملاقات کے وقت مسنون ہے؛ لیکن نمازوں کے بعد اس کی خصوصیت قطعاً بے اصل ہے۔ علامہ شامیؒ اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے یقیناً المحارم کے حوالہ سے نقل کرتے ہوئے اسے بے اصل اور روافض کا شعار قرار دیا ہے۔ اور علامہ ابن حجرؒ سے تو یہاں تک منقول ہے کہ اس بدعت کے مرتکب کو اولاً سمجھایا جائے گا، اگر نہ مانے تو اسے سزا دی جائے گی۔

وفي الشامي: ثم نقل عن ابن حجر عن الشافعية أنها بدعة مكروهة لا أصل لها في الشرع وأنه ينبه فاعلمها أولاً ويعزر ثانياً۔ (شامی زکریا ۹/۵۴۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مخصوص ایام کی رسومات

محرم کے مہینے میں ہونے والی بدعات؛
سوال (111):۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتدیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: محرم کے مہینے میں امام حسین (رض) کی محفلیں منعقد کرنا، ان کے تذکرے کرنا، ان کے نام سے صدقہ کرنا، دسویں محرم کو کچھڑا پکا کر ان کے نام کی سبیل کرنا، اور اسے کارثواب سمجھنا اور جو ایسا نہ کرے اس کو وہابی اور یزیدی سمجھنا وغیرہ یہ سب باتیں درست ہیں یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

ریحانۃ الرسول سیدنا حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی مظلومانہ شہادت اسلامی تاریخ کے المناک واقعات میں سے ایک ہے؛ لیکن اس واقعہ کو بنیاد بنا کر جس طرح کی ماتمی مجلسیں منعقد کی جاتی ہیں، اور دین کے نام پر کھیل تماشے اور تفریحات ہوتی ہیں، اور کھانے پینے کا ماحول بنایا جاتا ہے، اس کا دین سے کوئی تعلق نہیں ہے، قرآن و حدیث اور صحابہ اور سلف صالحین کے عمل سے اس کا دور دور تک کوئی ثبوت نہیں ملتا، یہ سب خرافات بے اصل اور بدعت ہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ۳/۲۲۴ ڈاہیل، فتاویٰ رشیدیہ ۱۳۹، آپ کے مسائل اور ان کا حل ۸۵-۸۶، بحفایت المفتی ۱/۲۳۵)

فکل مسلم ینبغی له أن یحزنه قتلہ ص، فإنه من سادات المسلمین و علماء الصحابة و ابن بنت رسول اللہ الّتی

ہی افضل بناتہ، وقد كان عابداً وشجاعاً سخياً، ولكن لا يحسن ما يفعله الشيعة من إظهار الجزع والحزن الذي لعل أكثره تصنع ورياء۔ وقد كان أبوه أفضل منه، فقتل، وهم لا يتخذون مقتله مأتماً كيوم مقتل الحسين، فإن أباه قتل يوم الجمعة وهو خارج إلى صلاة الفجر في السابع عشر من رمضان سنة أربعين۔ وكذلك عثمان كان أفضل من علي عند أهل السنة والجماعة، وقد قتل وهو محصور في داره في أيام التشريق من شهر ذي الحجة سنة ست وثلاثين، وقد ذبح من الوريد إلى الوريد، ولم يتخذ الناس يوم قتله مأتماً۔ وكذلك عمر بن الخطاب وهو أفضل من عثمان وعلي، قتل وهو قائم يصلي في المحراب صلاة الفجر، ويقرأ القرآن، ولم يتخذ الناس يوم قتله مأتماً۔ وكذلك الصديق كان أفضل منه، ولم يتخذ الناس يوم وفاته مأتماً۔ ورسول الله أسيد ولد آدم في الدنيا والآخرة، وقد قبضه الله إليه كما مات الأنبياء قبله، ولم يتخذ أحد يوم موتهم مأتماً يفعلون فيه ما يفعله هؤلاء الجهلة من الرافضة يوم مصرع الحسين۔ (البداية والنهاية ٨/٦٠٠، دار المعرفة، بيروت)

وقد عاكس الرافضة والشيعة يوم عاشوراء النواصب من أهل الشام، فكانوا إلى يوم عاشوراء يطبخون الحبوب، ويغتسلون ويلبسون أفخر ثيابهم ويتخذون ذلك اليوم عيداً يصنعون فيها أنواع الأطعمة، ويظهرون السرور والفرح يريدون بذلك عناد الروافض ومعاستهم۔ (البداية والنهاية ٨/٥٩٩-٦٠٠)

فقط والله تعالى اعلم

محرم کو غم کا مہینہ سمجھنا؟

سوال (112):۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اکثر لوگ ماہ محرم کی پہلی تاریخ سے دس تاریخ تک غم مناتے ہیں، خوشی کا کوئی کام نہیں کرتے، جیسے نیا کپڑا پہننا، شادی وغیرہ کرنا، اس کا شرعی حکم کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

محرم کو غم کا مہینہ سمجھنا شیعوں کی رائج کردہ بدعات میں سے ہے، اسلام میں اس کی کوئی اصل نہیں ہے، اور اس مہینہ میں خوشی کا کام انجام دینے کی کوئی ممانعت قرآن و سنت میں قطعاً موجود نہیں ہے، اور کسی مہینہ میں کسی کے حادثہ شہادت کی وجہ سے وہ مہینہ منہوس نہیں کہلایا جاسکتا۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا عدوى ولا هامة ولا طيرة۔ (صحيح

التطير التثاؤم، وأصله الشيء المكروه من قول أو فعل أو مرئي وكانوا يتطيرون وتثأمو لها فكانت تصدحهم في كثير من الأوقات عن مصالحتهم، فنفي الشرع ذلك، وأبطله، ونهى عنه وأخبر أنه ليس له تأثير بنفع ولا ضرر۔ (شرح النووي على مسلم ۲/۲۳۱)

لا يجوز العمل بالطيرة وهي التفاؤل بالطير والتثاؤم بها۔ (مرقاة المفاتيح، كتاب الطب والرقي/باب الفال والطيرة ۸/۳۹۱ بیروت) فقط والله تعالى اعلم

محرم کے مہینہ میں خواتین کا زینت ترک کرنا اور شادی بیاہ کو منحوس سمجھنا؟
سوال (113:)-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ : بہت سی خواتین محرم کے مہینہ میں زینت ترک کر دیتی ہیں، اور حضرت حین کا سوگ مناتی ہیں، چولہے پر تو ابھی نہیں رکھتیں اور محرم کے مہینہ میں شادی وغیرہ نہیں کرنے دیتے، اس کی تفصیل تحریر فرمائیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

شریعت میں عام رشتہ داروں کے لئے تین دن اور بیوی کے لئے ۴ مہینہ دس دن سے زائد سوگ منانے کی قطعاً اجازت نہیں ہے؛ لہذا محرم کے مہینہ میں ہر سال سوگ منانا زینت ترک کرنا اور شادی بیاہ کو منحوس سمجھنا سراسر جہالت اور بے اصل ہے، اور روافض کی رائج کردہ خرافات میں سے ہے؛ اس لئے ان سب جاہلانہ رسومات کو ترک کرنا لازم ہے۔
(احسن الفتاویٰ ۱/۳۸۹)

عن زينب بنت أبي سلمة رضي الله تعالى عنها قالت : لما أتت أم حبيبة نعي أبي سفيان دعت في اليوم الثالث بصفرة، فمسحت به ذراعها و عارضها و قالت : كنت عن هذا غنيئة، سمعت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يقول : لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تحدف فوق ثلاثٍ إلا على زوج، فإنها تحدف عليه أربعة أشهر وعشراً۔ (صحيح مسلم ۱/۴۸۷)

ولكن لا يحسن ما يفعله الشيعة من إظهار الجزع والحزن الذي لعل أكثره تصنع ورياء۔ (البداية والنهاية ۸/۶۰۰) فقط والله تعالى اعلم

عید میلاد النبی کے دن کیا سنت ہے اور کیا بدعت؟
سوال (114:)-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ : عید میلاد النبی کا دن تو تمام مسلمانوں کے لئے خوشی کا دن ہے اس دن کیا کیا چیزیں سنت ہیں؟ اعمال، عبادت اور طعام کی لائن سے کیا کیا کریں؟ خصوصاً پیٹھے چاول پکانا اور علم کو لے کر شہر یا بستی میں گھومنا جائز ہے یا نہیں؟ بہت سے بستی اور شہر کے لوگ تنقید کرتے ہیں کہ آپ حضرات جلوس میں شرکت کیوں نہیں کرتے، جواب مرحمت فرمادیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

ہر مسلمان کو سرور کائنات فخر موجودات سیدنا و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے سچی اور دلی محبت ہونی لازم ہے، اس کے بغیر آدمی مؤمن قرار نہیں دیا جاسکتا، لیکن اس محبت کے اظہار کے لئے من گھڑت اور خود ساختہ طریقوں کو اختیار کرنا جائز نہیں؛ بلکہ صرف انہی طریقوں کو عمل میں لایا جائے گا، جن کا ثبوت خود آنحضرت اور آپ کے مقدس صحابہ سے ہے، اس کے برخلاف بے اصل اور غیر ثابت شدہ اعمال کو محبت کی دلیل سمجھنا قطعاً معتبر نہیں، یہی بات ہمیں عید میلاد النبی کے دن کہنے جانے والے اعمال میں ملحوظ رکھنی چاہئے کہ اس دن کے متعلق نہ تو پیغمبر علیہ السلام نے کسی طرح کی خوشی منانے کا حکم دیا ہے، اور نہ دو صحابہ سے اس کا کوئی ثبوت ملتا ہے، حالانکہ وہ لوگ ہم سے زیادہ پیغمبر علیہ السلام سے محبت کرنے والے اور مرثیے والے تھے اور ان کے زمانہ میں بھی ہر سال ربیع الاول کی یہ تاریخ آتی تھی، مگر انہوں نے اس تاریخ میں کبھی کھیل تماشا اور ہڑ بونگ والا عمل نہیں کیا؛ بلکہ اس دن کی یہ ساری من گھڑت رسومات بعد میں کے لوگوں کی ایجادات ہیں، جن کا دین اسلام سے کوئی تعلق نہیں، ان فضول باتوں میں وقت اور صلاحیت ضائع کرنے کے بجائے سچے مسلمان کو اپنی زندگی سنت کے مطابق گزارنے پر محنت کرنی چاہئے، عبادات کی پابندی ہو، درود شریف کی کثرت ہو، ظاہری صورت اور پوشاک پیغمبر علیہ السلام کے مشابہ ہو، اخلاق اور کردار اور رہن سہن میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی جھلک ہو، یہی سچی محبت ہے، اور ان امور کی پابندی کرنے والا ہی صحیح معنی میں محب رسول ہے۔

{قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ} [آل عمران: ۳]

ومن جملة ما أحدثوه من البدع مع اعتقادهم أن ذلك من أكبر العبادات، و اظهار الشعائر ما يفعلونه في الشهر الربيع الأول من المولد، وقد احتوى ذلك على بدع ومحرمات إلى قوله: لأن ذلك زيادة في الدين، وليس من عمل السلف الماضيين۔ (المدخل لابن امير حاج المالكي ۸۵/۱، بحواله مطالعة بريلويت ۳۴۰/۶)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ربیع الاول کو حضور کے لئے ایصالِ ثواب کرنا اور گیارہویں شریف منانا؟

سوال (115):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ : حضور صلی اللہ علیہ وسلم ۱۲ ربیع الاول کو دنیا سے رحلت فرما گئے، تو کیا ہر مسلمان کے لئے یہ ضروری ہے کہ ہر سال بارہ وفات کے دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے فاتحہ خوانی اور قرآن خوانی کروائے، اور دعا مانگ کر ثواب بخشوائے، اور اسی طرح گیارہویں شریف کے لئے بھی کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ایصالِ ثواب بلا تعینِ زمان و مکان باعثِ سعادت ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر امتی پر اس قدر احسان ہے کہ اگر زندگی کے ہر لمحہ میں بھی آپ کے لئے ایصالِ ثواب جاری رکھا جائے تو بھی آپ کے احسانات کا حق ادا نہیں ہو سکتا؛ لہذا ایصالِ ثواب یادِ رود شریف کے لئے ۱۲ ربیع الاول کی تاریخ کو سال بھر میں خاص کر لینا اور بقیہ دنوں میں اس کی طرف توجہ نہ دینا شرعاً بے اصل اور بڑی محرومی کی بات ہے، نیز یہ عمل غیر مسلموں کی سال گرہ اور برسی کے مشابہ ہے، جن کی مشابہت سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے، اسی طرح کسی بزرگ کے لئے گیارہویں شریف منانا اور سال میں صرف ایک دن کو ایصالِ ثواب کے لئے مخصوص کرنا بے اصل اور بدعت ہے، جس سے احتراز لازم ہے۔ (مستفاد : کفایت المفتی ۸۴/۹، اشرف الجواب ۳۱/۲-۳۲، احسن الفتاویٰ ۳۳۸/۳، فتاویٰ رحیمیہ ۲۸۱/۲-۲۸۲)

عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من تشبه بقوم فهو منهم۔ (سنن أبي داؤد،

اللباس / باب في لبس الشهرة رقم : ۴۰۳۱)

قال القاري: أي من تشبه نفسه بالكفار مثلاً في اللباس وغيره فهو منهم أي في الائمة۔ (بذل الجہود ۶/۳۵۶)

وقول علمائنا له أن يجعل ثواب عمله بغيره، يدخل فيه النبي صلى الله عليه وسلم فإنه أحق بذلك حيث أنقذنا

من الضلالة ففي ذلك نوع شكر وإسداء جميل له۔ (شامی زکریا ۳/۵۳۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

۱۲ ربیع الاول کو سرکارِ اکابر کا جشن ولادت منانا؟

سوال (116):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ : ماہ ربیع الاول میں آمد سرکار کی خوشی منانا خاص کر کے بارہ ربیع الاول کو یوم عید کی طرح منانا، ایک دوسرے کو میلیج کے ذریعہ مبارک باد دینا، نئے کپڑے پہننا، خوشبو لگانا، اس دن کو کائنات کی سب سے بڑی عید کہنا، جشن عید میلاد النبی کہنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اس دن کو بارہ وفات کہنا درست ہے؟ محفل میلاد کرنا قیام و سلام وغیرہ جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

اسلام میں کسی کی جشن ولادت پر خوشی منانے کا کوئی ثبوت نہیں ہے اگر سرور عالم حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت کا دن عید کے طور پر مقرر ہوتا تو دور نبوت اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں اس کا ضرور ثبوت ہوتا، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے عاشق اور جاں نثار تھے، اس کے باوجود دور صحابہ یا اس کے بعد کبھی بھی اس دن کو عید اور تہوار کے طور پر نہیں منایا گیا۔

پھر یہ بات بھی قابل غور ہے کہ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ولادت کی تاریخوں میں متعدد اقوال ہیں؛ لیکن وفات کی تاریخ اکثر مورخین کے نزدیک بارہ ربیع الاول ہے، اس لئے اسے بارہ وفات بھی کہا جاتا ہے، تو ذرا خود ٹھنڈے دل سے غور کریں کہ اس امت کے لئے پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دنیا سے پردہ فرمانے سے بڑا المناک سانحہ کیا اور کوئی ہو سکتا ہے، پس اس المناک حادثہ کے دن کو عید اور خوشی کا دن قرار دینا اور ایک دوسرے کو مبارک باد دینا، نئے کپڑے پہننا اور خوشبو لگانا کسی سچے محب رسول کو کیسے گوارا ہو سکتا ہے؟ بہر حال اس دن جشن میلاد النبی منانا اور اسے باعث اجر و ثواب جاننا دین میں ایک زیادتی اور بدعت ہے۔

اسی طرح محفل میلاد متعدد منکرات پر مشتمل ہونے کی وجہ سے ناجائز اور ممنوع ہے۔ ہر مسلمان کو ایسی باتوں سے احتراز کر کے سچے اور صحیح دین کی طرف لوٹ آنا چاہئے، اور اسی پر قائم رہنا چاہئے۔ (مستفاد : فتاویٰ محمودیہ ۱۶۵/۱-۱۹۱ ڈبھیل، فتاویٰ عثمانی ۱۰۵، بحفایت المفتی ۱۹۲)

ويحتفل المولد النبي افي الربيع الأول وهو أول من أحدث من الملوک هذا العمل۔ (القول المعتمد في عمل المولد، بحواله : راه سنت ۱۶۲)

إن عمل المولد بدعة لم يقل به ولم يفعل رسول الله أو الخلفاء والأئمة۔ (الشرعية الإلهية بحواله : راه سنت

ومن جملة ما أحدثوه من البدع مع اعتقادهم أن ذلك من أكبر العبادات وإظهار الشرائع يفعلونه في شهر ربيع الأول من المولد وقد احتوى على بدع ومحرمات جملة الخ۔ (المدخل ۲/۳ بحواله: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۳/۱۶۵)

ویظهر ذلك فعل كثير عند ذكر مولدها ووضع أمه له من القيام وهو أيضا بدعة لم يرد فيه شيء۔ (الفتاویٰ الحدیثیة ۱۲ بحواله: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۳/۱۹۱) فقط والله تعالیٰ اعلم

اسلام میں پیدائش اور وفات کے دن خوشی یا غم منانا جائز نہیں؛
سوال (117):۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بارہ ربیع الاول کے دن کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش کے دن یا وفات کے اعتبار سے منانا کیسا ہے؟ دین اسلام میں کسی کی پیدائش کے دن یا وفات کے دن کے اعتبار سے منانا ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش کے دن یا وفات کے اعتبار سے خوشی یا غمی منانا اسلامی تعلیم نہیں ہے، نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا حکم دیا، نہ صحابہ نے یہ دن منایا، نہ سلف صالحین سے اس کا کوئی ثبوت ہے، اس لئے بارہ ربیع الاول کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش یا وفات کے اعتبار سے جشن و خوشی یا غمی منانا جائز ہے۔ (کفایت المفتی ۱/۱۳۹)

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد۔ (صحيح البخاري، الصلح/باب إذا اصطحو على صلح جور فالصلح مردود رقم: ۲۶۹۷،

صحيح مسلم، الأفضية/باب كراهية قضاء الفاضي وهو غضبان رقم: ۱۷۱۸، سنن أبي داود، السنة/باب في لزوم السنة رقم: ۴۶۰۶)

عن العرياض بن سارية رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات يوم في خطبته...: إياكم ومحدثات الأمور، فإن كل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة۔ (مسند أحمد ۲/۲۶۱، سنن أبي داود

۲/۲۳۵، سنن الترمذي ۲/۹۶۲، سنن ابن ماجه ۱/۶) فقط والله تعالیٰ اعلم

۲۲ رجب کو حضرت جعفر صادق (رض) کی ولادت کے نام سے کوٹھڑے کرنا؟

سوال (118):۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ ۲۲: رجب المرجب کو کوٹھے کی نیاز و فاتحہ خوانی ہوتی ہے یہ کہاں سے ثابت ہے؟ اور کس نے سب سے پہلے ایجاد کیا، اور کس ہجری سے امام جعفر صادق کے نام سے نیاز دینا شروع کیا، اور حضرت جعفر صادق کو نسے امام ہیں؟ رجب المرجب میں ۵۰ رگلو معده کی روٹی بنا کر سب روٹی میں سورہ پڑھی جاتی ہے یہ کہاں سے ثابت ہے؟ اور اسی سورہ ”تبارک الذی“ کو کیوں خاص کیا گیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

کوٹھے کی رسم قطعاً بے اصل خلاف شرع اور بدعت ہے، ۲۲ رجب نہ تو حضرت جعفر صادق کی تاریخ ولادت ہے اور نہ تاریخ وفات، آپ کی ولادت ۸ رمضان ۸۰ھ یا ۸۳ھ میں ہوئی اور آپ کی وفات شوال ۴۸ھ میں ہوئی؛ بلکہ یہ تاریخ حضرت امیر معاویہ کی تاریخ وفات ہے، شیعوں نے اس دن خوشیاں منائی تھیں، اور جاہل سنیوں میں اسے رائج کرنے کے لئے اسے حضرت جعفر صادق کی طرف منسوب کر دیا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۲۲۱/۱)

اور معده کی روٹی پر سورہ ”تبارک الذی“ پڑھنا وغیرہ سب جاہلانہ باتیں ہیں، ان کی شریعت میں کوئی اصل نہیں ہے۔

حدثنی عمر قال: حدثنی علی قال: بايع أهل الشام معاوية - إلى أن قال - مات بدمشق سنة ۶۰ يوم الخميس لثمانی بقين من رجب - (تاریخ بن جریر طبری، ذکر وفاة معاوية ۶/۱۸۱-۱۸۰، الإكمال في أسماء الرجال / فصل في الصحابة، حرف الميم ۲/۶۱ بحواله: فتاویٰ محمودیہ ۲۹۴/۵ میرٹھ)

عن العرباض بن سارية رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات يوم في خطبته...: إياكم ومحدثات الأمور، فإن كل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة - (مسند أحمد ۶/۲۶۶، سنن أبي داؤد ۲/۶۳۵، سنن الترمذي ۲/۹۶، سنن ابن ماجه ۱/۶۱) فقط والله تعالى اعلم

شب معراج منانا؟

سوال (119):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہمارے علاقہ میں برسہا برس سے ماہ رجب کی ۲۷ ویں شب کو مساجد میں شب معراج مناتے ہیں، جس کو عام لوگ شب برأت و شب قدر کی طرح فضائل و برکات والی رات سمجھتے ہیں اور یہ بھی جاگنے کی رات کے نام سے مشہور ہے؛ لیکن بعض علماء نے یہ سلسلہ بند کر دیا اور یہ بیان کیا کہ شب قدر وغیرہ کی طرح شب معراج منانے کی اہمیت نہیں ہے، اور قرآن و حدیث سے شب معراج کی کوئی اہمیت

وفضیلت ثابت نہیں، حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے بعد صحابہ و تابعین کے دور میں کہیں بھی اور کبھی بھی شب معراج نہیں منائی گئی۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا یہ سب باتیں درست ہیں؟ جب کہ پچھلے آٹھ نو سال سے یہ سلسلہ بند ہے، اب کچھ لوگ شدت کے ساتھ پھر اس کو رواج دینا چاہتے ہیں، کیا یہ درست ہے؟ بحوالہ کتب جو اب صادر فرمائیں۔
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

اولاً تو حتمی طور پر یہ بات طے نہیں ہے کہ معراج کس مہینہ اور کس شب میں پیش آئی؟ دوسرے اگر کوئی تاریخ ثابت بھی ہو جائے تو اس رات میں خصوصیت کے ساتھ عبادت کرنے اور اس کا غیر ضروری اہتمام کرنے کا ثبوت دور نبوت، دور صحابہ اور سلف صالحین سے نہیں ہے، اس لئے جو حضرات اس رات میں خصوصی پروگرام وغیرہ کرنے پر نیکر کرتے ہیں وہ حق پر ہیں۔ اور جن مساجد میں اس رات میں پروگرام کرنے کا سلسلہ جاری ہے اسے ختم کرنا ضروری ہے، تاکہ اس بدعت پر روک لگ سکے۔

یکرہ الاجتماع علی احياء ليلة من هذه الليالي المتقدم ذكرها في المساجد وغيرها؛ لأنه لم يفعله النبي ولا أصحابه، فأنكره أكثر العلماء من أهل الحجاز، وقالوا: ذلك كله بدعة. (مراقی الفلاح مع الطحطاوي، فصل في تحية المسجد ۳۲۶)

اعلم إننا لم نجد في الأحاديث لا اثباتاً ولا نفيّاً مما اشتهر بينهم من تخصيص الخامس عشر من رجب بالتعظيم والصوم والصلاة. (ما ثبت بالسنة ۱۹۲-۱۹۱، بحوالہ: فتاویٰ محمودیہ ۵۰۰/۵ میرٹھ)
ومن هنا يعلم كراهة الاجتماع على صلوة الرغائب التي تفعل في رجب أو في أولى جمعة منه، وأنها بدعة. (شامی زکریا ۲/۲۶۹، حلبی کبیر ۳/۴۳۲، البداية والنهاية ۳/۱۰۹، مرقاة المفاتیح ۱/۱۳۸، روح المعانی ۹/۱۰۹، معارف القرآن بیت الحكمة دیوبند ۵/۴۴۳، سیرة المصطفیٰ ۱/۲۸۸) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

شب برأت میں عبادت کی شرعی حیثیت؟
سوال (120:)-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: شب برأت میں عبادت کرنے کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ مستحب ہے یا مکروہ؟ اگر مستحب ہے تو تو کیا حضرت تھانویؒ کے بیان کے مطابق مکروہات شامل ہونے کی وجہ سے اس رات کی عبادت مکروہ ہو جائے گی، جیسا کہ تحریر کیا ہے کہ فعل مباح؛ بلکہ مستحب عمل بھی غیر مشروع

کے مل جانے سے غیر مشروع و ممنوع ہو جاتے ہیں۔ (اصلاح الرسوم ۱۱۴)

اسی طرح سبھی جانتے ہیں کہ اس رات میں مسلمانوں نے خود تراشیدہ رسومات رائج کر لی ہیں، مثلاً آتش بازی، حلوہ کا ضروری اور ثواب سمجھنا، اور اسراف بے جا وغیرہ وغیرہ، جو درجہ بدرجہ حرام اور بدعت ہیں۔ تو کیا ”شر الائمور محمد ثابہا، کل بدعة ضلالة، وکل ضلالة فی النار“ کا مصداق ہیں، تو کیا حضرت گنگوہیؒ کے بیان کے مطابق اس شر سے مسلمانوں کو بچانے کے لئے اس امر مستحب کو ترک نہیں کیا جائے گا، جیسا کہ فرمایا ہے کہ دفاع شر کے لئے ترک مستحب واجب ہو جاتا ہے۔ (فتاویٰ

رشیدیہ باب التقليد والاجتهاد)

الغرض اس رات میں عبادت کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ تحریر فرمادیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

اس رات کی عبادت کو مکروہ نہیں کہا جائے گا؛ بلکہ عبادت کے غلط طریقہ ہی کو غلط کہا جائے گا، اور لوگوں کو ترغیب دی جائے گی کہ نفلی عبادت تنہائی میں انجام دیں اور شرعی حدود سے تجاوز نہ کریں۔

اور حضرت تھانویؒ کے جس مقولہ سے آپ نے استدلال کرتے ہوئے اس رات کی مطلق عبادت کو مکروہ قرار دینے کی کوشش کی ہے، وہ صحیح نہیں ہے؛ کیوں کہ اس مقولہ کا محمل یہ ہے کہ وہ امور مثلاً اجتماعی طور پر نفلی عبادت کرنا اگر ان کے ساتھ مکروہات شامل ہو جائیں، تو اس عمل سے منع کیا جائے گا نہ کہ مطلق عبادت سے۔

اس کی مثال ایسی ہے کہ اگر بالفرض کسی جگہ کے لوگ رمضان کی راتوں میں بدعات و مکروہات کا ارتکاب کرنے لگیں، تو اس کی بنا پر نفس عبادت سے نہیں روکا جائے گا؛ بلکہ بدعات و رسومات پر نیکر کی جائے گی۔

یکرہ الاجتماع علی احياء ليلة من هذه الليالي المتقدم ذكرها في المساجد وغيرها؛ لأنه لم يفعلہ النبي صلی اللہ

عليه وسلم ولا أصحابه، فأنكره أكثر العلماء من أهل الحجاز، وقالوا: ذلك كله بدعة۔ (مراقی الفلاح مع

الطحطاوي، فصل في تحية المسجد ۳۲۶)

اعلم إننا لم نجد في الأحاديث لا اثباتاً ولا نفيماً مما اشتهر بينهم من تخصيص الخامس عشر من رجب بالتعظيم

والصوم والصلاة۔ (ما ثبت بالسنة ۱۹۲-۱۹۱، بحوالہ: فتاویٰ محمودیہ ۵۰۰/۵ میرٹھ)

أشار بقوله ”فرادی“ إلى ما ذكره بعد في متنه من قوله: ويكره الاجتماع على احياء ليلة من هذه الليالي في

المساجد۔ وتماه في شرحه، وصرح بکراهة ذلك في الحاوي القدسي، قال: وما روى من الصلوات في

ہذہ الأوقات یصلی فرادی غیر التراویح... ومن هنا یعلم کراہة الاجتماع علی صلوة الرغائب التي تفعل فی رجب أو فی أولی جمعة منه، وأنہا بدعة۔ (شامی زکریا ۲/۲۶۹، حلبی کبیر ۲/۲۳۲، البدایة و النہایة ۳/۱۰۹، مرقاة المفاتیح ۱/۱۳۸، روح المعانی ۹/۱۰، معارف القرآن بیت الحکمة دیوبند ۵/۲۲۳،

سیرة المصطفیٰ ۱/۲۸۸)

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد۔ (صحيح البخاري، الصلح/باب إذا اصطحو على صلح جور فالصلح مردود رقم: ۲۶۹۷، صحيح مسلم، الأفضية/باب كراهية قضاء القاضي وهو غضبان رقم: ۱۷۱۸، سنن أبي داود، السنة/باب في لزوم السنة رقم: ۲۶۰۶)

قال النووي رحمته الله: فإنه صريح في رد كل البدع والمخترعات۔ (شرح النووي على مسلم ۲/۷۷) فقط والله تعالى اعلم

شب برأت کی فضیلت سے متعلق احادیث کا حکم؛

سوال (121):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیا شب برأت کی فضیلت میں جو احادیث وارد ہوئی ہیں، کیا وہ سب کی سب موضوع و ضعیف ہیں؟ اگر موضوع و ضعیف ہیں تو کیا محدثین کے یہاں پر ان کا فضائل میں بھی کوئی اعتبار ہے یا نہیں؟ نیز کیا اس شب میں دعا و استغفار و نوافل اگر کوئی بغیر اہتمام کے کرنا چاہئے تو کر سکتا ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

شب برأت کے متعلق اکثر روایات ضعیف اور بعض حسن درجہ کی ہیں؛ لیکن تعدد طرق کی وجہ سے بہت سے مشائخ نے ان کو فضائل میں کسی حد تک قبول کیا ہے۔ بریں بنا اس رات کی فی الجملہ فضیلت سے انکار نہیں کیا جاسکتا، اور اس میں انفرادی عبادت کرنے میں کوئی حرج نہیں؛ البتہ اجتماعی بیئت یا کسی خاص عبادت کا اس رات میں التزام ثابت نہیں ہے، اس سے احتراز کرنا چاہئے۔ (معارف القرآن ۷/۵۵۸، فتاویٰ شیخ الاسلام ص ۷۴): احکام شب برأت للبتھانوی مرتب مولانا محمد زید صاحب ۱۳، روایات کی تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیں: شعب الایمان للبیہقی ۳/۳۷۸-۳۸۷،

انوار رسالت ۱۷۱-۱۷۵)

ویکرہ الاجتماع علی إحياء ليلة من هذه الليالي في المساجد قال في الحاوي القدسي ولا يصلي تطوع
بجماعة غير التراويح وماروي من الصلوات في الأوقات الشريفة كليلة القدر و ليلة النصف من شعبان و ليالي
العيد و عرفة و الجمعة و غيرها تصلي فرادى۔ (البحر الرائق ۵۲/۲ کوئٹہ، مراقی الفلاح مع الطحطاوي
(۳۲۶)

فكم من مباح يصير بالالتزام من غير لزوم والتخصيص من غير مخصص مكروهاً۔ (سباحة الفكر مع مجموعة
الرسائل الست ۷۲، فتح الباري ۶۰۹/۲ بیروت، مرقاة المفاتیح ۱۴/۲، فتاویٰ محمودیہ میرٹھ
(۳۰۱/۱۱) فقط والله تعالى اعلم

شب برأت میں اجتماعی طور پر قبرستان جانا؟

سوال (122:)-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: شب برأت میں انفرادی یا اجتماعی طور پر
قبرستان ایصالِ ثواب کے لئے جانانی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رضی اللہ عنہم سے ثابت ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

اگر کوئی شخص کبھی کبھار انفرادی طور پر شب برأت میں قبرستان چلا جائے تو اس کی گنجائش ہے؛ لیکن اسے ضروری سمجھنا یا
تماشہ کے طور پر ٹولی درٹولی بنا کر قبرستانوں میں بھیڑ کرنا اور روشنی و چراغاں کرنا، جیسا کہ آج کل اس کا رواج ہو گیا ہے، اس
کا ثبوت دور صحابہ اور سلف صالحین سے نہیں ملتا اس سے احتراز لازم ہے۔

عن عائشة رضي الله عنها قالت: فقدت رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات ليلة، فإذا هو بالبقيع فقال: أكنت
تخافين أن يخيف الله عليك ورسوله، قلت يا رسول الله! إني ظننت أنك أتيت بعض نساءك، فقال: إن الله
تعالى ينزل ليلة النصف من شعبان إلى السماء الدنيا فيغفر لأكثر من عدد شعر غنم كلب۔ (مشكوة المصابيح
۱۱۲، سنن ابن ماجة ۹۹، دینی مسائل اور ان کا حل ۹۰/۱)

(هذا الحديث ضعيف) أخرجه الترمذي: ۷۳۹، وابن ماجة: ۱۳۸۹، وأحمد: ۲۳۸/۶، والبخاري في

شرح السنة ۱۲۶/۴، كلهم من طريق يزيد بن هارون، وقال الترمذي: لا نعرفه إلا من حديث الحجاج،

وسمعت محمدًا يضعف هذا الحديث، وقال: يحيى بن أبي كثير لم يسمع من عروة، والحجاج لم يسمع من

يحيى۔ (حاشية شعب الإيمان ۳۸۹/۳، تحقيق: محمد سعيد زغلول)

قال ابن المنیر: فیہ أن المندوبات قد تنقلب مکروہات إذا رفعت عن رتبہا۔ (فتح الباری، کتاب الأذان/باب

الافتال والانصراف عن الیمین والشمال ۳۳۸/۲ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کیا شب برأت میں حضور اہل بیتہا قبرستان تشریف لے گئے تھے یا صحابہ کو بھی ترغیب دی تھی؟

سوال (123):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: شب برأت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم بذات خود قبرستان تشریف لے گئے تھے یا صحابہ کرام کو بھی شب بیداری اور قبرستان جانے کی تلقین کی تھی؛ لیکن صحابہ کرام رضی اللہ عنہم قبرستان تشریف نہیں لے گئے تھے، تو اس کی کیا وجہ ہے؟ یہ فضیلت کی رات ہے یا عبادت کی؟ آپ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو نہیں بتایا تھا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

بعض ضعیف روایات سے پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اس رات میں جنت البقیع تشریف لے جانا معلوم ہوتا ہے؛ لیکن آپ اکیلے تشریف لے گئے تھے، نہ تو اس کے بارے میں آپ نے صحابہ کو ترغیب دی اور نہ کسی کو قصد ساتھ لے گئے؛ بلکہ اپنے اس عمل کو خفیہ طور پر انجام دیا، حتیٰ کہ اپنی زوجہ مطہرہ ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو بھی پہلے باخبر نہیں فرمایا۔

عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت: فقدت النبی صلی اللہ علیہ وسلم ذات لیلة فخرجت أطلبہ، فإذا هو بالبقیع

رافع رأسہ إلى السماء، فقال: یا عائشہ أكنت تخافین أن یحیف اللہ علیک ورسولہ؟ قالت: قد قلت وما بی

ذک، ولکنی ظننت إنک أتیت بعض نساءک، فقال: إن اللہ تعالیٰ ینزل لیلة النصف من شعبان إلى السماء

الدنیا، فیغفر لأکثر من عدد شعر غنم کلب۔ (سنن ابن ماجہ ۹۹، شعب الإیمان للبیہقی بیروت ۳/

۳۸۰-۳۷۹) وقال الترمذی: لا نعرفہ إلا من حدیث الحجاج، وسمعت محمدًا یضعف هذا الحدیث۔

(سنن الترمذی ۱۵۶/۱)

وآخرج مسلم عن عائشہ رضی اللہ عنہا حدیثًا طویلًا فی معناه من غیر ذکر لیلة النصف من شعبان۔ (صحیح

مسلم ۳۱۳/۱-۳۱۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

لیلة القدر میں مسجد کو سجانا؟

سوال (124):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: رمضان المبارک کے مہینہ میں یعنی لیلة

القدر میں مسجد کو سجانا یعنی جنریٹر لاکر ٹولی پتی پھول وغیرہ گیٹ بنا کر دھوم دھام کرنا عوام سے چندہ لے کر مثل غیر مسلم کے جیسا کہ مندروں اور گردواروں کو سجا یا جاتا ہے، ایسا کرنا شریعت کی رو سے جائز ہے یا مباح یا مکروہ تحریمی کیا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق: لیلۃ القدر یا کسی بھی خاص تاریخ میں مساجد کو سنوارنے اجتماع کرنے اور پھول پتیاں وغیرہ لگانے کی شریعت میں کوئی اصل نہیں ہے، یہ چیزیں غیر مسلموں سے ماخوذ ہیں، اس طرح کی واہیات چیزوں سے ہر ممکن احتراز لازم ہے۔

یکرہ الاجتماع علی احياء ليلة من هذه الليالي في المساجد، لأنه لم يفعله النبي عليه الصلاة والسلام ولا أصحابه، فأكثر العلماء من أهل الحجاز - منهم عطاء وابن أبي مليكة رحمهما الله تعالى فقهاء أهل المدينة، وأصحاب مالک وغيرهم وقالوا: ذلك كله بدعة - (طحطاوي علی المراقی ۳۲۶ مصر، البحر الرائق ۵۲/۲)

ومن ههنا يعلم كراهية الاجتماع على صلاة الرغائب التي تفعل في رجب أول ليلة جمعة منه، وأنها بدعة، وما يحتاله أهل الروم من نذر هالتخرج عن النفل والكراهة فباطل - (البحر الرائق/باب الوتر والنوافل ۵۲/۲، طحطاوي علی مراقي الفلاح، فصل في تحية المسجد وصلاة الضحى و احياء الليالي ۲۱۹ کراچی) وقال الحلبي: إن كلاً من صلاة الرغائب ليلة أول جمعة من رجب، وصلاة البراءة ليلة النصف من شعبان، وصلاة القدر ليلة السابع والعشرين من رمضان بالجماعة بدعة مكروهة - (حلبی کبیر، تتمات من النوافل ۲۳۳ لاہور، فتاویٰ رحیمیہ ۵۲/۶، أحسن الفتاویٰ ۱/۲۷۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

۷۲ رمضان کو چندہ کر کے کھانا اور چاول پکانا؟

سوال (125):

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بنگال کے اکثر علاقے ۷۲ رمضان کو چندہ اکٹھا کر کے گائے وغیرہ ذبح کرتے ہیں، اور چاول وغیرہ بھی چندہ کر کے پکاتے ہیں، اور ۲۷ ویں ہی تاریخ کو لازم و ضروری اور باعث ثواب سمجھتے ہیں، اور اکثر کھانا آپس میں خود ہی کھا لیتے ہیں اور قلیل مقدار میں کھانا فقراء پر تقسیم کرتے ہیں، تو رمضان کے متبرک مہینہ میں اس طرح کی تقریبات کرنا کیسا ہے اگر کسی کتب فقہ و حدیث سے اس کا ثبوت ملتا ہے تو اس کو بحوالہ تحریر فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

اس رسم و رواج کا شرعاً کوئی ثبوت نہیں ہے؛ بلکہ اس کا ترک لازم ہے۔

عن العریاض بن ساریة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات يوم في خطبته... : إياكم

ومحدثات الأمور، فإن كل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة۔ (مسند أحمد ۶/۲۶۱، سنن أبي داؤد

۶۳۵/۲، سنن الترمذي ۹۶۲/۲، سنن ابن ماجه ۶/۱) فقط والله تعالى اعلم

طاق راتوں میں تداعی کے ساتھ اجتماعی دعا کا اہتمام کرنا؟

سوال (126):

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ :

ہمارے یہاں پر رمضان المبارک میں طاق راتوں کے اندر بہت ہی اہتمام کے ساتھ تہجد میں اجتماعی دعا کا اہتمام ہوتا ہے، اور لوگ دو دراز سے اجتماعی دعا میں شرکت کے لئے آتے ہیں، اسی طرح لیلة الجائزہ میں بھی بہت اہتمام اور زور

شور سے اجتماعی دعا ہوتی ہے، بہت سارے لوگ ہمیں فون کر کے معلوم کرتے ہیں کہ آج دعا ہے یا نہیں؟ کیا شریعت

میں اس طرح اہتمام سے اجتماعی دعاؤں کا ثبوت ہے؟ کیا ہمارا یہ عمل بدعت میں تو شامل نہیں ہو رہا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

مذکورہ راتوں میں باقاعدہ تداعی اور اعلان کے ساتھ اجتماعی دعا ثابت نہیں ہے؛ البتہ اگر تداعی کے بغیر لوگ عبادت یا

وعظ و نصیحت سننے کی غرض سے جمع ہو جائیں، اور اخیر میں دعا کر لیں تو اس میں شرعاً حرج معلوم نہیں ہوتا ہے۔

ويحصل القيام بالصلاة نفلا فرادى من غير عدد مخصوص وبقراءة القرآن والأحاديث وسماعها وبالتسبيح

والثناء والصلاة والسلام على النبي صلى الله عليه وسلم... ويكره الاجتماع على إحياء ليلة من هذه الليالي۔

(شامی زکریا ۲/۴۶۹) فقط والله تعالى اعلم

ہرمہینہ کی ۱۱ تاریخ کو شیخ عبدالقادر جیلانی کی نیاز پڑھنا؟

سوال (127):

کا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ : ہر ماہ کی قمری ۱۱ تاریخ کو شیخ عبدالقادر

جیلانی کی نیاز کرنا صلوة غوثیہ پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق : متعینہ تاریخ کو نذر و نیاز کرنا اور صلوة و سلام غوثیہ پڑھنا کھلی بدعت ہے، شرعاً اس

کی اجازت نہیں۔

إعلم أن النذريقع للأموات ومن أكثر العوام وما یوخذ من الدراهم والشمع والزیت ونحوها إلى ضرائح
الأولیاء الکرام تقر بألیهم، فهو بالاجماع باطل و حرام مالهم یقصدوا صر فها لفقراء الأنام۔ (شامی زکریا ۳/۱۳
(۴۲۷)

ولا تصلى على غیر الأنبیاء ولا غیر الملائكة إلا بطریق التبع؛ لأن فی الصلوة من التعظیم ما لیس فی غیرها ولا
یلیق ذلك بمن یتصور منه خطایاً والذنوب إلتباعاً۔ إلى قوله۔ من صلی على غیرهم إثم، و کره وهو الصحیح۔
(شامی زکریا ۱۰/۸۳۳)

عن العرباض بن ساریة رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذات یوم فی خطبته... : یا کم
ومحدثات الأمور، فإن کل محدثة بدعة، و کل بدعة ضلالة۔ (مسند أحمد ۶/۲۶۱، سنن أبی داؤد
۶۳۵/۲، سنن الترمذی ۹۶/۲، سنن ابن ماجه ۶/۱) فقط واللہ تعالی اعلم

حمل کے ساتویں مہینے میں ”گود بھرائی“ کی رسم؟

سوال (128):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ : بعد سلام عرض خدمت یہ ہے کہ میری شادی کو
دو سال ہو چکے ہیں، اب میرے یہاں خوشخبری ہے، میری شادی دوسری برادری میں ہوئی ہے اور میری سسرال
والے بریلوی خیالات کے لوگ ہیں، ان کے یہاں ساتویں مہینے میں گود بھرائی کی رسم ہوتی ہے، میرے میکے میں یہ
سب رسمیں نہیں ہوتی ہیں، ان لوگوں کا ماننا ہے کہ اگر وہ یہ رسم نہیں کریں گے تو کچھ بھی ہو سکتا ہے، مثلاً میری تند کے
دانے، پھوڑے کچھ بھی نکل سکتے ہیں، میرے میکے کے مالی حالات بھی ایسے نہیں ہیں کہ ان رسموں پر فضول خرچی کریں،
اس بات کو لے کر ہم میاں بیوی میں کچھ تناؤ بھی ہے، آپ براہ کرم قرآن و حدیث کی روشنی میں یہ بتائیں کہ یہ کہاں تک صحیح
ہے، کیا یہ رسم کرنا ضروری ہے؟ میں اپنے شوہر کو ناراض رکھوں یا یہ رسم کروں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

حمل کے ساتویں ماہ گود بھرائی کی رسم کرنا اور یہ عقیدہ رکھنا کہ اس کے نہ کرنے سے گھر میں کسی کو بیماری وغیرہ ہوگی، یہ محض
ٹوٹا ٹوکا اور ہندوئی رسم ہے، کسی بھی مسلمان کے لئے ایسی رسم کا ارتکاب ہرگز جائز نہیں ہے، چاہے کوئی راضی رہے یا
ناراض۔ (مستفاد کفایت المفتی ۹/۶۳)

عن النواس بن سمرعان رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا طاعة لمخلوق في معصية

الخالق۔ (مشکوٰۃ المصابیح ۳۲۱)

عن عائشة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد۔

(صحيح مسلم ۷۷۲) فقط والله تعالى اعلم

مروجہ میلاد کے سدباب کے لئے ایک اہم مضمون؛

سوال (129)۔

اسلامی شریعت میں کسی بڑے سے بڑے انسان کا یوم پیدائش یا یوم وفات ایسی کوئی اہمیت نہیں رکھتی کہ اس دن کو عبادت کے طور پر منانے یا یاد کرنے کا حکم دے، اسلامی شریعت میں اگر اہمیت ہے تو وہ عمل کی ہے، جب ہم پورے سال کے ان کاموں پر نظر ڈالتے ہیں جو بطور عبادت ہوتے ہیں، تو ان میں ایک بھی ایسا کام نظر نہیں آتا جو کسی تاریخ پیدائش یا تاریخ وفات کی یاد دلاتا ہو۔ رمضان المبارک میں ”لیلۃ القدر“ کی تلاش میں عبادت کرنے کا حکم ہے جو اس بات کو یاد دلاتا ہے کہ لیلۃ القدر میں قرآن کریم نازل ہوا، دنیا کے تمام مسلمانوں کو عید قربان منانے کا حکم دیا جاتا ہے، تو اس لئے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام و حضرت اسماعیل علیہ السلام کی اللہ کی راہ میں دی ہوئی عظیم قربانی کو یاد کر کے ان کے عمل کی نقل کی جاسکے۔ محرم کی دسویں تاریخ کا روزہ بھی حضرت موسیٰ علیہ السلام کے اس عمل کو یاد دلاتا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرعون کے غرق ہونے پر اس دن شکر یہ کے طور پر روزہ رکھا تھا۔

اسلام کا پانچواں فرض حج ہے، جس کے تمام ارکان کسی نہ کسی بات کو یاد دلاتے ہیں، صفا و مروہ ان دونوں پہاڑوں کی سعی (دوڑنا) حضرت ہاجرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پانی کی تلاش کے عمل کو یاد دلاتا ہیں۔ عرفات کے میدان میں حاجیوں کا قیام اس بات کو یاد دلاتا ہے کہ یہاں حضرت آدم و حضرت حوا علیہما السلام کی ملاقات ہوئی تھی، مزدلفہ میں حضرت آدم و حضرت حوا علیہما السلام نے قیام کیا تھا، اسی وجہ سے حاجیوں کا اس جگہ ٹھہرنا بھی حج کے ارکان میں شامل ہے۔ خانہ کعبہ میں مقام ابراہیم کو اسی وجہ سے اہمیت حاصل ہے کہ حضرت ابراہیم و حضرت اسماعیل علیہما السلام نے اس پر کھڑے ہو کر دیوار کعبہ اٹھائی تھی۔

یہ سب کام جن تاریخوں میں ہوتے ہیں، وہ نہ تو کسی کی تاریخ پیدائش ہیں اور نہ ہی تاریخ وفات، ان کاموں کو سالگرہ یا برسی سمجھنا کوئی بے علم اور نادان ہی کر سکتا ہے؛ کیوں کہ اردو ادب کا معمولی طالب علم بھی جانتا ہے کہ سالگرہ جنم دن کی

تقریب کو کہتے ہیں، اور برسی مردے کے سال پورا ہونے کی فاتحہ خوانی کو کہتے ہیں، اس لئے یہ کہنا کہ یہ کام ہر سال مخصوص تاریخوں میں ہوتے ہیں، اس وجہ سے سال گرہ یا برسی کرنا شرعاً جائز ہے، بالکل غلط اور بے ہودہ خیال ہے؛ کیوں کہ یہ سارے کام نہ کسی بادشاہ کے حکم سے ہوتے ہیں، اور نہ کسی صوفی یا ولی کے کہنے سے ہوتے ہیں، اللہ رب العزت کو تاریخ پیدائش یا تاریخ وفات کی تقریبات کرانی منظور ہوتی تو ان حضرات کی تاریخ پیدائش یا تاریخ وفات بھی دوسری چیزوں کی طرح متعین کر دی جاتی اور حکم دیا جاتا کہ آپ اس دن یہ کام کریں، جب کہ ایسا نہیں ہے، پس اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اسلامی شریعت میں سال گرہ یا برسی منانے کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔

وَمَنْ يُعَظِّمْ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ۔ (الحج: ۳۲)

اور جو شخص اللہ تعالیٰ کی نشانیوں کی تعظیم کرے تو یہ دل کے تقویٰ سے ہے۔

شعائر اللہ وہ محبوب ترین چیزیں ہیں جن کو خدائے ذوالجلال کے محبوب بندوں سے نسبت ہے، اور ہر وہ دن ہے جس میں خدائے ذوالجلال کے خاص انعام کا نزول ہوا، اور ہر وہ چیز ہے جسے دیکھ کر خدا یاد آجائے۔ اس آیت قرآنی کی تفسیر اتنی ہی غلط ہے جتنا ان کا حج کے ارکان کو سال گرہ اور برسی کہنا۔ مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ معارف القرآن میں اس کا لفظی ترجمہ و تفسیر بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ”اور جو کوئی ادب رکھے، اللہ کے نام لگی چیزوں کا سو وہ دل کی پرہیزگاری کی بات ہے“۔ آگے تفسیر میں فرماتے ہیں کہ شعائر شعیرہ کی جمع ہے، جس کے معنی علامت کے ہیں، جو چیزیں کسی خاص مذہب یا جماعت کی علامات خاصہ سمجھی جاتی ہوں، وہ اس مذہب یا جماعت کے شعائر کہلاتے ہیں۔ (معارف القرآن) یعنی جن کاموں یا چیزوں کے کرنے سے یہ تعظیم کرے اللہ تعالیٰ کے نام لگی چیزوں کی یعنی شعائر اللہ کی تو وہ دل کے تقویٰ کی علامت ہے اور ان کی تعظیم وہی کرتا ہے جس کے دل میں تقویٰ اور خوفِ خدا ہو اور احکام کی وقعت کرنے میں یہ بھی داخل ہے کہ ان کا علم بھی حاصل کرے اور یہ بھی کہ ان پر عمل کا اہتمام کرے۔ (معارف القرآن)

آپ اندازہ کیجئے کہ قرآنی آیتوں کی تفسیر بھی اپنی مرضی کے مطابق بنا کر شرع کے خلاف کاموں کو شرع کے مطابق بنایا جا رہا ہے۔ ہر زبان کا ایک قاعدہ (گرامر) ہوتی ہے، تفسیر اسی قواعد (گرامر) کے مطابق ہوتی ہے، ہمیں یہ کہیں نہیں ملا کہ شعائر اللہ ہر وہ چیز ہے جسے دیکھ کر خدا یاد آجائے، ایسا ہوتا تو دنیا کی ہر چیز شعائر اللہ ہو سکتی ہے، جب کہ عربی لغت میں شعائر خاص نشانی کو کہتے ہیں۔ تاریخ پیدائش یا تاریخ وفات یعنی سال گرہ اور برسی کے دن شعائر اللہ نہیں ہو سکتے؛

کیوں کہ پیدا ہونا اور مرنا دنیا میں ہر خاص و عام کے ساتھ ہے، دنیا میں بہت سے مذاہب کے اہم تیوہار تاریخ پیدائش یا تاریخ وفات پر ہیں، اس لئے سالگرہ یا برسی کا دن چاہے وہ کسی کا بھی ہو، شعائر اللہ نہیں ہو سکتا۔

رسولِ رحمت، روحِ کائنات، خلاصہ کون و مکان، ہادیِ برحق، خاتم الانبیاء، شہنشاہِ دو جہاں، سید الثقلین، احمد مجتبیٰ محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کا ظہور ماہِ ربیع الاول عام الفیل بروز پیر ہوا، اس بات پر سب کا اتفاق ہے، جہاں تک تاریخ کا سوال ہے اس میں اختلاف ہے۔ آپ اکثر پیر اور جمعرات کا روزہ رکھتے تھے، مگر یہ کہیں نہیں ملتا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ۱۲ ربیع الاول کا روزہ رکھا ہو یا اس تاریخ میں کوئی خاص اہتمام کیا ہو۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یوم ولادت کی تاریخ اسلامی شریعت میں اگر اہم ہوتی، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ رب العزت سے معلوم کر کے صحیح تاریخ متعین فرما دیتے کہ یہ میری پیدائش کی تاریخ ہے، اور اس میں یہ اہتمام کیا جاتا؛ لیکن ایسا ثابت نہیں؛ لہذا اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ سالگرہ منانا اللہ تعالیٰ کو پسند ہے اور نہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو۔

جو لوگ سال گرہ منانے کے حامی ہیں، وہ بھی اس بات کو مانتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تین زمانوں تک عید میلاد النبی یا میلاد وغیرہ کی تقریبات نہیں ہوئیں، بعد میں شاہِ اربل نے یہ تقریبات شروع کیں، مؤرخ اسلام سبط ابن جوزی، علامہ فاکہانی اور علامہ ابن خلقان نے کہا ہے کہ یہ بادشاہِ راگ و رنگ میں ڈوبتا تھا، فحش رقص ناچ کود، دیکھ کر راگنیاں سن کر بہت خوش ہوتا تھا، جس مولوی نے شاہِ اربل کی ان تقریبات کے جواز کا فتویٰ دیا تھا، ان مولوی صاحب کا نام عمر ابن دحیۃ ابو الخطاب تھا، اس کی وفات ۶۳۳ھ میں ہوئی، ان مولوی صاحب کی حقیقت کو حافظ ابن حجر عسقلانی نے اس طرح بیان کیا ہے کہ علمائے سلف صالحین کی شانِ عالی مرتبت میں بے پناہ گستاخی کیا کرتا تھا، غلیظ اللسان (گالیاں بکنا) اور منہ پھٹ تھا، متکبر ہونے کے ساتھ حد سے زائد بے وقوف و ابلہ بھی تھا، دینی امور میں لاپرواہی اور کابلِ محض تھا۔ (لسان المیزان ۴/۲۹۶)

عید میلاد النبی منانے کا حکم اس طرح کے لوگوں نے دیا ہے اور عید الفطر و عید الاضحیٰ منانے کا حکم رحمت عالم محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیا ہے، جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہجرت کے بعد مدینہ منورہ تشریف لائے، تو وہاں کے لوگوں کو نوروز اور مہرجان نامی دو تیوہاروں کو مناتے ہوئے دیکھا، تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں سے کہا، ان دونوں کے بدلے اللہ تعالیٰ نے ان سے بہتر دو دن تم کو عطا کئے ہیں، یعنی عید الفطر اور عید الاضحیٰ کے دن، اس کے بعد عاشقانِ رسول نے یہ دو عیدیں منانی شروع کر دیں، سچا عاشق وہی ہے جو اپنے محبوب کے کہنے پر عمل کرے، کوئی بے ادب اور

گستاخ ہی کہہ سکتا ہے کہ ہم تو عید الفطر اور عید الاضحیٰ کو اصل عید نہیں مانتے؛ بلکہ ایک اوباش بادشاہ کی ایجاد کردہ عید میلاد النبی کو اصل عید مانتے ہیں۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پورے دور حیات اور اس کے بعد خلفائے راشدین کے زمانہ کو جب ہم دیکھتے ہیں تو چاہے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مکہ سے مدینہ کی طرف ہجرت ہو جو مدینہ کے مسلمانوں کے لئے بے انتہا خوشی کی بات تھی، یا اسلام کی پہلی جنگ ”جنگ بدر“ میں فتح ہو یا فتح مکہ کی خوشی کا موقع ہو یا اور کوئی خوشی کا عظیم ترین موقع ہو، اس کے اظہار کرنے کے لئے کبھی شہر میں یا گھروں میں چراغاں کرنے یا گلی محلوں میں جلوس نکالنے وغیرہ کی مثال نہیں ملتی، یہ کام حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں تھے اور آپ کے بعد خلفائے راشدین کے زمانہ میں بھی ان کاموں کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ چنانچہ اس طرح کے کام کسی طرح بھی دین کے نہیں ہو سکتے؛ لہذا ان کاموں کو کر کے نہ تو ہم کوئی ثواب حاصل کر سکتے ہیں اور نہ ہی کسی قسم کی کامیابی پاسکتے ہیں؛ کیوں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشادِ گرامی ہے کہ میرے صحابہ ستاروں کی مانند ہیں، ان میں سے کسی ایک کی بھی اقتدا کرو گے تو ہدایت پاؤ گے۔ (مشکوٰۃ شریف)

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ ہدایت صحابہ کے نقش قدم پر چلنے میں ہے، ایک دوسری حدیث میں ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت تہتر مذہبی فرقوں میں بٹ جائے گی، سوائے ایک فرقہ کے سبھی جہنم میں ڈالے جائیں گے، صحابہ نے عرض کیا کہ وہ جنتی فرقہ کونسا ہو گا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو لوگ میرے اور میرے صحابہ کے طریقہ پر چلیں گے۔ (مشکوٰۃ شریف)

اس حدیث سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ راہِ نجات انہیں کاموں کے کرنے میں ہے جس کو صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے کیا ہو، جو کام صحابہ کرام نے نہیں کئے اور دیکھنے میں بھی شریعت کے خلاف لگتے ہوں، تو ان کاموں کے کرنے سے کسی قسم کا فائدہ حاصل نہیں ہو سکتا۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول عربی محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے صحابہ کی عورت کرو، تم میں سب سے اچھے یہی لوگ ہیں، پھر وہ اچھے ہوں گے جو ان کے بعد ہوں گے، اس کے بعد جھوٹ پھیل جائے گا۔ (نسائی شریف)

آپ خود ہی سوچئے کہ اس حدیث شریف کی روشنی میں یہ کام کہاں تک درست ہیں؟

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تم لوگ ضرور بالضرور اگلے

لوگوں کے قدم بقدم چلو گے، یہاں تک کہ اگر وہ گوہ کے بل میں داخل ہوتے ہوں گے تو تم بھی اسی طرح کرو گے، ہم نے کہا گلے لوگوں سے یہود و نصاریٰ مراد ہیں؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اور کون؟ (بخاری شریف)

یہ حدیث آج کے ماحول پر پوری اتر رہی ہے، آج مسلمانوں میں ایک دوڑ سی لگی ہوئی ہے، دوسری قوموں کی نقل کرنے کی، چنانچہ جو لوگ اس نقل سے دور ہیں انہیں جاہل سمجھا جاتا ہے، جب کہ وہی لوگ صحیح ہیں۔ ۱۲ ربیع الاول کے سلسلہ میں بھی یہی ہو رہا ہے، اس میں وہ سارے کام دین کے نام پر کئے جاتے ہیں جو دیگر مذاہب میں ہوتے ہیں، اس لئے ۱۲ ربیع الاول کو گھروں، محلوں میں چراغاں کرنے آتش بازی چھوڑنے، جلوس و جھانکیاں نکالنے و مسجد نبوی کے طغروں پر پھول چڑھانے و اگر بتیاں جلانے وغیرہ سے بچنا چاہئے، یہ سب کام غیر مذاہب کی نقل ہیں، جو اسلام کی شان کے خلاف ہیں، عید الفطر کی طرح اپنے کاروبار بند رکھنا نئے کپڑے پہننا، کھانا بنانا کر تقسیم کرنا یعنی اس کو تیسری عید عید میلاد النبی سمجھ کر منانا اسلامی شریعت کے خلاف ہے؛ لہذا ہمیں ان سب کاموں سے بچنا چاہئے؛ بلکہ ان سب کاموں کے کرنے میں مدد بھی نہیں کرنی چاہئے؛ کیوں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جس نے کسی بدعتی کی تعظیم و تکریم کی، بلاشبہ اس نے مذہب اسلام کو گرانے میں مدد کی۔ (مشکوٰۃ شریف)

اللہ تعالیٰ اپنی رحمت سے ہمیں ان کاموں سے بچنے اور ان کاموں کے کرنے میں مدد دینے سے بچائے، اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے، آمین۔ اسی میں ہماری دین و دنیا کی کامیابی ہے۔“

سوال یہ ہے کہ درج بالا مضمون صحیح ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

عید میلاد النبی کی تقریبات شرعاً بے اصل ہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۵/۲۰۶)

حکمت عملی کے ساتھ مسلمانوں کو بدعات سے بچانے کی مثبت کوشش کرنی چاہئے، درج بالا مضمون اس بارے میں انشاء اللہ مفید ہوگا۔

جرت عادة كثير من المحبين إذا سمعوا ذكر وضعه صلى الله عليه وسلم أن يقولوا تعظيماً له صلى الله عليه وسلم وهذا القيام بدعة لا أصل لها۔ (الجنة لأهل السنة ۲۰۳، بحوالہ: محاضرات علمية بر موضوع رضا خانیت

مجلس میلاد میں حضور کے تشریف لانے کا عقیدہ رکھ کر میلاد پڑھنا؟

سوال (130:-)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اکثر بریلوی حضرات میلاد پڑھتے ہیں اور کھڑے ہو کر سلام پڑھتے ہیں، اور یہ کہتے ہیں کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس محفل میں تشریف لاتے ہیں، اور اس کو کارثواب سمجھتے ہیں اور جو کھڑے ہو کر سلام کو منع کرے اس کو گستاخ رسول بددین سمجھتے ہیں، کیا بریلویوں کا ایسا کرنا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

یہ عقیدہ رکھنا کہ حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مجلس میلاد میں تشریف لاتے ہیں، قطعاً من گھڑت اور محض جھوٹ ہے اس بدعقیدگی کی بنیاد پر کھڑے ہو کر سلام پڑھنا کسی طرح جائز قرار نہیں دیا جاسکتا، یہ کارثواب نہیں؛ بلکہ بدعت ہونے کی وجہ موجب گناہ ہے، اور اس دور میں فرقہ مبتدعہ نے اسے اپنا مذہبی شعار بنا لیا ہے؛ اس لئے کسی بھی صحیح العقیدہ مسلمان کو ایسے عمل میں ہرگز شریک نہیں ہونا چاہئے، اور ان بدعات سے بچتے ہوئے درود شریف کی کثرت اور پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے محبوب اور مبارک تذکرہ کا اہتمام کرنا چاہئے۔ (مستفاد: تبرید النواظر فی تحقیق الحاضر والناظر، المعروف: ”آنکھوں کی ٹھنڈک“، بحفایت المفتی ۱/۹۰، فتاویٰ خلیلیہ ۲۶۴، فتاویٰ رشیدیہ ۱۶۶، عزیز الفتاویٰ ۶۵، احیاء العلوم ۱۶۵، ۱۴۶، فتاویٰ محمودیہ ۳/۲۱۲ اڈا بھیل، کیا صلوٰۃ و سلام اور محفل میلاد بدعت ہے؟ ۶۳-۷۹) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مسجد کے لاؤڈ اسپیکر پر میلاد پڑھنا اور غیر مسلم ناپاک بچوں کا مسجد میں آنا؟

سوال (131:-)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: مسجد کے اندر محفل میلاد منعقد کرنا ایسی حالت میں جب کہ مسجد کے باہر تمام جگہ پڑی ہو، اور آسانی کے ساتھ پروگرام کیا جاسکتا ہو جائز ہے یا نہیں؟

مذکورہ پروگرام سننے کے لئے ہمارے علاقہ میں غیر مسلم ناپاک بچے بچیاں بھی شرکت کرتے ہیں، کیا غیر مسلم ناپاک کے بچوں کا مسجد میں آنا جائز ہے؟ نیز اس کے لئے مسجد کے لاؤڈ اسپیکر کا استعمال کرنا جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

مروجہ میلاد بدعت ہے، اور اس کا منعقد کرنا خواہ مسجد میں ہو یا خارج مسجد جائز نہیں ہے، اور اس میں مشرک ناپاک بچے

پنجیاں وغیرہ کی شرکت سے اور قباحت پیدا ہو جاتی ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۱/۳۳۷، امداد الفتاویٰ ۵/۲۳۹) اور اس کے لئے مسجد کلاؤڈ اسپیکر استعمال کرنا جائز نہیں ہے۔

إذا وقف كتباً وعين موضعها فإن وقفها على أهل ذلك الموضع لم يجز نقلها منه لآلهم ولا لغيرهم۔ (شامی زکریا ۶/۵۵۹)

عن سمرقہ بن جندب رضي الله عنه قال: أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن نتخذ المساجد في ديارنا وأمرنا أن ننظفها۔ (مسند أحمد ۵/۱۷۷)

وفي رواية: قال عليه الصلاة والسلام: جنبا ومساجدكم صبيانكم۔ (رواه ابن ماجه بسنده عن واثلة بن أسقع مرفوعاً رقم: ۷۵۰) فقط والله تعالى اعلم

میت اور ایصالِ ثواب کے متعلق بدعات و رسومات

متوفیہ عورت کو لال دوپٹہ پہنانا؛

سوال (132:)-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ اگر کسی عورت کا انتقال ہوا اگر اس کا شوہر زندہ ہے تو اس میت عورت کو لال دوپٹہ پہنایا جائے تو کیا ایسا کرنا جائز ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب سے نوازیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

مستولہ صورت میں میت عورت کو لال دوپٹہ پہنانے کی رسم قطعاً غلط ہے، اس کی شریعت میں کوئی اصل نہیں ہے اور بہر حال میت کے لئے سفید ہی کپڑا پسندیدہ ہے۔ (مستفاد: کتاب المسائل ۲/۵۶)

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد۔ (صحيح البخاري، الصلح/باب إذا اصطحو على صلح جور فالصلح مردود رقم: ۲۶۹۷)

فالأفضل أن يكون التكفين بالثياب البيض۔ (بدائع الصنائع ۲/۳۹۷، كبرى ۱/۵۸۱، البحر الرائق ۲/۷۶۷،

شامی زکریا ۳/۱۰۰، شامی بیروت ۳/۹۳، ہندیہ ۱/۱۶۷) فقط والله تعالى اعلم

میت کی چار پائی اٹھ جانے کے بعد عورتوں کا اجتماعی دعا کرنا؟

سوال (133:-)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: جنازہ چلے جانے اور اس کی نماز ہو جانے کے بعد عورتوں کا گھر میں اجتماعی دعا کرنا درست ہے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب سے نوازیں۔
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

جنازہ گھر سے چلے جانے اور نماز جنازہ ہو جانے کے بعد میت کے گھر میں عورتوں کی اجتماعی دعا ثابت نہیں ہے اس کا اہتمام نہیں کرنا چاہئے۔ (مستفاد فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۱۳/۲۲۸)

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد۔ (صحيح البخاري، الصلح/باب إذا اصطحو اعلی صلح جور فالصلح مردود رقم: ۲۶۹۷)
قال النووي رحمته الله: فإنه صريح في رد كل البدع والمخترعات۔ (شرح النووي على مسلم ۷/۷۷۲) فقط والله تعالى اعلم

شوہر کا جنازہ قبرستان لے جانے کے بعد بیوی کو نہلانے کی رسم؟

سوال (134:-)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بعض علاقوں میں جب شوہر کا انتقال ہوتا ہے اور اس کا جنازہ قبرستان لے جایا جاتا ہے، تو فوراً بعد اس کی بیوی کو نہلایا جاتا ہے، کیا شوہر کا جنازہ جانے کے بعد عورت کو غسل کرنا چاہئے؟ یہ شریعت کا حکم ہے یا صرف ڈھونگ ہے، یا صرف من مانی رسم ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

شوہر کا جنازہ قبرستان لے جانے کے بعد معتدہ بیوہ کو نہلانے کی رسم محض جہالت ہے، شریعت میں اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد۔ (صحيح البخاري، الصلح/باب إذا اصطحو اعلی صلح جور فالصلح مردود رقم: ۲۶۹۷، صحيح مسلم، الأفضية/باب كراهية قضاء القاضي وهو غضبان رقم: ۱۷۱۸، سنن أبي داود، السنة/باب في لزوم السنة رقم: ۲۶۰۶)

وقال النووي رحمته الله: فإنه صريح في رد كل البدع والمخترعات۔ (شرح النووي على مسلم ۷/۷۷۲) فقط والله

تعالیٰ اعلم

شوہر کے انتقال کے وقت بیوی کا زیور اتارنا اور چوڑی توڑنا؛

سوال (135)۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ : شوہر کے انتقال کے بعد اسی دن بیوی کو زیور مثلاً چوڑی وغیرہ اتار دینا چاہئے یا بعد میں بھی اتار سکتی ہے، کچھ لوگ کہتے ہیں کہ اسی دن اتارنا ضروری ہے، اور اسی وجہ سے عورتیں اس کے ہاتھوں سے چوڑی وغیرہ توڑ دیتی ہیں؛ کیوں کہ بیوی کو اس وقت شوہر کے غم کی وجہ سے ہوش نہیں ہوتا ہے، کیا یہ صحیح ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب سے نوازیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

شوہر کا انتقال ہوتے ہی اسی وقت بیوی کو تمام زیور بدن سے اتار دینے چاہئے، اس میں بلا عذر تاخیر نہ کی جائے، اور چوڑی وغیرہ کو توڑنا درست نہیں؛ کیوں کہ یہ بلا وجہ مال کی اضااعت ہے؛ بلکہ انہیں سہولت کے ساتھ اتار دینا چاہئے، جب عدت ختم ہو جائے تو اسے پہن لے۔

قال تعالیٰ: {كُلُوا وَاشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ} [الاعراف: ۳۱]

عن المغيرة بن شعبة رضي الله عنه... إني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إن الله كره لكم قيل وقال

وإضاعة المال وكثرة السؤال۔ (صحيح البخاري رقم: ۱۴۷۷، صحيح مسلم ۵۹۳، مسند أحمد

۱۸۱۷۹، الترغيب والترهيب مكمل رقم: ۴۳۷۰)

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: نهيت المتوفى عنها زوجها عن الطيب والزينة۔ (المعجم الكبير للطبراني

۱۱۱/۵۱ رقم: ۱۱۴۵۱)

المتوفى عنها زوجها يلزمها الحداد في عدتها إذا كان بالغة مسلمة، وتفسير الحداد: الإجتنا ب عن الطيب

والدهن والكحل... ولبس المطيب المعصر... ولبس القصب والخز والحريرو ولبس الحلبي والتزيين

والإمتشاط۔ (الفتاوى التاتارخانية ۵/۲۵۰ رقم: ۷۷۷۷، هندية ۱/۵۳۳) فقط والله تعالیٰ اعلم

مرنے کے بعد مردے کو تولنے کی رسم؛

سوال (136)۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ : ہمارے بوڑھے کہتے چلے آرہے ہیں کہ اگر

میت ہو جائے تو اس کو فوراً کسی چیز سے ناپ لو، ورنہ وہ میت بڑی ہو جاتی ہے اور لوگوں نے کہا کہ یہ تو ہمارے تجربہ کی بات ہے کہ اگر میت کو نہ ناپا تو وہ بڑی معلوم پڑتی ہے؟ کیا یہ بات درست ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

یہ خیال محض جہالت اور وہم ہے، روح نکلنے کے بعد میت کے بدن میں کوئی کمی بیشی نہیں ہوتی ہے، اور ناپنے یا نہ ناپنے سے کوئی فرق نہیں پڑتا ہے۔

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم: من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد۔ (صحيح البخاري، الصلح/باب إذا اصطحو اعلی صلح جور فالصلح مردود رقم: ۲۶۹۷، صحيح مسلم، الأقصية/باب كراهية قضاء القاضي وهو غضبان رقم: ۱۷۱۸، سنن أبي داؤد، السنة/باب في لزوم السنة رقم: ۴۶۰۶)

قال النووي رحمته اللہ علیہ: فإنه صريح في رد كل البدع والمخترعات۔ (شرح النووي على مسلم ۷/۷۷۲) فقط والله تعالی اعلم

مردہ کے غسل میں استعمال شدہ پانی گڈھے میں جمع کرنا؟
سوال (137):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: مردہ کے غسل میں استعمال شدہ پانی کسی گڈھے میں جمع کریں یا نالیوں میں بہنے دیں، بہت سی جگہوں پر گڈھا کھود دیتے ہیں اور اس پانی کو نالیوں میں بہنے نہیں دیتے ہیں تو کیا یہ شرعاً صحیح ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

اصح قول کے مطابق میت کے غسل میں استعمال شدہ پانی ماء مستعمل کے حکم میں ہے؛ لہذا دیگر ماء مستعمل کی طرح اس پانی کے نالی میں بہنے میں کوئی حرج نہیں ہے، اور اس کے لئے باقاعدہ گڈھا کھودنا اور نالی میں نہ بہنے دینا بے جا تکلف ہے، اس کی شریعت میں کوئی اصل نہیں ہے۔

أوبماء استعمال لأجل قربة أي ثواب ولو مع رفع حدث أو غسل ميت۔ قال الشامي: قوله أو غسل ميت معطوف على رفع حدث وكون غسلته مستعملة هو الأصح۔ (شامی کراچی ۱/۹۸۱، در مختار مع الشامی

زکریا ۱/۳۲۸-۳۲۹) فقط والله تعالی اعلم

جنازہ کے ساتھ میٹھے چاول پکا کر لے جانا؟

سوال (138):

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتدیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کے یہاں جب کسی شخص کا انتقال ہو جاتا ہے تو میت کے گھر والے کچھ میٹھے چاول پکا کر بطور توشہ کے جنازہ کے ساتھ قبرستان تک لے جاتے ہیں اور وہاں جا کر تقسیم کر دیتے ہیں، اور اگر کوئی ایسا نہ کرے تو اس پر ملامت کرتے ہیں، تو کیا ایسا کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ شرعاً اس کی کیا حقیقت ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

یہ طریقہ شریعت میں ثابت نہیں ہے، بدعت ہے۔ (بہشتی زیور اختری ۶/۵۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
میت کی تدفین کے بعد مسجد میں جمع ہو کر مغفرت کے لئے اجتماعی دعا کرنا؟

سوال (139):

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتدیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: جنازہ کے دفن کے بعد لوگ مسجد میں جمع ہو جاتے ہیں اور امام صاحب اجتماعی طور پر میت کے لئے مغفرت کی دعا کرتے ہیں، یہ دعا ہمارے یہاں نماز جنازہ سے پہلے ہوتی تھی، اس کے بعد دفن سے پہلے ہوتی تھی، ختم کر کے یہ صورت اختیار کی گئی، شرعی نقطہ نظر سے یہ دعا کرنا کیسا ہے، اور دفن کے بعد دعا کا صحیح طریقہ کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

نماز جنازہ تو خود ہی دعا ہے، پھر اس کے بعد مزید دعا کے لئے مسجد میں جمع ہو کر اجتماعی دعا کرنا دور نبوت اور سلف صالحین سے ثابت نہیں ہے؛ البتہ میت کے قریبی اعزہ کے لئے حکم یہ ہے کہ وہ دفن کے بعد قریب کھڑے ہو کر سورہ فاتحہ اور سورہ بقرہ کی آخری دعائیہ آیتیں پڑھیں، نیز یہ بھی حکم ہے کہ میت کے لئے قبر کے سوال جواب میں ثبات قدمی کی دعا کریں۔ (مستفاد: احیاء العلوم ۱/۱۲۱)

ولا يدعو للميت بعد صلاة الجنازة؛ لأنه يشبه الزيادة في صلاة الجنازة۔ (مرقاة المفاتيح/باب المشي

بالجنازة والصلاة عليها ۳/۴۱)

قال الحصكفي: وجلس ساعة بعد دفنه للدعاء وقرأة بقدر ما ينحر الجزور ويفرق لحمه، وفي الشامية:

قوله: وجلس الخ لما في سنن أبي داؤد: كان النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم إذا فرغ من دفن الميت وقف

على قبره، فقال: استغفروا لأخيكم واسئلوا له بالتثبيت، فإنه الآن يسئل۔ (سنن أبي داؤد ۲/۴۵۹)

وكان ابن عمر رضي الله تعالى عنه يستحب أن يقرأ على القبر بعد الدفن أول سورة البقرة وخاتمتها۔ (شامي /

باب صلاة الجنزة ۳/۴۳۱ زكريا)

عن عبد الله ابن عمر رضي الله عنهما قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: إذا مات أحدكم فلا تحسبوه

واسرعوا به إلى قبره وليقرأ عند رأسه فاتحة الكتاب وعند رجليه بخاتمة البقرة في قبره۔ (شعب الإيمان

للبیهقي ۱/۶۷، رقم: ۹۲۹۴) فقط والله تعالى اعلم

فاتحہ لگانا اور اگر بتی جلانا کیوں منع ہے؟

سوال (140):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: فاتحہ پڑھنا تو اچھی چیز ہے تو پھر فاتحہ لگانا

منع کیوں ہے؟ اسی طرح اگر بتی جلا کر لگانا منع کیوں ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

بہت سی صحیح باتیں غلط وقت میں انجام دینے سے ناجائز قرار پاتی ہیں، مثلاً نماز پڑھنا بہت اچھا ہے؛ لیکن یہی نماز اگر

مکروہ وقت میں پڑھی جائے تو ناجائز ہے۔ اسی طرح قرآن پڑھنا بہت اچھی بات ہے؛ لیکن حالت جنابت میں یہی

قرآن پڑھنا گناہ ہوتا ہے۔ اسی طرح سورہ فاتحہ پڑھنا بے شک اچھی چیز ہے؛ لیکن جب اسے کسی بدعت کے ساتھ جوڑ دیا

جائے گا، تو اس سے منع کیا جائے گا۔ اور آج کل جو فاتحہ رائج ہے یہ محض من گھڑت ہے، جس کا ثبوت دو روایت یاد و صحابہ

وسلف صالحین سے ہرگز نہیں ہے، اسی طرح خاص اس وقت ثواب سمجھ کر اگر بتی جلانا بھی بدعت اور بے اصل ہے، ان

باتوں سے سب مسلمانوں کو احتراز کرنا چاہئے۔

عن العرباض بن ساریة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات يوم في خطبته...: إياكم

ومحدثات الأمور، فإن كل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة۔ (مسند أحمد ۶/۲۶۱، سنن أبي داؤد

۲/۶۳۵، سنن الترمذي ۲/۹۶، سنن ابن ماجه ۱/۶)

قال في المراقبة، قال النووي: البدعة كل شيء عمل على غير مثال سبق، وفي الشرع: إحداث ما لم يكن في

عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم۔ قال الشافعي: ما أحدث مما يخالف الكتاب أو السنة أو الأثر أو الإجماع

فہو ضلالۃ۔ (مرقاۃ المصابیح ۲۱۶/۱ ملتان، مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ باب البدعات ۱۵۴، فتاویٰ

محمودیہ ۶۶/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

انتقال کے بعد مروجہ دعوت طعام کا شرعی حکم؛

سوال (141:-)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بعض جگہوں پر یہ دستور ہے کہ میت کے ایصالِ ثواب کے لئے من جملہ ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ انتقال کے دوسرے تیسرے چوتھے یا پانچویں دن حسبِ موقع فقراء اور مدرسہ کے طلبہ کی دعوت کرنا ضروری سمجھتے ہیں، ضروری بھی اس طرح کہ کسی بھی طرح طلبہ اور فقراء حاصل کرنے پڑے، ان کو تلاش کر کے دعوت طعام کی جاتی ہے، اسی طرح سوا مہینے (چالیس دن) بعد ایک دعوت کی جاتی ہے، ان دعوتوں کے بارے میں میت کے ورثہ کا خیال یہ ہے کہ یہ میت کا ایک حق ہے، جس کی ادائیگی بے حد ضروری ہے، نیز دعوت نہ کرنے پر متعلقین اور رشتہ دار بھی ورثہ کو بخیل اور میت کی بے اہمیتی اور اس کے حقوق ادا نہ کرنے کا طعنہ دیتے ہیں۔ اسی طرح انتقال کے بعد میت کی دعوت کے متعلق پوچھنا چھ مشورہ شروع ہو جاتا ہے کہ دعوت کب ہو رہی ہے، کب کی جائے؟ اسی کے ساتھ ساتھ جب تک یہ دعوت نہ ہو جائے میت کے اہل خانہ سے تعزیت اور ان کے یہاں آمد و رفت کا سلسلہ چلتا رہتا ہے، اور میت کے اہل خانہ بھی یہ سمجھتے ہیں کہ ہم بھی ابھی میت کے اداء حقوق سے فارغ نہیں ہوئے ہیں، اور اس وقت تک کاروبار کا سلسلہ بھی موقوف رکھتے ہیں اور دعوت ہوتے ہی سارے لوگ اپنے اپنے کام میں مصروف ہو جاتے ہیں، گویا کہ میت سے اب فراغت ہوئی ہے اور دعوت کے دن میت کے گھر والوں کے پاس قریبی رشتہ دار اور متعلقین اسی طرح آتے ہیں جس طرح میت کے کفن و دفن میں شرکت کرتے ہیں، بعض لوگ کھانے میں شریک ہوتے ہیں، اور بعض نہیں بھی ہوتے۔ دریافت یہ کرنا ہے کہ مذکورہ بالا میت کی دعوت کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

اس دعوت مروجہ کے ناجائز ہونے کی کئی وجوہات ہیں۔

ان میں سے ایک یہ ہے کہ یہ ہندوانی رسم ہے جو تشبہ بالہنود کی وجہ سے ناجائز ہے۔

دوسرے یہ کہ دعوت خوشی کے موقع پر مشروع ہے، غمی کے موقع پر دعوت مشروع نہیں ہے۔

تیسرے یہ کہ اس کو ضروری سمجھا جاتا ہے اور دعوت نہ کرنے والوں کو طعن و تشنیع کی جاتی ہے، جو التزام مالا یلتزم ہونے کی

وجہ سے ناجائز ہے۔

چوتھے یہ کہ اس میں ایصالِ ثواب مقصود نہیں ہوتا؛ بلکہ ریاء و نمود مقصود ہوتی ہے، جو ناجائز ہے۔

پانچویں یہ کہ بسا اوقات یتیموں کا مال بھی دعوت میں صرف کیا جاتا ہے، جو نص قرآنی ناجائز ہے؛ لہذا یہ دعوت مروجہ

ناجائز اور بدعت ہے۔ (احسن الفتاویٰ ۱/ ۳۵۵، فتاویٰ رحیمیہ ۱/ ۳۹۶، بحفایت المفتی ۳/ ۱۱۷-۱۱۸)

ویکرہ اتخاذ الضیافۃ من الطعام من اهل المیت؛ لأنه شرع في السرور لافي الشرور، وهي بدعة مستقبحة۔

(فتح القدیر ۲/ ۱۲۲، شامی ۲/ ۲۴۰، کراچی، شامی ۳/ ۱۲۸، زکریا)

ولهذه الأفعال كلها للسمعة والرياء فيحترز عنها؛ لأنهم لا يريدون وجه الله تعالى - إلى قوله - ولا سيما إذا كان

في الورثة صغار أو غائب مع قطع النظر عما يحصل عند ذلك غالباً من المنكرات الكثيرة۔ (شامی کراچی

۲/ ۲۴۱، شامی زکریا ۳/ ۱۲۸)

عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم: من تشبه بقوم فهو منهم۔ (سنن

أبي داؤد، اللباس / باب في لبس الشهرقة رقم: ۴۰۳۱) فقط والله تعالى اعلم

تجہ، دسواں، چالیسواں نہ کرنے والے پر طعن و تشنیع کرنا؟

سوال (142:-)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میت کے مرنے کے بعد تجہ، دسواں اور

چالیسواں کرنا کیسا ہے؟ جب کہ ہمارے گاؤں کے کچھ لوگ کہتے ہیں کہ جائز ہے، اور کچھ کہتے ہیں بدعت ہے؛ لہذا اب جو

شخص تجہ، چالیسواں وغیرہ نہ کرے، تو جو لوگ کرتے ہیں وہ نہ کرنے والوں پر بہت ملامت کرتے ہیں، شرعاً ان لوگوں

کے لئے کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

تجہ، دسواں، چالیسواں وغیرہ بطور رسم کرنا بدعت ہے، شریعت مطہرہ میں اس کی کوئی اصل نہیں ہے، نہ کرنے والے لوگ

حق پر ہیں اور کرنے والوں پر لازم ہے کہ وہ اس بدعت سے باز آجائیں اور نہ کرنے والوں پر طعنہ کشی سے پرہیز کریں،

مذکورہ اعمال چوں کہ بدعت ہیں؛ لہذا ان کے مرتکب کو بدعتی کہا جائے گا۔

ویکرہ اتخاذ الطعام في اليوم الأول والثالث وبعده الأسبوع۔ (شامی، مطلب في كراهية الضیافة من اهل المیت

۳/ ۱۲۸، زکریا، ۲/ ۲۴۱، کراچی)

لافیہ مصلحة فی الدین؛ بل فیہ طعن و مذمہ و ملامتہ علی السلف۔ (الجنة لأهل السنة ۱۷۱ بحوالہ: فتاویٰ محمودیہ ۵۲۹/۵ میرٹھ)

عن جریر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ قال: کنا نرى الاجتماع إلى أهل الميت وصنعة الطعام من النياحة۔ (سنن ابن ماجہ/باب ماجاء فی النهی عن الاجتماع إلى أهل الميت ۱۱۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
والدین کے لئے سالانہ فاتحہ؛

سوال (143:-)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتدیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید اپنے مرحوم والدین کی ہر سال فاتحہ کراتا ہے، ایصالِ ثواب کے لئے مدارس کے طلبہ کو بلا کر قرآن خوانی کراتا ہے، پھر فاتحہ ہوتی ہے، فاتحہ کا کھانا طلبہ مدارس اور اپنے اعزہ و اقارب کو کھلاتا ہے، شریعت مطہرہ سے اس طرح مرحومین کے لئے ایصالِ ثواب کرنا ثابت ہے یا نہیں؟ بعض اہل علم حضرات کھانے اور شرکت سے گریز کرتے ہیں، کیا ایسی مجلس میں شرکت اور کھانا درست ہے یا نہیں؟ نیز زید کے مرحوم والدین کو ثواب پہنچتا ہے یا نہیں؟ اور یہ کھانا کھانا یا کھلانا جائز، ناجائز، یا حرام ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

اگر مرحومین کو ایصالِ ثواب کی ضرورت ہے تو اس کی اطلاع مدرسہ میں کر دی جائے اور طلبہ جو قرآن کریم کی تلاوت کرتے ہیں اس کا ایصالِ ثواب کر دیا جائے؛ لیکن مروجہ طور پر قرآن خوانی کہ قرآن پڑھنے کے بعد کھانا پینا وغیرہ اس کا ثبوت شریعت مطہرہ میں نہیں ہے؛ لہذا اس سے احتراز لازم ہے، اور چوں کہ قرآن خوانی کے بعد اس طرح کی دعوت عرف میں قرآن کا عوض سمجھی جاتی ہے، حالانکہ محض تلاوت پر عوض اور اجرت لینا جائز نہیں ہے، لہذا ایسی صورت میں جب کہ خود پڑھنے والے مستحق ثواب نہیں، تو اس کے پڑھے ہوئے قرآن کا ثواب مرحوم والدین کو کیسے پہنچ سکتا ہے؟

والأصل فیہ أن الإنسان له أن يجعل ثواب عمله لغيره صلاة أو صوماً أو صدقة أو قراءة قرآن أو ذكر الله طوافاً أو حجاً أو عمرة أو غيره ذلك عند أصحابنا للكتاب والسنة۔ (البحر الرائق ۵۹/۳ کراچی)

بل الضرر صار في الاستيجار عليه، حيث صار القرآن مكسباً و حرفة يتجر بها، و صار القارئ منهم، لا يقر أشيئا لوجه الله تعالى خالصاً، بل لا يقر إلا للأجرة... فمن أين يحصل له الثواب الذي طلب المستأجر أن يهديه

لميته۔ (شرح عقود رسم المفتی ۳۸)

لافیہ مصلحة فی الدین؛ بل فیہ طعن و مذمہ و ملامتہ علی السلف۔ (الجنة لأهل السنة ۱۷۱ بحوالہ: فتاویٰ

محمود دیکھ ۵۲۹/۵ میرٹھ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ایصالِ ثواب کس عمل سے کریں؟

سوال (144:-)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میت کو زیادہ ثواب کس چیز کو پڑھ کر پہنچایا جائے، جس سے خدا ان کی مغفرت کر دے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

قرآن کریم پڑھ کر ثواب پہنچایا جائے یا اس کی طرف سے روپیہ کسی صدقہ جاریہ میں لگا دیا جائے۔

عن عائشة زوج النبي صلى الله عليه وسلم أن رجلاً سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: إن أمتي افتلتت نفسها وأظنها لو تكلمت تصدقت فهل لها أجر في أن أتصدق عنها؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: نعم۔

(السنن الكبرى للبيهقي ۳۵۴/۶ رقم ۲۶۲۹ بیروت)

فلإنسان أن يجعل ثواب عمله لغيره عند أهل السنة والجماعة، صلاة كان أو صوماً أو حجاً صدقة أو قرآناً للقرآن أو الأذكار أو غير ذلك من أنواع البر، ويصل ذلك إلى الميت وينفعه۔ (مراقی الفلاح ۶۲۲-۶۲۱، البحر الرائق ۱۰۵/۳، فتح القدير ۱۲۲/۳، شامی ۳۴۳/۲ کراچی، ۵۱/۳ ازکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

قرآن خوانی کا سنت طریقہ کیا ہے؟

سوال (145):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: قرآن خوانی کا پہلے کیا حکم تھا اور اب اس دور میں قرآن خوانی کا کیا حکم ہے؟ پہلے زمانے میں کس طریقے سے کرتے تھے، اب ہم لوگ کس طریقے سے کریں؟ نیز قرآن خوانی و ایصالِ ثواب درست ہے یا نہیں؟ مفصل جواب دیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

بلکسی التزام کے قرآن کریم پڑھ کر کسی کو ثواب پہنچانے کی نیت سے ہے؛ لیکن اگر قرآن خوانی میں صراحتاً یا عرفاً اجرت یا نذرانہ کا لین دین ہو، جیسا کہ آج کل مروجہ قرآن خوانی کی تقریبات میں ہوتا ہے تو یہ جائز نہیں ہے؛ کیوں کہ روپے، پیسے یا کھانے پینے کے بدلہ جو قرآن پڑھا جاتا ہے تو خود پڑھنے والے ہی کو ثواب نہیں ملتا تو میت کو کہاں سے ثواب ملے گا۔

(مستفاد: احسن الفتاویٰ کراچی ۱/۳۶۱-۳۶۲)

وأما قراءة القرآن وإهداءها له تطوعاً بلا أجر، فهذا يصل إليه كما يصل ثواب الصوم والحج۔ (رسائل ابن

عابدین ۱/۱۷۵)

ويقرأ من القرآن ما تيسر له ثم يقول: اللهم أوصل ثواب ما قرأنا إلى فلان أو إليهم۔ (شامی کراچی ۲/۲۳۳،

شامی زکریا ۳/۱۵۱)

فالحاصل أن ما شاع في زماننا من قراءة بالأجر لا يجوز۔ (شامی زکریا ۹/۷۷)

بل الضرر صار في الاستئجار عليه حيث صار القرآن مكسباً وحرقة يتجر بها، وصار القاري منهم لا يقرأ شيئاً
لوجه الله تعالى بل لا يقرأ إلا للأجر، وهو الرياء المحض الذي هو أراد العمل لغير الله تعالى، فمن أين يحصل له

الثواب الذي طلب المستأجر أن يهديه لميته۔ (شرح عقود رسم المفتی ۳۸)

وفي هذا الباب حديث أخرجه ال إمام البيهقي في السنن الكبرى۔ (۶/۳۵۳ رقم ۱۲۶۲۹): فقط والله تعالى اعلم

قرآن خوانی میں دو بچوں کا ایک ایک صفحہ پڑھ کر پارہ ختم کرنا؟

سوال (146):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: گھروں میں قرآن خوانی کے لئے لڑکیوں کو
جمع کیا جاتا ہے اور قرآن خوانی کی جاتی ہے لیکن اکثر دیکھا جاتا ہے کہ ایک پارہ کو دو لڑکیاں مل کر پڑھتی ہیں ایک صفحہ
ایک لڑکی پڑھتی ہے دوسرا صفحہ دوسری لڑکی پڑھتی ہے۔ تو کیا ایسا پڑھنا صحیح ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

بہتر تو یہی ہے کہ بالترتیب ایک ہی شخص تلاوت کرے؛ اس لئے کہ عموماً الگ الگ صفحہ پڑھنے سے تلاوت کے ترتیب
باقی نہیں رہ پاتی؛ لہذا یہ طریقہ مستحسن نہ ہوگا؛ تاہم الگ الگ صفحہ پڑھنے سے بھی قرآن کریم کی تکمیل ہو جائے گی۔ (فتاویٰ

محمودیہ ڈابھیل ۹/۲۰۳)

والأصل في أن الإنسان له أن يجعل ثواب عمله لغيره صلاة أو صوماً أو صدقة أو قراءة قرآن أو غير ذلك عند

أصحابنا بالكتاب والسنة۔ (البحر الرائق ۳/۵۹، الفتاویٰ التاتارخانية ۳/۶۲۸)

عن علي رضي الله عنه مرفوعاً من مر علي المقابر وقرأ: {قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ} إحدى عشرة مرة ثم وهب أجره

للأموات۔ (شرح الصدور ۳۰۳) فقط والله تعالى اعلم

عزیز واقارب کے لئے ایصالِ ثواب کا طریقہ؛

سوال (147):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: عزیز واقارب کی وفات کے بعد ایصالِ ثواب کا کیا طریقہ اختیار کرنا چاہئے، کیا دوسرے دن یا بلا کسی دن کی قید کے سو الاکھ مرتبہ کلمہ توحید پڑھ سکتے ہیں؟ اسی طرح کیا قرآن خوانی کے لئے احباب کو جمع کر سکتے ہیں؟ جب کہ فرداً فرداً ہر شخص الگ الگ مکمل قرآن لے کر بلا کسی تخصیص و تعیین کے اپنی مرضی سے پڑھے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

ایصالِ ثواب کا کوئی خاص طریقہ شریعت میں متعین نہیں ہے، نہ اس میں کسی دن کی قید ہے نہ کسی خاص ذکر کی پابندی ہے، اور نہ قرآن کریم کو ختم کرنا ضروری ہے؛ بلکہ بلا تعیین جو نفلی عبادت بدنی و مالی بسہولت ہو سکے اس کا ثواب میت کو پہنچایا جاسکتا ہے۔ (مستفاد: محمودیہ ڈائجیل ۸۷/۳)

والأصل فيه أن الإنسان له أن يجعل ثواب عمله لغيره صلاة أو صوماً أو صدقة أو قراءة قرآن أو ذكر أو طوافاً أو حجاً أو عمرة أو غير ذلك عند أصحابنا بالكتاب والسنة۔ (البحر الرائق ۵۹/۳، شامی کراچی ۵۹/۲، فتح القدير ۱۴۲/۳، مراقی الفلاح ۶۲۱)

وأما قراءة القرآن وإهداءها له تطوعاً بلا أجره، فهذا يصل إليه كما يصل ثواب الصوم والحج۔ (رسائل ابن عابدین ۱۷۵/۱)

ويقرأ من القرآن ما تيسر له ثم يقول: اللهم أوصل ثواب ما قرأنا إلى فلان أو إليهم۔ (شامی کراچی ۲۴۳/۲، شامی زکریا ۱۵۱/۳)

وفي هذا الباب حديث أخرجه الإمام البيهقي في السنن الكبرى۔ (۳۵۳/۶ رقم: ۱۲۶۲۹) فقط والله تعالى

اعلم

کیا ایصالِ ثواب کرنے والے کو بھی ثواب ملتا ہے یا نہیں؟

سوال (148):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: قرآن کریم کی تلاوت یا ذکر و تسبیحات پڑھ کر اسی طرح غرباء و مساکین پر رقم صدقہ کرنے کے بعد اپنے کسی مرحوم متعلقین مثلاً: والدہ، دادا وغیرہ کو ایصالِ ثواب

کردینے کے بعد ان اعمال کے کرنے والوں کو تلاوت، ذکر و تسبیح اور صدقہ وغیرہ کرنے کا کچھ ثواب ہوگا یا نہیں، مثلاً قرآن کریم کی تلاوت کرنے والے کو ہر حرف پر دس دس نیکی کی جو بات حدیث شریف میں مذکور ہے وہ نیکیاں اس تلاوت کرنے والے کو ملیں گی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

قرآن کریم کی تلاوت یا ذکر و تسبیحات پڑھ کر اور اسی طرح غرباء و مساکین پر رقم صدقہ کرنے کے بعد اپنے اعضاء و اقرباء کو ایصالِ ثواب کر دینے کے بعد ان اعمال کے کرنے والوں کو تلاوت، ذکر و تسبیحات اور صدقہ وغیرہ کرنے کا ثواب ملے گا، اور ان کے ثواب میں کوئی کمی نہیں آئے گی؛ بلکہ ان کو اعمال کے بقدر ثواب برابر ملے گا۔

عن علي رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من مَرَّ على المقابر وقرأ: {قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ} عشر مرة، ثم وهب أجرها للأموال، أعطي من الأجر بعدد الأموات۔ (كنز العمال ۱۵/۶۵۵ رقم: ۲۲۵۹۶ مؤسسه الرساله، الدر المختار زكريا ۱۵۴/۱)

والأفضل لمن يتصدق نفلاً أن ينوي لجميع المؤمنين والمؤمنات؛ لأنها تصل إليهم ولا ينقص من أجره شيء، وهو مذهب أهل السنة والجماعة۔ (شامی زكريا ۱۵۱/۳، البحر الرائق/باب الحج عن الغير ۵۹/۳ كوئٹہ، الفتاوى التاتارخانية ۲/۲۶۸ رقم: ۳۳۳۴ زكريا، تبیین الحقائق/باب الحج عن الغير ۵۳/۱ ملتان، طحطاوی علی المراقی کراچی ۳۴۱)

وأخرج الطبراني والبيهقي في الشعب، عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا تصدق أحدكم بصدقة تطوعاً فليجعلها عن أبويه فيكون لهما أجرهما ولا ينقص من أجره شيء۔ (شرح الصدور بشرح أحوال الموتى والقبور للسيوطي ۳۹۹ دار التراث) فقط والله تعالى اعلم

ایصالِ ثواب میں ساری امت کو شریک کرنا؟

سوال (149):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں مرنے والوں کی روحوں کو اس طرح ایصالِ ثواب کرتا ہوں کہ الحمد شریف اور قل شریف اور کلام پاک کی کچھ سورتیں پڑھ کر یہ کہتا ہوں کہ یا اللہ اس کا ثواب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پاک کو عطا فرما دیجئے، حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام اہل خاندان، تمام صحابہ کرام، تمام پیغمبروں تمام ولی اور درویشوں، تمام صالحات، تمام صالحین کو اس کا ثواب عطا فرما دیجئے، پھر اس کا ثواب

میرے والدین اور تمام رشتہ داروں کی روحوں کو جو انتقال کر چکے ہیں، بخش دیجئے، اس حالت میں سب مرحومین کو جو کچھ میں نے پڑھا ہے اس کا ثواب پورا پورا سب کو ملے گا یا ان سب مرحومین میں تقسیم ہو کر تھوڑا تھوڑا سب کو ملے گا؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

لہ تعالیٰ کی رحمت و اسعہ سے امید ہے کہ وہ تمام مرحومین کو برابر ثواب دے گا۔

والأفضل لمن يتصدق نفلاً أن ينوي لجميع المؤمنين والمؤمنات؛ لأنها تصل إليهم ولا ينقص من أجره شيء، وهو مذهب أهل السنة والجماعة۔ (شامی زکریا ۱۵۱/۳، البحر الرائق/باب الحج عن الغير ۵۹/۳ کوئٹہ، الفتاویٰ التاتارخانیة ۲۶۸/۲ رقم: ۳۳۳۴ زکریا، تبیین الحقائق/باب الحج عن الغير ۵۳/۱ ملتان، طحطاوی علی المراقی کراچی ۳۴۱)

سئل عن ابن حجر المكي عمالو قرأ أهل المقبرة الفاتحة هل يقسم الثواب فيهم أو يصل لكل منهم مثل ثواب ذلك كاملاً؟ فأجاب بأنه افتى جمع بالثاني وهو اللائق بسعة الفضل۔ (شامی زکریا ۱۵۳/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مرحومین کو اجتماعی قرآن پڑھ کر ایصالِ ثواب کرنا؟
سوال (150):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: مردوں کو ایصالِ ثواب کرنا کیسا ہے؟ اگر لوگ اکٹھا بیٹھ کر قرآن پاک، کلمہ وغیرہ پڑھ کر ایصالِ ثواب کریں تو جائز ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

مردوں کے لئے قرآن کریم یا کلمہ وغیرہ پڑھ کر ایصالِ ثواب کرنا فی نفسہ جائز ہے؛ لیکن اس عمل پر کوئی لین دین نہیں ہونا چاہئے، اور قرآن خوانی کے بعد کھانے پینے کو ضروری اور لازم بھی نہیں سمجھنا چاہئے۔ (فتاویٰ محمودیہ ڈائجیل ۸۶/۳)
عن معقل بن يسار رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إقرأوا وها على موتاكم يعني يس۔
(مسند أحمد بن حنبل ۲۷۵/۵ رقم: ۲۰۵۶۷)

والأصل فيه أن الإنسان له أن يجعل ثواب عمله لغيره صلاة أو صوماً أو صدقة أو قراءة قرآن أو ذكر أو طوافاً أو حجاً أو عمرة أو غير ذلك عند أصحابنا۔ (البحر الرائق کوئٹہ ۵۹/۳)

ولهكذا إذا تبرع له الغير بسعيه نفعه الله بذلك كما ينفعه بدعائه له، والصدقة عنه وهو ينتفع بكل ما يصل إليه عن

كل مسلم، سواء كان من أقاربه أو غيرهم كما ينتفع بصلاة المصلين عليه ودعائهم له۔ (تكملة فتح الملهم

أشرفية ۲/۱۶۰)

والحاصل أن اتخاذ الطعام عند قراءة القرآن لأجل الأكل يكره۔ (شامي زكريا ۳/۱۴۸) فقط والله تعالى اعلم

حصول برکت یا ایصالِ ثواب کے لئے قرآن خوانی کرنا؟

سوال (151):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ : بعض جگہوں پر رواج ہے کہ کوئی نیا کام شروع کیا جائے یا کسی شخص کا انتقال ہو جائے تو قرآن خوانی کا اہتمام کیا جاتا ہے، اور دیکھنے میں آتا ہے کہ دین دار کہے جانے والے لوگ بھی نہ صرف اس میں شریک ہوتے؛ بلکہ اس کی وکالت کرتے نظر آتے ہیں، اور کئی ائمہ بھی مساجد میں اعلان کرتے ہیں، جب کہ حضرت ڈاکٹر عبدالحیؒ نے اپنی کتاب میں اس کو بدعت سے تعبیر کیا ہے تو اگر یہ عمل بدعت ہے تو اس کا اعلان کرنے والے علماء و ائمہ کے پیچھے نماز ادا کرنا درست ہے، جبکہ وہ جانتے ہیں کہ حضرت ڈاکٹر صاحب نے بدعت فرمایا ہے، اور جو اہل علم اس کی وکالت کرتے ہیں ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

برکت کے لئے قرآن خوانی میں کوئی حرج نہیں ہے اور ایصالِ ثواب کے لئے بھی قرآنی خوانی کی گنجائش ہے؛ لیکن اس میں یہ شرط ہے کہ قرآن کریم کی تلاوت پر کوئی معاوضہ نہ لیا جائے اور کوئی خاص دن اس کے لئے متعین نہ کیا جائے، اگر اس طرح کی تعیین کی جائے گی اور اسے ضروری سمجھا جائے گا تو وہ بدعت کے دائرہ میں داخل ہوگا اور حضرت ڈاکٹر عبدالحیؒ نے مطلق قرآن خوانی کو بدعت نہیں کہا ہے بلکہ مروجہ فاتحہ کو بدعت قرار دیا ہے۔

الأصل في هذا الباب أن الإنسان له أن يجعل ثواب عمله لغيره صلاة، أو صوما، أو صدقة، أو غيرها عند أهل

السنة والجماعة۔ (الهداية كتاب الحج ۱/۲۹۶)

قال تاج الشريعة في شرح الهداية: إن القرآن بالأجرة لا يستحق الثواب للامت ولا للقاري۔ وقال العيني في

شرح الهداية: ويمنع القاري للدينا والآخذ والمعطي أثمان۔ (شامي زكريا ۹/۷۷، أحسن الفتاوى

۱/۶۶۲، فتاوى عبدالحی ۵۰۸) فقط والله تعالى اعلم

ایصالِ ثواب کے لئے سورہ یونس پڑھنا اور ختم خواجگان کرنا؟

سوال (152):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میت کے لئے ایصالِ ثواب اور مریض کی شفاء یابی کے لئے ہمارے یہاں مسجد میں سورہ یونس کا ختم اور ختم خواجگان وغیرہ کرایا جاتا ہے، اور اس کے بعد پڑھنے والوں کو کھانا کھلاتے ہیں، اور پیسہ روپیوں کا لین دین بھی ہوتا ہے، یہ جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

ایصالِ ثواب کے لئے قرآن کریم پڑھنے پڑھانے پر پیسوں کا لین دین یا کھانے وغیرہ کا اہتمام جائز نہیں ہے؛ کیوں کہ اجرت پر قرآن پڑھنے سے جب پڑھنے والے ہی کو ثواب نہیں ملتا تو مردے کو کہاں سے پہنچے گا؟ البتہ مریض کی شفاء یابی کے لئے کوئی عمل کر کے مریض پر دم کیا جائے خواہ وہ ختم خواجگان ہو یا اور کوئی قرآنی عمل ہو، تو اس میں نذرانہ وغیرہ کے لین دین کی اجازت ہے؛ کیوں کہ یہ رقیہ کے قبیل سے ہے، اور اگر دم نہیں کیا گیا؛ بلکہ صرف قرأت ہوئی ہے تو اس پر اجرت کے جواز کی صراحت نہیں نہیں ملی، اس لئے ایسی صورت میں روپیہ کا لین دین نہ ہونا چاہئے؛ البتہ مہمان نوازی کے طور پر اجرت کا قصد کئے بغیر کچھ کھلا پلا دیں، تو اس کی گنجائش ہوگی۔

فلإنسان أن يجعل ثواب عمله لغيره عند أهل السنة والجماعة صلوة كان أو صوماً أو حجاً أو صدقةً أو قراءة للقرآن أو الأذکار أو غیر ذلك من أنواع البر ویصل ذلك إلى الميت وینفعه۔ (مراقی الفلاح ۶۲۱، شامی زکریا ۱۵۱/۳)

إن القرآن بالأجرة لا يستحق الثواب لا للمیت ولا للقاری ویمنع للدنیا والأخذو المعطي ائمان، فالحاصل أن ماشاع فی زماننا من قراءة الأجزاء بالأجرة لا یجوز، فإذا لم یکن للقاری ثواب لعدم النية الصحيحة فأین يصل الثواب إلى المستأجر ولولا الأجرة ما قرأ أحد لأحد فی هذا الزمان؛ بل جعلوا القرآن العظیم مکسباً ووسيلةً إلى جمع الدنيا، إن الله وإننا إليه راجعون۔ (شامی زکریا ۷۷/۹)

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم في حديث ...: إن أحق ما أخذتم عليه أجر أكتاب الله۔ (صحيح البخاري ۸۵۴/۲)

عن خارجه بن الصلت التميمي عن عمه رضي الله عنه في حديث ...: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: فلعمري لمن أكل برقيته باطل، لقد أكلت برقية حق۔ (سنن أبي داود ۵۴۴/۲) فقط والله تعالى اعلم

میت کو نفی روزہ اور حج کا ثواب پہنچانا؟

سوال (153):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ : کیا میت کے لئے نفل روزہ، حج اور نفل نماز پڑھ کر ثواب پہنچا سکتے ہیں یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:
نفلی روزہ حج اور نماز کا ثواب دوسرے کو پہنچایا جاسکتا ہے۔

عن بریدة بن حصیب رضي الله تعالى عنه أن امرأة أتت النبي صلى الله عليه وسلم فقالت: ... فإنها ماتت وعليها صوم في جزئ أن أصوم عنها، قال: نعم، قالت: ولم تحج في جزئ أن أحج عنها، قال: نعم. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الحج/باب الحج عن الغير ٥٢٨/٣ رقم: ٨٦٤٠ بيروت) فقط والله تعالى اعلم
مرنے والے کی طرف سے چالیس دن کھانا کھلانا؛

سوال (154):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ : کسی بھی مرنے والے کی جانب سے چالیس دن تک روزانہ بلا ناغہ کسی غریب کو کھانا دینا درست ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

کوئی شخص اپنے ذاتی مال سے میت کے لئے بطور ایصالِ ثواب کھانا کھلائے تو حرج نہیں، لیکن چالیس دن کی قید بے اصل ہے۔

وإن اتخذ طعاماً للفقراء كان حسناً، وأطال ذلك في المعراج. (شامی زکریا ١٢٨/٣، طحطاوی علی

مراقی الفلاح، الجنائز/فصل حملها ودفنها ٥١٠ مصر) فقط والله تعالى اعلم

ایصالِ ثواب کے لئے مدرسہ میں قرآن خوانی کرانا؟

سوال (155):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ : انتقال کے بعد صبح میت کیلئے قرآن پڑھنا اور پڑھوانا اور اجتماعی اعتبار سے ایصالِ ثواب کرانا کیسا ہے؟ غریبوں کیلئے علماء کرام ناجائز قرار دیتے ہیں اور مالداروں کیلئے بچوں کو بھی بھیج دیتے ہیں اور خود بھی چلے جاتے ہیں، یہ عمل کیسا ہے؟ کیا گھروں پر بچوں کو نہ بلا کر مدرسہ کے اندر بھی

قرآن خوانی کر سکتے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

میت کے لئے ایصالِ ثواب کی اگر ضرورت ہو تو اس کی اطلاع مدرسہ میں کر دی جائے اور مدرسہ کے بچے جو قرآن پاک پڑھتے ہیں اس کا ثواب مذکورہ میت کو پہنچا دیا جائے، خواہ میت غریب ہو یا مالدار، لیکن میت کے گھر جا کر قرآن پاک پڑھنا اور اس کے عوض ناشتہ یا کھانا یا اور کسی طرح اجرت لینا قطعاً جائز نہیں ہے، اس طرح بالعوض قرآن پڑھنے سے خود پڑھنے ہی والے کو ثواب نہیں ملتا ہے تو میت کو ایصالِ ثواب کیسے ہو سکتا ہے؛ اس لئے مروجہ قرآن خوانی سے بہر حال اجتناب لازم ہے۔

إن القرآن بالأجرة لا يستحق الثواب لا للمیت ولا للقاری۔ (شامی زکریا ۷/۹۷، فتاویٰ رحیمیہ ۱/۳۸۹)

احسن الفتاویٰ ۱/۳۶۱ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مروجہ فاتحہ خوانی کا حکم اور بارات کو مدرسہ میں ٹھہرانا؟

سوال (156):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہمارے یہاں برسوں سے قرآن خوانی، اور بارات کا مدرسہ میں ٹھہرنا چلا آ رہا ہے، قرآن خوانی کے سلسلہ میں لوگ مزاحم ہیں، اور فاتحہ دسواں وغیرہ میں توڑ جاتے ہیں، اسی طرح بارات ہے کہ اس میں محرم و غیر محرم بلا حجاب مدرسہ میں مقیم ہو جاتے ہیں، اور نوجوان سینما بینی گانے سننے میں مشغول ہوتے ہیں (بذریعہ موبائل) اور صلاۃ مکتوبہ کا تو خیال ہی نہیں گذرتا، اس صورت حال میں بارات کا مدرسہ میں قیام کیسا ہے؟ کہیں یہ ”تعاون علی الاثم والعدوان“ میں تو داخل نہیں؟ براہ کرم قرآن خوانی اور قیام بارات کے حکم شرعی سے واقف فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

مروجہ قرآن خوانی، فاتحہ، دسواں، تیجہ وغیرہ سب بدعات ہیں، ان باتوں کا مدرسہ میں انجام دینا یا مدرسہ کے طلبہ کو ایسی تقریبات میں بھجنا بدعات کی تائید کی وجہ سے جائز نہیں ہے، اسی طرح بارات وغیرہ کا مدرسہ میں ٹھہرانا جب کہ اس میں وہ منکرات شامل ہوں، جو سوال میں ذکر کئے گئے ہیں، یہ بھی ہرگز درست نہیں ہے؛ اہل مدرسہ کو کسی کی ناراضگی کی پرواہ نہ کرتے ہوئے اور ہمت سے کام لیتے ہوئے ایسی تمام قابل اعتراض اور ناجائز تقریبات سے مدرسہ کو پاک رکھنا لازم

ہے، ورنہ وہ عند اللہ مستول اور گنہگار ہوں گے۔

قال اللہ تعالیٰ: {وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ، وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ} [المائدة: ۲]

عن الحسن قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق۔ (مصنف ابن أبي

شيبه ۱۸/۲۴، برقم: ۲۴۴۰۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

میت کے گھر جا کر دعا کرنے کو لازم سمجھنا؟

سوال (157):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: لوگ میت کے گھر جا کر دونوں ہاتھوں کو اٹھا کر بلند آواز سے دعا مانگتے ہیں، کیا یہ بدعت ہے یا درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

میت کے گھر جا کر بلند آواز سے دعا کو لازم سمجھنا بدعت ہے، اس طرح کے التزام سے بچنا چاہئے۔

يكره الاجتماع عند صاحب البيت، ويكره له الجلوس في بيته حتى يأتي إليه من يعزى، بل إذا فرغ ورجع الناس

من الدفن فليتفرقوا ويشغل الناس بأمرهم وصاحب البيت بأمره۔ (شامی زکریا ۳/۱۴۹)

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه

فهو رد۔ (صحيح البخاري، الصلح/باب إذا اصطحو أعلی صلح جور فالصلح مردود رقم: ۲۶۹۷) فقط

واللہ تعالیٰ اعلم

نذر اور نیاز

نیاز دلانا صحیح ہے یا نہیں؟

سوال (158):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: نیاز دلانا صحیح ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

یہ نذر و نیاز اور ان میں التزام بدعت ہے، ان میں شرکت سے اجتناب کرنا چاہئے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ۱۶۴)

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه

فهو رد۔ (صحيح البخاري، الصلح/باب إذا اصطحو أعلی صلح جور فالصلح مردود رقم: ۲۶۹۷)

وقال الإمام النووي رحمه الله تعالى: فإنه صريح في رد كل البدع والمخترعات. (شرح النووي على مسلم ٤٤١٢) فقط والله تعالى اعلم

نیاز والا کھانا کیسا ہے؟

سوال (159):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: جس شیرینی یا کھانے پر نیازی گئی ہو، اس کا کھانا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

نیاز و فاتحہ وغیرہ کا کوئی ثبوت شریعت میں نہیں ہے؛ بلکہ یہ محض بے اصل اور بدعت ہے اور ان رسموں سے بچنا لازم ہے، نیاز دلانے کا مطلب کیا ہے؟ اگر اس کا مطلب کسی مردے کو ایصالِ ثواب کرنا ہے، تو ایسی صورت میں یہ کھانا صرف غریبوں کو کھلانا چاہئے، یہ عجیب بات ہے کہ خود ہی کھانا کھائیں اور خود ہی ثواب پہنچائیں، علاوہ ازیں اس طرح کے عمل کا کسی صحیح حدیث سے کہیں ثبوت نہیں ملتا، اور اس بارے میں جو روایات پیش کی جاتی ہیں، وہ محض بے اصل اور من گھڑت ہیں۔

قال الله تعالى: {إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ} [النوبة: ٦٠]

الأصل للإنسان أن يجعل ثواب عمله لغيره صلاة كان أو صدقة. (البحر الرائق ٥٩/٣)

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد. (صحيح البخاري، الصلح/باب إذا اصطلحو على صلح جور فالصلح مردود رقم: ٢٦٩٤) فقط

والله تعالى اعلم

گیارہویں کی نیاز کرنا کیسا ہے؟

سوال (160):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: گیارہویں کی نیاز کرنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

گیارہویں شریف کی رسم کی شریعت میں کوئی اصل نہیں، یہ کھلی ہوئی بدعت ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ۱۳۹، بحفایت المفتی

(۲۱۲/۱)

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد۔ (صحيح البخاري، الصلح/باب إذا اصطحو على صلح جور فالصلح مردود رقم: ۲۶۹۷)
وقال الإمام النووي رحمه الله تعالى: فإنه صريح في رد كل البدع والمخترعات۔ (شرح النووي على مسلم ۷۷/۲) فقط والله تعالى اعلم

کیا گیارھویں کی نیاز کا کھانا ما اہل لغیر اللہ میں داخل ہے؟
سوال (161):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: گیارھویں کی نیاز کا کھانا ”ما اہل بہ لغیر اللہ“ میں داخل ہے یا نہیں؟ اور کیا اس نیاز کا کھانا میتہ مردار خنزیر کے حکم میں ہے یا نہیں؟ پاک ہے یا ناپاک؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

مٹھائی کھانا وغیرہ جن کو غیر اللہ کے نام پر نذر کے طور پر جاہل مسلمان بزرگوں کے مزارات پر چڑھاتے ہیں، حضرات فقہاء نے اس کو بھی اشتراک علت یعنی تقرب الی غیر اللہ کی وجہ سے ما اہل لغیر اللہ بہ کے حکم میں قرار دے کر حرام کہا ہے۔ (مستفاد: معارف القرآن ۱/۳۶۸)

وأما النذر الذي يندره أكثر العوام على ما هو مشاهد - إلى قوله - فهذا النذر باطل وحرام۔ (الدر المختار مع الشامی زکریا ۳/۲۸۸، البحر الرائق ۲/۲۹۸)

اعلم أن النذر الذي يقع للأموات من أكثر العوام وما يؤخذ من الدراهم والشمع والزيت ونحوها إلى ضرائح الأولياء الكرام تقرباً إليهم فهو بالإجماع باطل وحرام۔ (طحطاوي على الدر المختار، كتاب الصوم/قبيل باب الاعتكاف ۱/۱۷۱ دار المعرفة بيروت) فقط والله تعالى اعلم

کھانے کی چیز کو سامنے رکھ کر نیاز کرنا اور فاتحہ دینا؟
سوال (162):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کسی کھانے کی چیز کو سامنے رکھ کر نیاز دینا کیسا ہے، یا نیاز دینا ہی شرعی اعتبار سے غلط ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

کسی کھانے کی چیز کو سامنے رکھ کر فاتحہ دینے کی کوئی اصل شریعت میں نہیں ہے، یہ سب بدعات و منکرات ہیں جن کا ترک لازم ہے، شریعت میں مردوں کو ثواب پہنچانے کی صرف اتنی اصل ہے کہ آدمی اپنے ہر عمل خیر کا ثواب بلا کسی تعیین و تخصیص کے اپنے مردوں کو پہنچا سکتا ہے، خواہ قرآن کی تلاوت ہو یا غریب مسکین کو کھانا کپڑا دے کر۔ (فتاویٰ رشیدیہ ۱۵۴، بہشتی زیور ۶/۲۸، امداد الفتاویٰ ۵/۲۶۱)

من صام أو صلى أو تصدق وجعل ثوابه لغيره من الأموات والأحياء جاز ويصلى ثوابها إليهم عند أهل السنة والجماعة، كذا في البدائع۔ (شامی زکریا ۳/۱۵۲، طحطاوی علی المراقی ۳۴۱)

عن العرباض بن سارية رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات يوم في خطبته...: إياكم ومحدثات الأمور، فإن كل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة۔ (مسند أحمد ۶/۲۶۱، سنن أبي داؤد ۲/۲۳۵، سنن الترمذي ۲/۹۶، سنن ابن ماجه ۱/۶)

پیر کے نام جانور چھوڑنا اور اس کے گوشت کا حکم

سوال (163):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بڑے پیر صاحب کے نام کا بکرا یا مرغ چھوڑنا کیسا ہے؟ اور اگر ایسے جانور کے گوشت سے کوئی شخص دعوت کرے تو اس کا کھانا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

غیر اللہ کے نام پر جانور چھوڑنا حرام ہے، اور ان کے نام پر یا ان کی تعظیم کے لئے جو جانور ذبح کیا جائے، اس کا گوشت کھانا بھی حرام ہے۔ (کفایت المفتی کراچی ۸/۱۳۱، معارف القرآن ۱/۳۶۷، امداد الفتاویٰ ۴/۱۰۰)

قال الله تعالى: {وَمَا أَهْلٌ بِهِ لغيرِ اللَّهِ} [المائدة: ۳]

عن الجارود بن أبي سبرة قال: كان رجل من بني رباح وكان شاعراً، نافرأ بالفرزدق بماء بظهر الكوفة على أن يعقر هذا مائة من إبله، وهذا مائة من إبله، إذا وردت الماء، فلما وردت الماء قام إليها بسييفيهما، فجعل لا يكشفاً عراقيهما، قال: فخرج الناس على الحمرات والبغال يريدون اللحم، قال: وعلي بالكوفة، قال: فخرج علي بن أبي طالب وهو ينادي: "يا أيها الناس! لا تأكلوا من لحومها، فإنها أهل بها لغير الله"۔ (تفسير ابن كثير

مکمل ۱۳۹۱ دار السلام ریاض)

ذبح لقدم الامير ونحوه كواحد من العظماء يحرم لأنه أهل به لغير الله۔ (در مختار مع الشامی زکریا ۹/۲۴۹)

کراچی ۳۰۹/۶

النذر للمخلوق لایجوز؛ لأنه عبادة، والعبادة لایكون للمخلوق۔ (شامی کراچی ۲/۳۹۲، شامی زکریا

(۳۲۷/۳)

ذبح کردن جانور بنام غیر خدا حرام است، و اگر بقصد تقرب بنام اینها ذبح کرده شد ذبیحہ آن جانور ہم حرام و مردار می شود۔ (فتاویٰ عزیزی ۱/۵۰۷، حیمیہ دیوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کی وفات کے دن چندہ کر کے بکرا ذبح کرنا اور اس کا گوشت کھانا؟

سوال (164):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: حضرت عبدالقادر جیلانیؒ کی وفات کے دن خصوصاً چند لوگ چندہ کر کے ایک بکرا خریدتے ہیں، اور اس کو بسم اللہ اکبر کہہ کر ذبح کرتے ہیں، پھر اس کو پکا کر سب لوگ کھاتے ہیں اور لوگوں کو بھی کھلاتے ہیں، اور نیت حضرت کے لئے ایصالِ ثواب کی ہوتی ہے اور یہ سب گیارہ ربیع الثانی کو ہوتا، آیا یہ سب کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ اور یہ ذبح کیا ہوا جانور حلال ہے یا حرام؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں واضح فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

سوال قابل تحقیق یہ ہے کہ اگر صرف ایصالِ ثواب مقصود ہے تو اس کے لئے بکرے کی جان ہی لینے پر کیوں اصرار ہے؟ اور بازار سے اتنی مقدار گوشت خرید لینا، یا اور کوئی چیز لے کر صدقہ کر دینا کیوں کافی نہیں سمجھا جاتا؟ بکرے ہی کے لئے کیوں چندہ کیا جاتا ہے؟ اگر یہ ایک اتفاقی امر ہے تو اس میں تبدیلی لازم ہے اور اگر بکرے کی جان ہی لینے پر اصرار ہے تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ بکرے کے ذبح کئے جانے کو یہ لوگ غیر اللہ یعنی حضرت شاہ عبدالقادر جیلانیؒ کی تعظیم کا ذریعہ سمجھ رہے ہیں۔ اور شریعت کا اصول یہ ہے کہ جب بھی کسی جانور کو اللہ کے علاوہ کسی ذات یا شخصیت کے لئے ذبح کیا جائے گا، تو اگرچہ اس پر ذبح کرتے وقت اللہ کا نام لیا گیا ہو پھر بھی وہ جانور مردار قرار پائے گا؛ لہذا صحیح صورتحال کے مطابق حکم معلوم کر کے آپ خود فیصلہ کر لیں۔

نیز کسی کے لئے ایصالِ ثواب کو کسی خاص تاریخ یا وقت یا خاص طریقہ کے ساتھ مخصوص کرنا بجائے خود بدعت ہے، اس کی شرعاً اجازت نہیں۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۱/۲۱۰-۲۱۸، معارف القرآن ۱/۳۶۵، فتاویٰ محمودیہ ۳/۲۳۳ ڈبھیل،

امداد المفتیین / ۱۷۱، فتاویٰ رشیدیہ / ۱۳۸، عزیز الفتاویٰ / ۱۲۴

قال اللہ تعالیٰ: {وَمَا أَهْلَ بِهِ لغيرِ اللَّهِ} [المائدة: ۳]

عن الجارود بن أبي سبرة قال: كان رجل من بني رباح وكان شاعراً، نافرأ بالفرزدق بماء بظهر الكوفة على أن يعقر هذا مائة من إبله، وهذا مائة من إبله، إذاوردت الماء، فلماوردت الماء قام إليها بسيفيهما، فحعلایكشفاً عراقيبها، قال: فخرج الناس على الحمرات والبغال يريدون اللحم، قال: وعلي بالكوفة، قال: فخرج علي على بغلة رسول الله أو هو ينادي: "يا أيها الناس! لا تأكلوا من لحومها؛ فإنها أهل بها لغير الله"۔ (تفسیر ابن کثیر مکمل ۳۹۱ دار السلام ریاض)

ذبح لقدوم الأمير ونحوه کو احد من العظماء و يحرم؛ لأنه أهل به بغير الله ولو ذكر الله اسم الله تعالى۔

(الدر المختار) وفي الشامی: لو ضافه أمير فذبح عند قدمه، فإن قصد التعظيم لا تحل وإن أضافه بها، وإن

قصد الإكرام تحل، وإن أطعمه غيرها۔ (شامی زکریا ۴۲۹/۹)

على أن من أصر على أمر مندوب، وجعله عزمًا، ولم يعمل بالرخصة، فقد أصاب منه الشيطان من الإضلال،

فكيف من أصر على بدعة أو منكر۔ (مرقاة المفاتيح ۳۵۳/۲)

ذبح کردن جانور بنام غیر خدا حرام است، و اگر بقصد تقرب بنام اینها ذبح کرده شد ذبیحه آن جانور هم

حرام و مردار می شود۔ (فتاویٰ عزیزى ۵۰/۱ رحیمیه دیوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

نذرونیاز اور صدقات کا گوشت طلبہ کی خوراک میں صرف کرنا؟

سوال (165):۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: مدرسہ میں لوگ نذرونیاز اور صدقات ہمہ قسم کے بکرے اور ان کا گوشت بھیجتے رہتے ہیں، بعض حضرات تو بالکل چھوٹا بچہ بلی جیسا کاٹ کر بھیج دیتے ہیں، جس کا گوشت دیکھنے سے گھن آتی ہے، بعض حضرات جان کے بدلہ جان کے عنوان پر ذبح کر کے مدرسہ بھیج دیتے ہیں، بعض حضرات بکرے یا بکری کورات کو مریض کی چارپائی سے باندھ دیتے ہیں اور صبح کو ذبح کر کے مدرسہ بھیج دیتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ آیا یہ سب قسم کے گوشت طلبہ کی خوراک پر صرف کرنے جائز ہیں؟ اگر ناجائز ہوں تو ان کا کیا مصرف ہے اور گوشت کی اس صورت سے بچنے کی شرعاً کیا صورت ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

مدرسہ میں نذر و نیاز کی ان چیزوں کا لینا جو اللہ تعالیٰ کے لئے مانی گئی ہیں اور صدقات واجبہ کا لینا اور اس کو طلبہ کی خوراک پر صرف کرنا درست ہے؛ کیوں کہ جو لوگ زکوٰۃ کے مستحق ہیں، وہی لوگ مذکورہ چیزوں کے بھی مستحق ہوں۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۱۲/۱۲، فتاویٰ رشیدیہ ۵۴۸)

مصرف الزکوٰۃ وهو مصرف أيضاً لصدقة الفطر والكفارة والنذر وغير ذلك من الصدقات الواجبة كما في القهستاني۔ (شامی کراچی ۳۳۹/۲، زکریا ۲۸۳/۳، البحر الرائق ۲۴۵/۲، الدر المنتقى بيروت ۳۲۴/۱)

اور بکری وغیرہ کے چھوٹے بچوں کا ذبح کرنا اگر نذر معین کے طریقہ پر ہو تو درست ہے اور اگر نذر غیر معین ہو تو اس میں قربانی کے شرائط کا لحاظ ضروری ہے؛ کیوں کہ جانوروں کی نذر اسی وجہ سے صحیح ہے کہ ان کی قربانی ہوتی ہے؛ لہذا نذر مطلق میں قربانی کے شرائط کا لحاظ کیا جائے گا۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۱۲/۱۰۴)

ولو قال: لله علي أن أذبح جزوراً أو أتصدق بلحمه فذبح مكانه سبع شياہ، ووجهه لا يخفى۔ (در مختار) وتحتہ في الشامية: (قوله ووجهه لا يخفى) وهو أن السبع تقوم مقامه في الضحايا والهدايا۔ (شامی کراچی ۴۰/۳، زکریا ۵۲۴/۵)

اور جو لوگ جان کے بدلہ جان کے عنوان پر یا بکری وغیرہ کو رات میں مریض کی چار پائی سے باندھ کر صبح ذبح کرتے ہیں، تو چوں کہ اس کا ثبوت شریعت میں نہیں ہے، اس لئے یہ طریقہ بدعت ہے؛ البتہ آفات و مصیبت کے وقت صدقہ و خیرات کی ترغیب آئی ہے، مگر عوام کا اس بارے میں اعتقاد یہ ہو گیا ہے کہ کسی جانور کا ذبح کرنا ہی ضروری ہے، اور جان کا بدلہ جان ہی سمجھتے ہیں، جس کا شریعت میں کوئی ثبوت نہیں؛ بلکہ یہ عوام کی خود ساختہ بدعت ہے، اگر کوئی یہ عقیدہ نہ بھی رکھتا ہو تو بھی اس میں اس عقیدہ کی تائید ہوتی ہے، اس لئے یہ ناجائز ہے اور غریبوں کے لئے اس قسم کا گوشت کھانا حلال نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۵۷۰، ایضاح المسائل ۱۳۹)

یہ عقیدہ اچھے اچھے دین داروں میں بھی پایا جاتا ہے، اس لئے علماء پر لازم ہے کہ اس کی اصلاح پر خاص توجہ دیں اور مدارس دینیہ میں اس قسم کے جو بکرے دئے جاتے ہیں ان کو ہرگز قبول نہ کریں، علماء کرام کی چشم پوشی اور اس قسم کے بکروں کو قبول کر لینے سے اس گمراہی اور غلط عقیدہ کی تائید ہوتی ہے؛ لہذا اس قسم کے گوشت کو طلبہ کی خوراک پر خرچ نہ کریں۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۱/۳۶۷، امداد الفتاویٰ ۳/۵۷)

عن العریاض بن ساریة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات يوم في خطبته...: إياكم ومحدثات الأمور، فإن كل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة۔ (مسند أحمد ۲/۲۶۱، سنن أبي داؤد ۲/۶۳۵، سنن الترمذي ۲/۹۶، سنن ابن ماجه ۱/۶۱) فقط والله تعالى اعلم

مزارات اور قبروں سے متعلق بدعات و رسومات

قبر کے اوپر اذان دینے سے متعلق ایک بدعتی کی تحقیق، اور علماء دیوبند کا موقف؛

سوال (166):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: مسلمان میت کو قبر میں دفن کر کے اذان دینا اہل سنت کے نزدیک جائز ہے، جس کے بہت سے دلائل ہیں:

پہلی دلیل: قبر پر بعد دفن اذان دینا جائز ہے، احادیث اور فقہی عبارات سے اس کا ثبوت ہے، مشکوٰۃ شریف کتاب الجنائز باب ما یقال عند حضرۃ الموت میں ہے:

لَقِنُوا مَوْتَكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ۔

اپنے مردوں کو لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ سکھاؤ۔

دنیاوی زندگی ختم ہونے پر انسان کے لئے دو بڑے خطرناک وقت ہیں، ایک تو جانکنی ہے، دوسرے سوالاتِ قبر کہ اگر جانکنی کے وقت خاتمہ بالخیر نصیب نہ ہو تو عمر بھر کا کیا دھرا سب برباد گیا، اور اگر قبر کے امتحان میں ناکامی ہوئی تو آئندہ کی زندگی برباد ہوئی، اس لئے زندوں کو چاہئے کہ ان دونوں وقتوں میں مرنے والے کی امداد کریں کہ مرتے وقت کلمہ پڑھ پڑھ کر سنائیں، اور بعد دفن اس تک کلمہ کی آواز پہنچائیں کہ اس وقت تو وہ کلمہ پڑھ کر دنیا سے جا کر اب اس امتحان میں کامیاب ہو، لہذا اس حدیث کے دو معنی ہو سکتے ہیں: ایک تو یہ کہ جو مرانہ ہو اس کو کلمہ سکھاؤ۔ دوسرے یہ کہ جو مرچکا ہو اس کو کلمہ سکھاؤ، پہلے معنی مجازی ہیں، دوسرے حقیقی اور بلا ضرورت معنی مجازی لینا ٹھیک نہیں؛ لہذا حدیث کا یہی ترجمہ ہوا کہ اپنے مردوں کو کلمہ سکھاؤ، اور یہ دفن کے بعد کا وقت ہے۔ چنانچہ شامی جلد اول باب الدفن بحث تلقین بعد الموت میں ہے:

أما عند أهل السنة فالحدیث أى لقنوا موتاكم لا إله إلا الله محمول على حقیقته... وقد روى عنه عليه الصلوة والسلام أنه أمر بالتلقين بعد الدفن۔ شامی میں اسی جگہ ہے: وإنما

لا ینہی عن التلقین بعد الدفن؛ لأنه لا ضرر فیہ بل فیہ نفع، فإن المیت یتأنس بالذکر علی ما ورد فی الآثار۔

اس حدیث اور ان عبارات سے معلوم ہوا کہ دفن میت کے بعد اس کو کلمہ طیبہ کی تلقین مستحب ہے؛ تاکہ مردہ نکیرین کے سوالات میں کامیاب ہو اور اذان میں بھی کلمہ ہے؛ لہذا یہ تلقین میت ہے جو کہ مستحب ہے؛ بلکہ اذان میں پوری تلقین ہے۔ (۲) در مختار جلد اول باب الاذان میں ہے کہ دس جگہ اذان کہنا سنت ہے، ان میں سے ایک: والغیلا ان ان ظہرت۔ (۳) شامی میں اسی کے تحت ہے:

قد یسن الأذان لغير الصلاة...، عند انزال المیت القبر قیاساً علی أول خروجہ للدنیا۔ (شامی زکریا ۲/۵۰)

الحمد لله الذي جعل الأذان علم الإيمان وسبب الإيمان وسكينة الجنان وسفات أجرن ومرضاة الرحمن، والصلاة والسلام الايمان الاكملان على من رفع الله ذكره واقضع قدره فيذكره زان كل خطبة واذان على آله وصحبه الذاكرين إياه مع ذكر مولاه في الحيوة والموت والوجدان والفوت وكل حين، وأن أشهد أن لا إله إلا الله الحنان المنان وأن محمداً عبده ورسوله سيد الإنس والجان صلى الله تعالى عليه وسلم وعلى آله وصحبه الرفين لدينه ما أذان أذن لصوت أذان۔

قال الفقير عبد المصطفى محمد قدرت الله سني حنفي القادري البركاتي الرضوي المنظري۔ بعض علماء دين نے میت کو قبر میں اتارتے وقت اذان کہنے کو سنت فرمایا، ابن حجر مکی و علامہ خیر الملمۃ والدین اتاذ صاحب در مختار علیہ رحمۃ الغفار نے ان کا یہ قول نقل کیا: امام المکی فی فتاواہ و فی شرح العبادات و عارض و اما الرملی فی حاشیة البحر الرائق۔ حق یہ ہے کہ اذان مذکورہ فی السؤال کا جواز یقینی ہے، ہرگز شرع مطہرہ سے اس کی ممانعت پر کوئی دلیل نہیں، اور جس امر سے شرع منع نہ کرے اصلاً ممنوع نہیں ہو سکتا، قاتلان جواز کے لئے اسی قدر کافی ہے، جو مدعی ممانعت ہو دلائل شرعیہ سے اپنا دعویٰ ثابت کرے، پھر مقام تبرع میں آکر فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ بدلائل کثیرہ اس کی اصل شرع مطہرہ سے نکال سکتا ہے۔ وارد ہے کہ جب بندہ قبر میں رکھا جاتا ہے اور سوال نکیرین ہوتا ہے، شیطان رجیم وہاں بھی خلل انداز ہوتا ہے اور جواب میں بہکاتا ہے، امام ترمذی محمد بن علی نوادر الاصول میں امام اجل سفیان ثوری سے روایت کرتے ہیں: إن المیت إذا سئل من ربک تراءى له الشيطان فيشير إلى نفسه إني أنا ربك فلهذا ورد سؤال التنشيت له حين سئل، اس لئے حکم آیا کہ میت کے لئے جواب میں ثابت قدم رہنے کی دعاء کریں۔ امام ترمذی فرماتے ہیں: ویؤیدہ من الأخبار قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم عند دفن المیت

”اللهم جسره من الشيطان“، فلولم یکن الشيطان ہناک وسبیل ما وما صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بذلک۔ اور صحیح حدیثوں سے ثابت ہے کہ اذان شیطاں کو دفع کرتی ہے۔ صحیح بخاری و مسلم وغیرہما میں حضرت ابو ہریرہ ص سے مروی ہے کہ حضور اقدس ا فرماتے ہیں: إذا أذن المؤمن أذنا الشيطان سے واضح ہو کہ چھتیس میل تک بھاگ جاتا ہے اور خود حدیث میں حکم آیا ہے کہ جب شیطاں کا کھٹکا ہو فوراً اذان کہو کہ وہ دفع ہو جائے گا۔

بعض لوگ کہتے ہیں کہ جب بچہ پیدا ہوتا ہے تو اذان کہی جاتی ہے اور جب مرتا ہے تو نماز ہوتی ہے، اور جو قبر پر اذان کہی جاتی ہے اس کی نماز کب ہوگی؟ اس جہالت کے سوال کا جواب یہ ہے کہ یہ نماز یعنی نماز جنازہ صرف قیام سے ہوتی ہے جو ادنیٰ افعال نماز ہے، قیامت کے دن ایک نماز صرف سجدے سے ہوگی جو اعلیٰ افعال نماز ہے، جس دن کشف ساق ہوگا، اور مسلمان سجدہ کریں گے منافقین نہ کر سکیں گے، جس کا بیان سورہ ق میں ہے، قبر کی اذان اس نماز کی اذان ہے۔

محترم المقام واجب الاحترام جناب مفتی صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بعدہ عرض یہ ہے کہ ایک بدعتی نے مجھے یہ پرچہ اذان قبر کے بارے میں لکھ کر بھیجا ہے، مگر میرے پاس یہ سب کتابیں موجود نہیں ہیں کہ ہم ان حوالہ جات کو دیکھیں، آپ سے درخواست ہے کہ آپ دیکھ کر اس کی اصلیت کی تحقیق کریں اور اس کے دلائل کے جوابات مطلوب ہیں، اور ہم نے دیکھا ہے کہ یہ بدعتی صاحب ”جاء الحق وزهق الباطل“ کتاب سے اخذ کرتے ہیں، آپ برائے مہربانی ارشاد فرمائیں کہ اس کتاب کے جو حوالے ہیں کہاں تک صحیح ہیں؟ اور جاء الحق کتاب کے جوابات میں ہمارے علماء کی طرف سے کونسی کتاب ہے؟ یہ بھی ارشاد فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

قبر پر اذان دینا سراسر بدعت ہے، قرون ثلاثہ اور حضرات سلف صالحین سے اس کا کہیں ثبوت نہیں ملتا؛ بلکہ علماء اہل سنت نے اس کے بدعت ہونے کی صراحت کی ہے۔ علامہ شامیؒ کفن و دفن کی سنتوں کا ذکر کرنے کے بعد صاحب درمختار کے بیان کی توضیح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

لا یسن الأذان عند إدخال الميت فی قبرہ کما هو المعتاد الآن، وقد صرح ابن حجر فی فتاواہ بأنه بدعة وقال:

ومن ظن أنه سنة قیاساً علی ندبہما للمولود إلحاقاً لختامة الأمر بابتدائه فلم یصب۔ (شامی کراچی ۲/۲۳۵،

ترجمہ:- مردہ کو قبر میں داخل کرنے کے بعد اذان دینا سنت نہیں ہے؛ بلکہ علامہ ابن حجر نے اپنے فتاویٰ میں اس کے بدعت ہونے کی تصریح کی ہے کہ جو شخص پیدائش کے وقت اذان و تکبیر کے متحب ہونے پر قیاس کرتے ہوئے مرنے کے وقت کئی اذان کو مسنون کہتا ہے وہ درستی پر نہیں ہے۔

حضرت گنگوہی نے دررالبحار سے نقل فرمایا:

من البدع التي شاعت في بلاد الهند الأذان على القبر بعد الدفن۔ (فتاویٰ رشیدیہ ۱۴۵)

یعنی ہندوستان میں جو بدعتیں رائج ہیں ان میں ایک دفن کے بعد قبر پر اذان دینا بھی ہے۔ اور البحر الرائق میں فتح القدر کے حوالہ سے لکھا ہے:

ويكره عند القبر كلما لم يعهد من السنة والمعهود منها ليس إلا زيارتها والدعاء عندها قائماً۔ (البحر الرائق

کراچی ۱۹۶۲/۲، زکریا ۳۴۳/۲)

یعنی قبر پر ہر وہ فعل کرنا مکروہ ہے جو سنت سے ثابت نہ ہو، اور وہاں سنت سے ثابت صرف قبر کی زیارت کرنا اور کھڑے ہو کر دعاء پڑھنا ہے۔

اس تفصیل سے معلوم ہو گیا کہ کسی بھی طرح اذان علی القبر کو دینی کام قرار نہیں دیا جاسکتا۔ (کذافی مخفیة المفتی ۳/۵۳، فتاویٰ رحیمیہ ۱/۳۶۶) اور ورقہ سوال میں اس بدعت کو سنت قرار دینے کے لئے جو دلائل دئے گئے ہیں وہ صرف اور صرف تلبیس پر مبنی ہیں، ہر ایک نمبر سے متعلق اشارہ ملاحظہ فرمائیں:

(۱) تلقین بعد الدفن سے اذان مراد نہیں ہے؛ بلکہ اس کے الفاظ خود علامہ شامی نے نقل فرمائے ہیں۔

أما عند أهل السنة فالحديث: أي "لقنوا موتاكم لا إله إلا الله"۔ وقد روي عنه عليه الصلاة والسلام أنه أمر

بالتلقين بعد الدفن، فيقول: يا فلان بن فلان! اذكر دينك الذي كنت عليه من شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً

رسول الله، وأن الجنة حق والنار حق وأن البعث حق، وأن الساعة آتية لا ريب فيها، وأن الله يبعث من في القبور،

وأنك رضيت بالله رباً وبالإسلام ديناً، وبمحمد صلى الله عليه وسلم نبياً، وبالقرآن إماماً، وبالكعبة قبله،

وبالمؤمنين إخواناً۔ (شامی، باب صلاة الجنائزہ/مطلب: في التلقين بعد الدفن ۳/۸۱-۸۰ زکریا)

(۲-۳) غیلان کا حکم میت پر صادق نہیں آتا اور اذان قبر کے مسنون ہونے کی تردید اسی جگہ ان الفاظ میں مکتوب ہے:

وقيل عند انزال الميت القبر قياساً على أول خروجه للنديا؛ لكن رده ابن حجر في شرح العباب۔ (شامی، باب

الأذان/مطلب: في المواضع التي يندب لها الأذان في غير الصلاة ۲/۵۰ زکریا، ۱/۳۸۵ کراچی)

اس کے علاوہ مذکورہ تحریر میں یہ جاہلانہ دلیل دی گئی ہے کہ اذان شیطان کو دفع کرتی ہے؛ لہذا منکر نکیر کو بھی دفع کرے گی، نعوذ باللہ کیا ان لوگوں کے نزدیک منکر نکیر بھی شیطان ہیں اور کیا اچھے اعمال نہ کرنے کے باوجود باہر والوں کے اذان دینے سے میت کو عذاب سے چھٹکارا مل سکتا ہے۔ بایں عقل و دانش باید گریست۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

قبر پر اذان دینے کے لئے بخاری و مسلم کی حدیث سے استدلال؟

سوال (167):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک جماعت قبر کے پاس اذان دینے کو بدعت کہتی ہے، جب کہ دوسری جماعت اس کی پر زور طریقہ پر حمایت کرتی ہے۔ حال ہی میں ہمارے شہر میں ان ہی حضرات کا ایک پروگرام ہوا، اس پروگرام میں مالیا گوں شہر کے ایک مولانا نے اپنے وعظ و بیان میں کہا کہ بخاری و مسلم کی حدیث میں خود موجود ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سعد بن معاذ کی قبر پر تکبیر کہی۔ اذان دینے کی وجہ انہوں نے اس طرح بتائی کہ جب مردہ سے پہلا سوال کیا جاتا ہے کہ تیرا رب کون ہے؟ اس وقت شیطان قبر میں اس کے سامنے ہی رہتا ہے، وہ اس مردہ کو بہکتا ہے اور اپنے آپ کی طرف اشارہ کر کے کہتا ہے، میں ہوں تیرا رب (مطلب شیطان) لیکن اس وقت قبر کے اوپر اللہ اکبر اللہ اکبر کی صدا مردہ کو سنائی دیتی ہے اور وہ شیطان کے بہکاوے میں نہ آتے ہوئے جواب دیتا ہے کہ میرا رب اللہ ہے اور شیطان اذان کی آواز سنتے ہی وہاں سے بھاگ کھڑا ہوتا ہے، تو اب آپ بتائیے کہ صراط مستقیم کی راہ کون سی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

دفن کرنے کے بعد قبر پر اذان دینا بدعت ہے، شریعت میں اس کا کہیں ثبوت نہیں اور سوال میں بخاری و مسلم کی جس روایت کا حوالہ دیا گیا ہے اس کا تعلق نماز جنازہ کی چار تکبیروں سے ہے، اس سے اذان مراد لینا کھلی ہوئی تحریف اور حدیث کی غلط تشریح ہے۔

لا یسن الأذان عند إدخال المیت فی قبرہ کما هو المعتاد الآن، وقد صرح ابن حجر فی فتاویہ بأئذ بدعة الخ۔

(شامی زکریا ۳/۱۴۱)

أن أباهريرة رضی اللہ عنہ حدثه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم صف بهم بالمصلى فصلى فكبر عليه أربع تكبيرات۔

(صحیح مسلم ۱/۳۰۹) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

قبر پر اذان دینے سے مردہ کو سوال جواب میں آسانی ہونے کا عقیدہ رکھنا؟
سوال (168):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کہتا ہے کہ قبر پر اذان دینے سے مردہ کو سوال و جواب میں آسانی ہوتی ہے، کیا یہ درست ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تسکین بخش جواب تحریر فرما کر ممنون فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

زید کا کہنا غلط ہے، یہ بدعت ہے؛ لہذا اس کا ترک لازم اور ضروری ہے، شریعت میں اس کی کوئی اصل نہیں۔

إشارة إلى أنه لا يسن الأذان عند إدخال الميت في قبره كما هو المعتاد الآن، وقد صرح ابن حجر في فتاويه بأنه بدعة۔ (شامی کراچی ۲/۲۳۵، شامی زکریا ۳/۱۲۱، فتاویٰ رحیمیہ ۶/۱۹۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عرس کرنا اور قبروں پر چادر چڑھانا؟

سوال (169):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: عرس کرنا اور قبروں پر چادر چڑھانا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

عرس کرنا اور قبروں پر چادر وغیرہ چڑھانا قطعاً ممنوع اور بدعت ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ۱/۲۱۲)

وضع الستور والعمائم والثياب على قبور الصالحين والأولياء كرهه الفقهاء۔ (العقود الدرية في تنقيح

الفتاوى الحامدية ۲/۳۲۴)

وقال العيني: إن إلقاء الرياحين ليس بشيء۔ (فيض الباري شرح صحيح البخاري، كتاب الجنائز/باب

الجريد على القبر ۲/۴۸۹)

فيجب أن يحذر مما يفعلون على رأس السنّة من موته، ويسمونّه حولاً، فيدعون الأكابر والأصغر، ويعدون

ذلك قربة، وهي بدعة ضلالة... وهذا الحول يسمونه أهل الهند عرس، وما عرفت له أصلاً، فإن العرس إنما

يكون في الزواج، ومع ذلك فهذه الأحوال والأعراس لا تكاد تخلو من ارتكاب المحرمات فضلاً عن

المكروهات۔ (تبليغ الحق ۸۹۸، بحواله: فتاوى محموديه ۳/۲۲۵ ذابھيل)

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد۔ (صحيح البخاري، الصلح/باب إذا اصطلحو على صلح جور فالصلح مردود رقم: ۲۶۹۷، صحيح مسلم، الأفضية/باب كراهية قضاء القاضي وهو غضبان رقم: ۱۷۱۸، سنن أبي داؤد، السنة/باب في لزوم السنة رقم: ۲۶۰۶) فقط والله تعالى اعلم

مزار پر سجدہ کرنا اور چادر چومنا؟

سوال (170):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: عورتوں کا مزار پر جانا جائز ہے، مزار پر چادر چومنا یا بوسہ دینا یا سجدہ کرنا یا پھول اگر بتی لگانا وغیرہ ان سب کے بارے میں کیا حکم ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

عورتوں کا مزار پر جانا جائز نہیں ہے، نیز مزار کی چادر چومنا بوسہ دینا بھی ناجائز ہے۔

اور مزاروں پر سجدہ کرنا اگر تعظیم کی غرض سے ہو تو حرام ہے، اور بقصد عبادت ہے تو شرک ہے، نیز قبر پر اگر بتی لگانا بھی منع اور بدعت ہے۔

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم زائرات القبور والمتخذين عليها

المساجد والسرج۔ (مشکوٰۃ المصابيح/باب المساجد ومواضع الصلاة ۷۱)

وحاصل الكلام أنها تکره للنساء بل تحرم في هذا الزمان إلى قوله: ولا يمس القبر ولا يقبله، فإنه من عادة أهل

الكتاب۔ (حاشية الطحطاوى ص: ۶۲۰)

وكذا ما يفعلونه من تقبيل الأرض بين يدي العلماء والعظماء فحرام، والفاعل والراضي به آثمان؛ لأنه يشبه

عبادة الوثن، وهل يكفران على وجه العبادة والتعظيم كفر۔ (الدر المختار مع الشامى، كتاب الحظر والإباحة

/باب الاستبراء ۹/۵۵۰ زكريا، أحكام القرآن الكريم للجصاص /باب السجود لغير الله ۱/۳۲ بیروت)

فقط والله تعالى اعلم

قبروں پر پھول چڑھانا؟

سوال (171):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں نے دیکھا ہے کہ بہت سے لوگ قبر پر

پھول ڈالتے ہیں، کیا یہ حدیث سے ثابت ہے؟ بدعتی لوگ کہتے ہیں کہ حضور نے قبر پر درخت کی ٹہنی ڈالی تھی اس کی اچھی طرح سے تشریح کیجئے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

پھول ڈالنا حدیث سے ثابت نہیں ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو قبروں پر جو تر شاخ گاڑھی تھی، اس کا مقصد صاحب قبر کے عذاب میں تخفیف کرنا تھا، کیا یہ بدعتی حضرات جن مشائخ کی قبروں پر پھول ڈالتے ہیں، تو کیا ان کے معذب ہونے کا عقیدہ رکھتے ہیں؟

وضع الستور والعمائم والثياب على قبور الصالحين والأولياء كرهه الفقهاء۔ (العقود الدرية في تنقيح

الفتاوى الحامدية ۲/۳۲۴)

وقال العيني: إن إلقاء الرياحين ليس بشيء۔ (فيض الباري شرح صحيح البخاري، كتاب الجنائز/باب

الجريد على القبر ۲/۴۸۹)

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: مر النبي صلى الله عليه وسلم على قبرين، فقال: إنهما يعذبان... ثم دعا بعسيب رطب، فشقه باثنين، ثم غرس على هذا واحداً وعلى هذا واحداً، وقال: "لعله يخفف عنهما ما لم

يبس"۔ (صحيح البخاري، الجنائز/باب الجريد على القبر ۱/۱۸۲-۱۸۱)

قال الطروشى: لأن ذلك خاص ببركة يده صلى الله عليه وسلم۔ (إعلاء السنن، الجنائز/باب استحباب

غرز الجريد الرطبة على القبر ۸/۲۸۹)

قال المازري: يحتمل أن يكون أوحى إليه أن العذاب يخفف عنها هذه المدة۔ (فتح الباري، كتاب الوضوء/

باب من الكبائر أن لا يستتر من بوله ۱/۴۲۵)

قلت:... إن كانوا يدعون اتباع الحديث، فعليهم أن يضعوا الجرائد دون الرياحين، وعلى المعذبين دون

المقربين؛ لأن الحديث إنما ورد في المعذبين۔ (البدر الساري على حاشية فيض الباري/باب من الكبائر

۱/۳۱۱) فقط والله تعالى اعلم

قبروں پر موم بتی اگر بتی جلانا؟

سوال (172):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: قبروں پر موم بتی و اگر بتی جلانا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

قبر پر موم بتی اور اگر بتی جلانا جائز نہیں، یہ سب جہالت کی باتیں ہیں، شریعت سے ان کا دور کا بھی واسطہ نہیں، ان سے بچنا ضروری ہے۔

وإخراج الشموع إلى رأس القبور في الليالي بدعة۔ (الفتاوى العالمگیریة، كتاب الكراهية/الباب السادس

عشر في زيارة القبور ۵/۳۵۱)

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم زائرات القبور والمتخذين عليها

المساجد والمسرج۔ (مشکوٰۃ المصابیح/باب المساجد ومواضع الصلاة ۷۱)

والنهي عن اتخاذ السراج لما فيه من تضييع المال؛ لأنه لا نفع لأحد من السراج، ولأنها من آثار جهنم، وأما

للاحتراز عن تعظيم القبور۔ (مرقاۃ المفاتیح، كتاب الصلاة/باب المساجد ومواضع الصلاة ۷۰) فقط والله

تعالیٰ اعلم

مزارات پر بیٹھ کر تلاوت کرنا؟

سوال (173):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: مزارات کی تصویر کھینچنا کیسا ہے؟ اور اکابر

کے مزارات پر قرآن شریف لے جا کر تلاوت کرنا اور ذکر جہر آیا سراً کرنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

مزار پر جا کر آہستہ آواز سے قرآن پڑھنے اور ذکر و اذکار کرنے میں مضائقہ نہیں، مگر باقاعدہ قرآن لیجا کر تلاوت کرنا یا ذکر

جہری کرنا مناسب نہیں، اس لئے کہ اس سے بدعت کا دروازہ کھلنے کا اندیشہ ہے۔

قراءة القرآن عند القبور عند محمد ﷺ لا تکره، و مشایخنا أخذوا بقوله الخ۔ (عالمگیری ۱/۱۶۶)

إن كل سنة تكون شعار أهل البدعة ترکھا اولی۔ (مرقاۃ المفاتیح، الجنائز/باب المشی بالجنائز ۳/۱۳۶)

تحت رقم: ۱۶۸۱ بیروت)

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه

فهو رد۔ (صحيح البخاري، الصلح/باب إذا اصطلحو على صلح جور فالصلح مردود رقم: ۲۶۹۷) فقط

والله تعالیٰ اعلم

شیطان اور جنات کے اثرات زائل ہونے کے یقین سے مزارات پر جانا؟

سوال (174):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: عامل حضرات اور کچھ بزرگ جو مزارات سے استفادہ کے قائل ہیں، جنات اور شیطانوں کے اثرات کے ازالہ کے لئے مزارات پر حاضری کی ترغیب و مشورہ دیتے ہیں، کیا صرف مزارات پر شرعی طور پر فاتحہ پڑھ کر بیٹھ جائیں؟ جب کہ ان کی روحانی توجہ سے مرض کے اثرات کا ازالہ ہو جاتا ہے، اس طرح اگر حاضری کی جائے تو کچھ گناہ تو نہیں ہے، کبھی بار تجربہ ہوا، فائدہ بھی ہوا؛ لیکن شرعی پکڑ کی بات ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

مزارات پر جانے کا اصل فائدہ موت کی یاد ہے اور ممکن ہے کہ اس کے ساتھ ساتھ صالحین کی قبور پر نازل ہونے والی برکات میں سے کچھ حصہ مل جائے؛ لیکن کسی مزار پر جانے سے شیاطین اور جنات کے اثرات زائل ہو جاتے ہوں، تو اس کا شرعاً بالکل ثبوت نہیں ہے، اس مقصد اور نیت سے مزار پر حاضری دینا بے اصل اور ممنوع ہے۔

وأما الأولیاء فإنهم متفاوتون فی القرب من اللہ تعالیٰ، ونفع الزائرین بحسب معارفهم وأسرارهم۔ (شامی

ذکر یا ۳/۱۵۰، فتاویٰ رشیدیہ ۱۰۴)

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم - في حديث زيارة قبر أمه -: فزوروا القبور؛

فإنها تذكركم الموت۔ (صحيح مسلم رقم: ۹۷۶)

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه

فهو رد۔ (صحيح البخاري، الصلح/باب إذا اصطاحوا على صلح جور فالصلح مردود رقم: ۲۶۹۷) فقط

والله تعالى اعلم

بزرگوں کے مزارات پر کتبہ لگانا؟

سوال (175):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بزرگوں کے مزارات پر کتبہ لگانا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

قبر کے نشان کو باقی رکھنے اور تعارف کی غرض سے قبر پر کتبہ لگانے کی گنجائش ہے، مگر بلا ضرورت اور ضرورت سے زائد اہتمام صحیح نہیں ہے، اسی طرح عام آدمیوں کی قبروں پر بھی کتبہ لگانے کی اجازت نہیں ہے۔

لابأس بالكتابة إن احتيج إليها، حتى لا يذهب الأثر ولا يمتهن۔ (در مختار) وفي الشامية: لأن النهي عنها وإن صح فقد وجد الإجماع العملي بها، فقد أخرج الحاكم النهي عنها من طرق، ثم قال: هذه الأسانيد صحيحة وليس العمل عليها، فإن أئمة المسلمين من المشرق إلى المغرب مكتوب على قبورهم وهو عمل أخذ به الخلف عن السلف۔ ويتقوى بما أخرجه أبو داود بإسناد جيد أن رسول الله صلى الله عليه وسلم حمل حجراً فوضعها عند رأس عثمان بن مظعون، وقال: أتعلم بها قبر أخي وأدفن إليه من مات من أهلي۔ (سنن أبي داود رقم: ۳۲۰۶) فأما الكتابة بغير عذر فلا۔ (الدر المختار مع الرد المحتار، الصلاة/باب صلاة

الجنائز ۳/۲۴۱ از کریا، فتاویٰ قاضی خان ۱/۱۹۲، احسن الفتاویٰ ۲/۱۹۹) فقط والله تعالى اعلم

قبرستان میں ناچ، گانا، قوالی اور قضاء حاجت وغیرہ کا حکم؟

سوال (176):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: موجودہ رسم و رواج کے مطابق قبرستان میں عرس کے نام سے ناچ، گانا، ڈانس، سینما، تھیٹر اور جو دوکان دار دوکان لگانے کی غرض سے قبرستان کے میلے میں آتے ہیں، ان تمام لوگوں کا قبرستان میں پیشاب پاخانہ وغیرہ کرنا اور قبروں کو منہدم کر دینا اور فاحشہ عورت سے قبرستان میں قوالی کھلوانا، جب کہ اور بھی خرافات وغیرہ ہوتی رہتی ہیں، ایسا کرنا کیا جائز ہے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل و مفصل جواب عنایت فرمائیں، عین نوازش ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

ناچ، گانا، سینما، تھیٹر وغیرہ یہ سب امور سننا اور دیکھنا حرام ہیں، خواہ قبرستان میں ہوں یا کسی اور جگہ۔

اور قبرستان میں پیشاب، پاخانہ اور قبروں کو منہدم کرنا یہ چیزیں احترام انسانی کے خلاف ہیں، اس لئے قبرستان میں ایسے کام کرنا بالکل درست نہیں ہے۔ (مستفاد: کفایۃ المفتی ۷/۱۲۰)

مروجہ قوالی سننا بھی جائز نہیں ہے؛ بلکہ حرام ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۳/۲۴۳ ڈا بھیل)

عن جابر رضي الله تعالى عنه قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن تجصص القبور... وأن توطأ۔ (سنن

الترمذي، الجنائز/باب ما جاء في كراهية تجصيص القبور ۱/۲۰۳)

یکرہ الجلوس علی القبر ووطؤہ۔ (شامی کراچی ۲/۲۴۵)

ویکرہ ووطی القبر والبول والغائط۔ (الدر المنتقى في شرح الملتقى على هامش مجمع الأنهر/باب الجنائز

۲۷۶/۱ کوئٹہ، بدائع الصنائع، کتاب الصلاة/فصل في سنة الدفن ۲/۶۵)

استماع صوت الملاهي معصية والجلوس عليها فسق، والتلذذ بها كفر۔ واستماعه كالرقص والسخرية

والتصفيق۔ إلى قوله۔ وغير ذلك حرام۔ (در مختار مع الشامی ۶/۳۹۵-۳۹۴ کراچی، شامی زکریا

(۵۰۴/۹)

فما ظنک به عند الغناء الذي يسمونه وجداً ومحبّة فإنه مکروه لا أصل له في الدين، قال الشارح: زاد في

الجوهرة: وما يفعله متصوفة زماننا حرام، لا يجوز القصد والجلوس إليه۔ (شامی کراچی ۶/۳۴۹، شامی

زکریا ۹/۵۰۳) فقط والله تعالى اعلم

قبر میں عہد نامہ رکھنا

سوال (177):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: قبر میں کچھ لوگ عہد نامہ رکھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس سے میت عذاب قبر سے محفوظ رہتی ہے، یہ کہاں تک صحیح ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

قرآن و حدیث سے قبر میں عہد نامہ رکھنا ثابت نہیں ہے، اس کا التزام بدعت ہے۔

أنه تکره كتابة القرآن و أسماء الله تعالى على الدراهم و المحاريب و الجدران و ما يفرش، و ما ذاک إلا لاحترامه

و خشية و طيه و نحوه مما فيه إهانة، فالمنع هنا بالأولى۔ (شامی زکریا ۳/۱۵۷) فقط والله تعالى اعلم

تیسرے دن قبر کی زیارت اور ایصالِ ثواب پر ملا علی قاریؒ کی کتاب سے استدلال کرنا؟

سوال (178):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ”کشف الحقائق“ کی ایک عبارت سے

میت دفن کے تیسرے دن ایصالِ ثواب اور زیارت قبور پر استدلال کرتے ہیں کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل

سے منقول ہے۔ (کشف الحقائق) اور چند دانی کے مولانا مفتی نے کہا کہ حضرت ملا علی قاریؒ نے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کے لڑکے کا اللہ کو پیار ہونے کے تیسرے روز قبر کے سامنے جو کی روٹی اور اونٹنی کا دودھ رکھ کر اللہ کا کلام

(سورہ فاتحہ) پڑھ کر دعا مانگی اور جو کئی روٹی اور دودھ صحابی حضرت ابو ہریرہ کو دے کر کہا تم کھاؤ، اور سب میں تقسیم کرو اس سے معلوم ہوا کہ قبرستان میں کھانا کھانا اور تقسیم کرنا جائز ہے، مگر کچھ لوگ قبرستان میں کھانا کھانے کو حرام قرار دیتے ہیں تو وہ کس قسم کا کھانا ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

کسی متعین دن ایصال ثواب اور کھانا وغیرہ بنانا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے، ملا علی قاریؒ کی طرف نسبت کرتے ہوئے جو روایت نقل کی گئی ہے، وہ مطلقاً غیر معتبر ہے، اُن سے اس طرح کی کوئی روایت ثابت نہیں ہے۔

وفي البزازیة : ويكره اتخاذ الطعام في اليوم الأول والثالث وبعده الأسبوع۔ (شامی کراچی ۲/۲۴۰، زکریا

(۱۴۸۳)

ويكره اتخاذ الدعوة بقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقراءة للختم أو القراءة أو الإخلاص، فالحاصل أن

اتخاذ الطعام عند قراءة القرآن لأجل الأكل يكره۔ (بزازیة علی هامش الهندیة ۴/۸۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مزار پر جا کر پیروں سے مانگنا؟

سوال (179):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ : کسی غیر اللہ سے مانگنا جیسے کسی مزار پر جا کر پیر سے کوئی مانگتا ہے یہ جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں ہے تو ہم بھی ماں باپ یا کسی رشتہ دار سے مانگتے ہیں اور یہ بھی، تو غیر اللہ ہے اور یہ جائز ہے تو کیا وجہ ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

غیر اللہ (خواہ زندہ ہو یا مردہ) سے ایسی چیز مانگنا جو اس کے دائرہ اختیار سے باہر اور صرف قدرتِ خداوندی کے ساتھ مختص ہے جائز نہیں ہے، نیز غیر اللہ سے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ وہی اصل میں دینے والا، مرض ہٹانے والا پریشانی دور کرنے والا وغیرہ وغیرہ ہے، شرک ہے، اسی بنا پر مزار پر جا کر پیروں سے مانگنے اور ان کی منت رکھنے کی سخت ممانعت ہے اور یہ فعل اسلام میں قطعاً حرام ہے، اور زندوں سے جو چیزیں مانگی جاتی ہیں وہ ایسی نہیں ہوتیں جو ان کے اختیار میں نہ ہوں، مثلاً روپیہ دینا، مدد کرنا وغیرہ، اور نہ یہ سمجھ کر زندوں سے مانگا جاتا ہے کہ نعوذ باللہ وہی اصل میں داتا ہیں، لہذا ان سے مانگنا شرعاً ممنوع نہیں ہے، ہاں اگر کسی زندہ کے بارے میں ایسی صفات کا عقیدہ رکھے جو صرف اللہ

تعالیٰ کی ذات کے ساتھ خاص ہیں، تو ان سے بھی اس طرح مانگنا حرام ہوگا۔

ومن مظنات الشرك أنهم كانوا يستعينون بغير الله في حوائجهم من شفاء المريض وغناء الفقير وينذرون لهم

يتوقعون أنجام مقاصدهم بتلك الذور ويتلون أسمائهم رجاء ببركتها۔ (حجة الله البالغة ۶۲، ۱۸۶/۱)

حجاز دیوبند) فقط والله تعالیٰ اعلم

بزرگوں کے نام پر عرس منانا؛

سوال (180):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اعراس بزرگان دین صحیح ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

بزرگوں کا عرس منانا بلاشبہ بدعت اور ممنوع ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ۱۳۵)

حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور سلف صالحین سے اس کا ثبوت نہیں ملتا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اپنے بارے میں ارشاد فرمایا ہے:

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا تجعلوا قبوري عيداً۔ (سنن أبي داؤد رقم: ۲۰۴۲، سنن الترمذی رقم: ۱۰۱۸، مسند أحمد ۲/۳۶۷، مشکوٰۃ المصابیح/باب الصلاة على النبي في

التشهد ۱/۸۶)

یعنی میری قبر کو عید مت بناؤ اور مجمع البحار میں اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے فرمایا گیا ہے:

لا تجعلوا قبوري عيداً أي لا تجعلوا زيارة قبوري مظهر عيد أي لا تجتمعوا لزيارة اجتماعكم للعيد

فإنه يوم لهو وسرور وحال الزيارة بخلافه۔ (مجمع بحار الأنوار ۲/۴۴۵)

تو جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے عرس منانے اور عید کے دن کی طرح آپ کے روضہ اطہر پر میلہ لگانے کی اجازت نہیں ہے، تو دوسروں کے لئے اس کی اجازت کیسے دی جاسکتی ہے؟ غالباً اسی بنا پر بعض بریلوی علماء بھی عرس

کے وقت مزارات پر نہ جانے کا فتویٰ دیتے ہیں، چنانچہ مولانا حشمت علی صاحب نے اپنی تصنیف مجمع الوسائل ۱۱۰/۱

میں اسے تحریر کیا ہے۔ (مخوالہ فتاویٰ رحیمیہ ۲/۳۲۰) فقط والله تعالیٰ اعلم

مزاروں پر جا کر مردوں کے ویلے سے منت مانگنا؟

سوال (181):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: مزاروں پر جا کر ان کے وسیلے سے کوئی منت مانگنا جائز ہے یا نہیں، یا اس طرح کہنا صاحب قبر سے کہ آپ اللہ کے برگزیدہ بندے ہیں، اللہ تعالیٰ سے میری سفارش کر دیجئے کہ میرا فلاں کام ہو جائے، جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

اگر اللہ تعالیٰ سے براہ راست دعا مانگے اور اسی بزرگ کو وسیلہ بنا لے تو یہ درست ہے۔

اور بزرگوں سے خطاب کر کے یہ نہ کہے کہ آپ اللہ تعالیٰ سے میرا کام کرا دیجئے؛ اس لئے کہ اس کے جواز اور عدم جواز کا مدار مسئلہ سماع موتی پر ہے، جو برابر مختلف فیہ رہا ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ۱۴۲، فتاویٰ دارالعلوم ۵/۲۴۱)

وقال في الشامي: وقد عدم من آداب الدعاء التوسل على مافي الحصن۔ فيه: وقال السبكي: يحسن التوسل بالنبي إلى ربه ولم ينكره أحد من السلف ولا الخلف إلا ابن تيمية فابتدع ما لم يقله عالم قبله۔ (شامی کراچی ۳۹۷/۶، زکریا ۵۶۹/۹، البحر الرائق ۲۰۷/۸، بدائع الصنائع زکریا ۳۰۲/۴، عین الہدایۃ زکریا ۳۵۷/۴، روح المعانی ۱۲۸/۶)

إن التوسل بجاه غير النبي صلى الله عليه وسلم لا بأس به أيضاً إن كان المتوسل بجاهه مما علم أن له جاهاً عند الله تعالى كالمقطوع بصلاحه و ولايته، وأما من لا قطع في حقه بذلك فلا يتوسل بجاهه۔ (روح المعاني ۱۲۹/۶، المائدة: تحت آية: ۳۵، مطبوعة مصطفىائية ديوبند، المدخل ۲۵۴/۱ مصر، بحواله: فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۱۳۲/۳ - ۱۴۶، امداد الفتاویٰ زکریا ۳۶/۴)

وقال السبكي: يحسن التوسل بالنبي صلى الله عليه وسلم إلى ربه ولم ينكره أحد من السلف والخلف إلا ابن تيمية فابتدع ما لم يقله عالم قبله۔ (رد المحتار، الحظر والإباحة/فصل في البيع ۵۶۹/۹ زکریا، ۳۹۷/۶)

عندنا وعند مشائخنا يجوز التوسل في الدعوات بالأنبياء والصالحين من الأولياء والشهداء والصدّيقين في حياتهم وبعدهم بأن يقول في دعائه: اللهم إني أتوسل إليك بفلان أن تجيب دعوتي وتقضي حاجتي إلى غير ذلك۔ (المنهد على المفند ۱۳ - ۱۲، عقائد أهل السنة والجماعة مدلل ۱۷۵ لاهور) فقط والله تعالى

اعلم

قبر کے سامنے جھک کر سلام کرنا اور مزار کو چومنا؟

سوال (182):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: صاحب قبر کے احترام میں تھوڑا جھک کر سلام کرنا اس طرح جیسے بادشاہوں کے زمانہ میں ہوا کرتا تھا یا قدم بوسی کے نام پر مزار کو چومنا کہ بشکل سجدہ قدموں پر گر جانا جائز ہے یا نہیں، اس صورت میں کہ بشکل سجدہ قدموں میں گر جانے کو زید کہتا ہے کہ یہ سجدہ نہیں ہے؛ بلکہ احتراماً قدم بوسی ہے، سجدہ کے لئے تین چیزیں شرط ہیں: قبلہ رخ ہونا، نیت کرنا، تین مرتبہ سبحان ربی الاعلیٰ کہنا۔ برائے کرم جواب دیں؛ تاکہ شرک و احترام کافر کے اور اسلاف نے بھی مزاروں پر حاضری دی ہے، ان کا کیا معمول تھا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

قبر کے سامنے جھک کر سلام کرنا مکروہ تحریمی ہے اور مزار کو چومنا اور سجدہ کی ہیئت اختیار کرنا اگر بنیت عبادت ہو تو موجب کفر ہے، ورنہ حرام اور سخت گناہ کبیرہ ہے۔

تقبیل الأرض بین یدی العلماء و العظماء فحرام، و الفاعل و الراضی بہ اثمان؛ لآ نہ یشبه عبادۃ الوثن، و هل یکفران؟ علی وجه العبادۃ و التعظیم کفر، و ان علی وجه التحیة لا، و صار اثمًا مرتکبًا للکبیرة۔ (در مختار) و فی الشامی: و فی المحيط أنه ینکره الانحناء للسلطان و غیره۔ (شامی کراچی ۶/۳۸۳، زکریا ۹/۵۵۰،

احسن الفتاویٰ ۱/۳۶)

عبارت بالا سے صاف معلوم ہوا کہ حرمت کے لئے محض سجدہ کی ہیئت اور بوسہ دینا کافی ہے خواہ وہ کسی طرح ہو؛ اس لئے زید کا یہ کہنا بلا دلیل ہے کہ سجدہ وہی کہلائے گا جس میں مذکورہ تین شرطیں پائی جائیں، یہ زید کی من گھڑت بات ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

متفرقات

درود تاج پڑھنا؛

سوال (183):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: درود تاج پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

درود تاج میں بعض الفاظ شرمیہ ہیں اس لئے اسے ترک کر کے دیگر درود شریف جو صحیح سندوں سے منقول ہیں انہیں پڑھنا چاہئے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۳/۱۲۲ اڈا بھیل)

قال الملا علی القاری بعد بحث: فأرادوا تعلیم الصلاة أيضاً علی لسانہ بأن ثواب الوارد أفضل وأكمل۔ (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، الصلاة/باب الصلاة علی النبی او فضلها ۳/۲ رشیدیة) فقط واللہ تعالیٰ

اعلم

تکبیر میں شہادتین تک بیٹھے رہنے کو لازم سمجھنا بدعت ہے؛

سوال (184):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بعض لوگ تکبیر کے وقت شروع میں ہی کھڑے ہو جاتے ہیں اور بعض لوگ شہادتین تک بیٹھے رہتے ہیں، پہلے لوگ کھڑے ہونے کو سنت اور بیٹھنے کو مستحب کہتے ہیں، کیا مسئلہ ایسا ہی ہے، اگر کوئی حدیث ہو تو وہ بھی لکھ دیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق:

تکبیر شروع ہوتے ہی کھڑے ہو جانا چاہئے؛ تاکہ صفوں کی درستی کا کام بسہولت انجام دیا جاسکے، بعض احادیث سے بھی ابتداء تکبیر سے صحابہ کے کھڑے ہونے کا ثبوت ملتا ہے، اس لئے شہادتین یا اس کے بعد تک بیٹھے رہنے کے التزام کی کوئی وجہ نہیں ہے، اور اس پر اصرار بدعت ہے اور آج کل اہل بدعت کا شعار بن گیا ہے۔ (مستفاد: جواہر الفقہ

(۳۱۶/۱)

عن أبي هريرة رضي الله عنه يقلو: أقيمت الصلاة فقمنا وعدلنا الصفوف قبل أن يخرج إلينا رسول الله صلى الله

عليه وسلم۔ (صحيح مسلم ۱/۲۲۰)

ولها آداب: تركه لا يوجب إساءة ولا عتاباً۔ (در مختار زكريا ۲/۱۷۵)

من أصر على أمر مندوب، وجعله عزماً ولم يعمل بالرخصة فقد أصاب منه الشيطان من الإضلال، فكيف من

أصر على بدعة، أو منكر۔ (مرقاۃ المفاتيح، الصلاة/باب الدعاء عند التشهد ۳/۲۶ تحت رقم: ۹۴۶)

بيروت، امداد الفتاوى ۵/۲۲۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ربن کاٹ کر دوکان وغیرہ کا افتتاح کرنا؟

سوال (185):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ : کسی دوکان کے افتتاح کے وقت ربن وغیرہ کاٹنے کا جو رواج ہے اس کی شریعت میں کیا حیثیت ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

دوکان کے افتتاح کے وقت ربن وغیرہ کاٹنے کا جو رواج ہے اس کا شریعت میں کوئی ثبوت نہیں ہے اور چوں کہ اس میں بھاری مشابہت ہے اس لئے اس کا ترک کرنا لازم اور ضروری ہے۔

عن ابن عمر رضي الله عنهما قال : قال رسول الله ﷺ : من تشبه بقوم فهو منهم۔ (سنن أبي داؤد، اللباس / باب في

لبس الشهره رقم : ۴۰۳۱) فقط والله تعالى اعلم

مسجد کے طاق اور محراب میں مٹھائی رکھنا؟

سوال (186):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ : کچھ مستورات مسلسل مسجد کی محراب میں بنے ہوئے طاق کو مٹھائی اور اگر بتی وغیرہ سے بھرتی ہیں، بعدہ وہ مٹھائی مسجد میں آنے والے نمازی بہت کوشش کے ساتھ حاصل کر کے خود بھی کھاتے ہیں اور دوسروں کو بھی کھلاتے ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ شریعت مبارکہ کی رو سے یہ کہاں تک جائز ہے اور اس عمل کے کرنے والے اور اس مٹھائی کے کھانے والے کہاں تک درست ہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

خاص طاق میں مٹھائی وغیرہ رکھنا اور اگر بتی جلانا اسلامی شریعت میں ثابت نہیں ہے؛ بلکہ یہ عمل نعوذ باللہ مندروں میں دئے جانے والے چڑھاوے سے مشابہ ہے، عموماً جاہل عورتیں منت وغیرہ مان کر یہ بدعات انجام دیتی ہیں، مال دار اور صاحب استطاعت لوگ اس کو نہ کھائیں اور اس بدعت کو روکنے کی کوشش کریں۔ (مستفاد : فتاویٰ دارالعلوم ۱۲/۱۳۶، فتاویٰ رشیدیہ ۵۲۸)

عن ابن عمر رضي الله عنهما قال : قال رسول الله ﷺ : من تشبه بقوم فهو منهم۔ (سنن أبي داؤد، اللباس / باب في

لبس الشهره رقم : ۴۰۳۱)

عن أبي سعيد الخدري ص قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه فإن لم يستطع فبقلبه، وذلك أضعف الإيمان۔ (صحيح مسلم / كتاب الإيمان

رقم : (۴۹) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

واجب الاکرام شخص کی قدم بوسی کرنا؟

سوال (187):-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ : حضرت مفتی محمود صاحب رحمہ اللہ فتاویٰ محمودیہ ۱/۱۵۷ پر تحریر فرماتے ہیں کہ : جو شخص واجب الاکرام ہو اس کی قدم بوسی کی اجازت ہے؛ لیکن اعتقاد میں غلو نہ ہو، تو حضرت یہ بات سمجھ کے باہر ہے۔ آج غیر مقلدوں کا تارہ بندی پر ہے اس لئے یہی سب باتیں عوام میں بتا کر عوام کو گمراہ کر رہے ہیں، اس لئے خلاصہ مفصل ارشاد فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللہ التوفیق :

محبت و عظمت کی بنا پر واجب الاحترام شخص کی قدم بوسی کی گنجائش اگرچہ بعض روایات سے مستفاد ہوتی ہے؛ لیکن آج کل چوں کہ عوام میں بے اعتدالی حد سے زائد ہے، اس لئے اس عمل کی حوصلہ افزائی نہیں کی جاسکتی، اور اس کے جواز پر غیر مقلدوں کا اعتراض بے جا ہے؛ کیوں کہ جس عمل کی گنجائش حدیث و آثار سے ہو اس کو بلا شرط مطلقاً ممنوع نہیں کہا جاسکتا، چند روایات ملاحظہ ہوں:

عن زارع رضي الله عنه - وكان في وفد عبد القيس - قال : لما قدمنا المدينة فجعلنا نتبادر من رواحنا، فنقبل يد

رسول الله صلى الله عليه وسلم ورجله، وانتظر المنذر الأشج حتى أتى عيبته - (سنن أبي داود ۲۵/۹۰۷)

عن صفوان بن عسال رضي الله عنه قال : قال يهودي لصاحبه : اذهب بنا إلى هذا النبي، فقال صاحبه : لا تقل

نبي، أنه لو سمعك، كان له أربعة أعين، فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم، فسأله عن تسع آيات بينات - إلى

قوله - قال : فقبلوا يديه ورجليه، وقالوا : نشهد أنك نبي الخ - (سنن الترمذي ۲/۱۰۲)

لأنه لم يكن ذلك من باب التحية والتعظيم، بل من باب الاستحسان؛ لأنه وقع ذلك عنهم لما سأله عن

الآيات الستة، وأجابهم صلى الله عليه وسلم عنها، وماروى أبو داود ولا حجة لهم فيه أيضاً؛ لأنه لم يكن من باب

التحية والتعظيم بل من باب المحبة والشوق، كما يدل عليه قول : فجعلنا نتبادر - (إعلاء السنن ۱/۲۲۶)

وفي الشامية : قال الإمام العيني بعد الكلام : فعلم بإباحة تقبيل اليد والرجل والرأس والكشح، كما علم من

الأحاديث - (شامي زكريا ۹/۵۲۶)

وفي الدر : طلب من عالم أو زاهد أن يرفع إليه قدمه، ويمكنه من قدمه ليقبله أجا به، وقيل : لا يرخص فيه، وتحت

في الشامية: قوله: أجاب، لما أخرج الحاكم: أن رجلاً إلى النبي صلى الله عليه وسلم (إلى قوله) فقال: ثم أذن له، فقبل رأسه ورجله. (شامي زكريا ٩/٥٥٠) فقط والله تعالى اعلم وفق الله الجميع لما فيه رضاه، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

